



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4221.248.2020.WB.6

Poznań, 06-07-2021 r.

URZĄD GMINY w Kwilczu	
Wpł.	06. 07. 2021
Nr.	5061/decy zat.

Handwritten signatures and initials:
p.14. Wójta
060721
[Signature]

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kwilcz z 18.11.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ, w oparciu o przedstawiony raport sporządzony w listopadzie 2020 r. przez inż. Małgorzatę Bohatkiewicz i mgr inż. Andrzeja Oelke z firmy BIOTOP Pracownia Ochrony Środowiska i jego uzupełnień z 13.04.2020 r., 28.04.2021 r. i 20.05.2021 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną dla 209,44 DJP tuczniaka, na działce o nr ewid. 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz.

I. Określam następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać maksymalnie dwa budynki inwentarskie składające się łącznie z 32 kojców grupowych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m każdy i 4 kojców grupowych o wymiarach 4,37 m x 7,05 m każdy oraz utrzymywać w nich w systemie bezściółkowym maksymalnie 1496 szt. tuczniaków, tj. 209,44 DJP.
2. Zaprojektować dwa szczelne zbiorniki na gnojowicę o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojowicy przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi.
3. Zaprojektować studnię do poboru wód podziemnych o głębokości do 50 m p.p.t. i wydajności nie większej niż 5,0 m³/h.
4. W projektowanych budynkach chlewni zastosować nie więcej niż po 6 wentylatorów kominowych o wydajności 16 400 m³/h, z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 6,3 m n.p.t., o średnicy 0,82 m (±10%) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85,52 dB każdy.
5. Projektowanych budynków chlewni nie ogrzewać ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
6. Do karmienia trzody chlewnej stosować wielofazowy system żywienia, oparty na wysoko przyswajalnych mieszankach paszowych o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
7. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających skierowanych wylotem w dół.
8. Wywóz gnojowicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
9. Powstającą na terenie planowanego przedsięwzięcia gnojowicę wykorzystywać do nawożenia gruntów własnych i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Zastosować system podłóg posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody na ściółkę.
11. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.

12. Obiekty inwentarskie myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
13. Obiekt inwentarski dezynfekować bez generowania ścieków.
14. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do ziemi, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
15. Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelnym, zamkniętym kontenerze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Ruch pojazdów ciężkich na terenie przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00.
17. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
18. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
19. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - nie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
20. Na etapie prowadzenia robót ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
21. Na etapie budowy, w przypadku stwierdzenia obecności płazów na terenie planowanej inwestycji lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, miejsce realizacji przedsięwzięcia wygrodzić tymczasowymi płotkami herpetologicznymi, w sposób uniemożliwiający wejście płazów na teren budowy.
22. Do planowanych nasadzeń zastosować gatunki rodzime drzew i krzewów.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Mariusz Kubiak

Niemierzewo 7

64-423 Lubosz k. Pniew

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Kwilcz z 18.11.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączył raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2020 r. przez inż. Małgorzatę Bohatkiewicz i mgr inż. Andrzeja Oelke z firmy BIOTOP Pracownia Ochrony Środowiska, dalej raport, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopię uzupełnienie z 18.12.2020 r., informację, że dla wnioskowanego terenu nie ma sporządzonego aktualnego miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego, kopię oświadczenia, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Kwilcz, spis stron postępowania, kopię pisma Wnioskodawcy z 12.11.2020 r. w sprawie przedłożenia raportu, wypis z rejestru gruntów i kopię map ewidencyjnych. W związku z tym, że było w tut. organie prowadzone postępowanie, w sprawie opinii o potrzebie oceny oddziaływania na środowisko, kopię postanowienia Wójta Gminy Kwilcz z 11.08.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ, dołączono do akt przedmiotowej sprawy.

Wójt Gminy Kwilcz planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wójt Gminy Kwilcz 11.08.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ, wydał postanowienie w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawy o oś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 18.12.2020 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Kwilcz o informację jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie, wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) należą tereny sąsiadujące z planowaną inwestycją, a także o wskazanie, gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w ww. rozporządzeniu, wymagające ochrony akustycznej. Jednocześnie zwrócono się z prośbą o uszczegółowienie wskazanej w wystąpieniu kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. 22.12.2020 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Kwilcz z 17.12.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ dopuszczające na prawach strony „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi” do udziału w postępowaniu. 23.12.2020 r. i 28.12.2020 r. do tut. organu wpłynęły pisma Wójta Gminy Kwilcz odnoszące się do faktycznego zagospodarowania. Pismem z 20.01.2021 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, w zakresie hydrogeologii i ochrony wód oraz ochrony przyrody. 12.02.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia do 31.03.2021 r. Kolejna prośba o przedłużenie terminu uzupełnienia do 15.04.2021 r. wpłynęła do tut. organu 30.03.2021 r. Do Regionalnego Dyrektora 28.03.2021 r. za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP wpłynęło pismo strony postępowania z załączonymi uwagami do raportu (które zostały przekazane Wójtowi Gminy Kwilcz 21.12.2021 r.). W ww. piśmie zwrócono się z prośbą o uwzględnienie przesłanego opracowania (uwag do raportu) w uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowego postępowania. Regionalny Dyrektor pismem z 02.04.2021 r. zwrócił się do Wnioskodawcy z prośbą o odniesienie się do podnoszonych uwaga przez „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi”, które zostały załączone do pisma. 16.04.2021 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie do raportu z jednoczesnym wskazaniem, że część uzupełnienia zostanie przekazane do 30.04.2021 r. Do tut. organu 20.04.2021 r. wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o przedłużenie terminu odpowiedzi na uwagi do raportu do 15.05.2021 r. Druga część uzupełnienia wpłynęła 30.04.2021 r., natomiast odpowiedź Wnioskodawcy na uwagi

do raportu wpłynęły 20.05.2021 r. Całość zebranej dokumentacji była podstawą ustalenia warunków niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch obiektów inwentarskich dla trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,4338 ha. Obecnie przedmiotowy teren jest niezabudowany. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę dwóch budynków inwentarskich dla łącznie 1496 szt. tuczników, tj. 209,44 DJP, posadowienie 4 silosów paszowych o ładowności ok. 15 Mg każdy, posadowienie kontenera na sztuki padłe, utwardzenie ok. 1700 m² terenu, wykonanie zieleni niskiej i średnio wysokiej, posadowienie agregatu prądotwórczego oraz wykonanie studni. Założeniem Wnioskodawcy jest zakup prosiaków (11 tygodniowe) ok. 25-30 kg, z firmy zewnętrznej, które zasiedlać będą cały planowany budynek w systemie cały obiekt pusty – cały obiekt pełny. Zakupione warchlaki będą przebywały w jednym kojcu od zakupu do osiągnięcia maksymalnej wagi 110 kg. Utrzymywanie zwierząt w planowanych budynkach inwentarskich odbywać się będzie do wagi 110 kg na powierzchni ok. 0,81m² na sztukę. Po osiągnięciu przez tuczniki wagi 110 kg nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10-dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców. Cykl produkcyjny trzody chlewnej do tuczniaka trwa ok. 110 dni, dlatego przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku. Każdy z planowanych obiektów inwentarskich będzie miał powierzchnię zabudowy wynoszącą ok. 714 m² i będzie się składał z 16 kojców grupowych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m każdy i 2 kojców grupowych o wymiarach 4,37 m x 7,05 m każdy. Na przedmiotowym terenie łącznie utrzymywanych będzie maksymalnie 209,44 DJP zwierząt.

Wnioskodawca wykazał w przedstawionej dokumentacji, że wymiary kojców, w których będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez Wnioskodawcę wymiary kojców hodowlanych oraz obsada projektowanych obiektów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu trzody chlewnej, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. W raporcie uwzględniono emisję siarkowodoru i amoniaku z procesów chowu oraz emisje dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu ze źródła energetycznego, tj. z agregatu prądotwórczego o mocy 66 kW na olej napędowy, funkcjonującego na wypadek awarii zasilania. Źródłami emisji zorganizowanej będą również wyloty rur odpowietrzających silosy paszowe, z których emisja została uwzględniona w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, z których emisja została włączona do analiz.

Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem znaczących emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające będą skierowane wylotem w dół. Nie planuje się ogrzewania projektowanych budynków inwentarskich. Powyższe rozwiązania wpisano zatem jako warunki w niniejszym postanowieniu. Ponadto na terenie inwestycji nie planuje się montażu urządzeń do ogrzewania pomieszczeń socjalnych i produkcji ciepłej wody użytkowej powodujących emisję substancji do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r.

w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Wnioskodawca zapewni odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektu inwentarskiego poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie zobowiązano Wnioskodawcę, aby projektowane chlewnie wyposażył w wentylację o poszczególnych parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, w niniejszym postanowieniu zobowiązano Wnioskodawcę, aby do karmienia stosował zbilansowane pasze, a wywóz nawozów płynnych prowadził w sposób zhermetyzowany.

Spełnienie warunków nałożonych na Wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej inwestycji.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w odległości ok. 260 m od granicy działki objętej wnioskiem i stanowią tereny zabudowy zagrodowej oraz w odległości ok. 321 m i stanowią tereny zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej. Informacje powyższe potwierdza pismo Wójta Gminy Kwilcz z 21.12.2020 r., znak: RRG.6220.6.2020.OŚ.

Źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą projektowane obiekty inwentarskie (źródła kubaturowe), wentylacja mechaniczna planowanych obiektów, rezerwowy agregat prądotwórczy, sprężarki pojazdu dowożącego paszę, pompa pojazdu wywożącego gnojowicę, pompa pojazdu wywożącego ścieki, przeładunek odpadów oraz środki transportu. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich zostanie zamontowanych maksymalnie 6 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85,52 dB każdy. Wentylatory będą źródłem hałasu w porze dziennej i nocnej. W przedstawionej dokumentacji wskazano, że agregat rezerwowy będzie używany podczas okresowych sprawdzeń działania i w czasie przerw w dostawie energii. Planuje się posadowić agregat o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 97 dB. W analizie akustycznej przyjęto pracę agregatu tylko w porze dnia na poziomie 60 minut. Procesy związane z przeładunkiem pasz, pompowaniem gnojowicy i ścieków oraz przeładunkiem odpadów będą się odbywać tylko w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w raporcie przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężkie i 4 pojazdy osobowe, a w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocnej poruszać się będzie maksymalnie 1 pojazd lekki. Ruch pojazdów ciężkich odbywać się będzie tylko w porze dziennej. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące zastosowania wentylatorów w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, a także ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich w porze nocy, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie fermy, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i mieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą magazynowane w szczelnym, zamkniętym kontenerze, a następnie przekazywane do przetworzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W projektowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczników), w systemie bezściółkowym (na rusztach). W budynku zaplanowano wewnętrzny, szczelny, betonowy zbiornik na odchody zwierzęce, które stanowić będą integralną część planowanych obiektu. Ferma zaopatrywana będzie w wodę z planowanej do budowy studni.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że na przedmiotowym obszarze utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez piaski, żwiry rzecznołodowcowe, a także piaski, żwiry i gliny zwałowe wodnołodowcowe oraz moren czołowych. Wykonanymi otworami, w pobliżu terenu planowanej inwestycji i zamierzonych robót geologicznych, do głębokości 50,0 m osady czwartorzędu nie zostały przewiercone. Jedynie otworem nr 4 w Mościejewie na głębokości 55,0 m nawiercono ility mioceńskie. Otworami tymi, pod kompleksem glin zwałowych o miąższości 7,0 do 39,0 m, nawiercono warstwę utworów piaszczystych. Warstwa ta o miąższości 5,0 do 29,0 m stanowi czwartorzędowy międzyglinowy poziom wodonośny (górnny), który jest też głównym użytkowym poziomem wodonośnym dla tego terenu. Poziom ten posiada naturalną izolację, jest średnio i dobrze izolowany przed zanieczyszczeniami. Współczynnik filtracji warstwy może wahać się w granicach od 5,55 m do 22,2 m/dobę, w wydajność ujęcia może być rzędu od 5,0 do 21,0 m³/h. Zwierciadło wody ma charakter napięty i stabilizuje się na głębokości 6,0 do 10,0 m p.p.t. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. W promieniu 500 m od terenu planowanej inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych. Najbliżej położone jest nieczynne ujęcie w Niemierzewie (w odległości ok. 1,0 km), a także ujęcia w Daleszynie (1,8 – 2,0 km od terenu inwestycji), ujęcie w Mościejewie (2,9 km), nieczynne ujęcie w Augustowie (3,6 km), zlikwidowane ujęcie w Luboszu-Leśniczówka (3,5 km) oraz dwa ujęcia w Orzeszkowie w odległości ok. 4,0 km. W promieniu 500 m brak też cieków i większych zbiorników wodnych. W odległości ok. 300 m na północny wschód znajduje się niewielki staw.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę własnego ujęcia wód podziemnych. Istnieje też możliwość podłączenia gospodarstwa do sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie w celu pojenia zwierząt, utrzymania czystości w budynku inwentarskim, a także obsługi socjalno-bytowej pracowników. Średnie dobowe zapotrzebowanie na wodę w gospodarstwie będzie wynosiło ok. 30,0 m³/dobę. Do pokrycia potrzeb związanych z planowaną działalnością wystarczy wydajność studni na poziomie

maksymalnym 5,0 m³/h. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie jednego otworu ujmującego wody piętą czwartorzędową o głębokości ok. 50 m p.p.t. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie, jako warunek realizacji przedsięwzięcia określono przyjętą do analizy planowaną głębokość i wydajność ujęcia. Planowane do wykonania ujęcie ze względu na głębokość i wielkość poboru, a także lokalizację w odległości większej niż 500 m od innych ujęć wód podziemnych, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 43 lit. b, pkt. 73 i pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z raportem, planowana studnia będzie usytuowana z zachowaniem wytycznych wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.), a roboty górnicze prowadzone będą zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wody z próbnego pompowania zostaną wykorzystane do nawodnienia upraw prowadzonych w pozostałej części działki. Proces ten będzie poprzedzony stosownym zgłoszeniem wodnoprawnym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.).

Zgodnie z raportem najbliższe zarchiwizowane ujęcia wód podziemnych ujmują czwartorzędowe piętro wodonośne, warstwę wodonośną międzyglinowego górnego poziomu wodonośnego zalegającą w przedziale głębokości 7,0 – 50,0 m p.p.t. W ujęciach tych przy wydajności od 5,0 do 21,0 m³/h, wyliczone leje depresji są rzędu od 24,5 do 425,0 m na ujęciach w Daleszynie, od 215,0 do 383 m na ujęciach w Orzeszkowie, 199,0 m na ujęciu w Niemierzewie, 132,0 m na ujęciu w Luboszu-Leśniczówka i 147,0 m na ujęciu w Augustowie. Dla planowanego ujęcia wód przy wydajności $Q = 5$ m³/h depresja w studni wyniesie ok. 1,0 m, zaś promień leja depresji osiągnie wartość ok. 50,0 m. W zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia nie znajdują się inne ujęcia bazujące na tej samej warstwie wodonośnej w związku z czym nie ma możliwości skumulowanego oddziaływania tych wód i nakładania się lejów depresji.

Ścieki bytowe na etapie budowy magazynowane będą w toaletach przenośnych, z których wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Na etapie eksploatacji gospodarstwa ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku o pojemności do 5 m³, a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków. Obiekty inwentarskie będą myte przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia środków chemicznych. Woda z mycia o składzie zbliżonym do gnojowicy trafi do kanałów gnojowicowych i będzie zagospodarowywana wraz z gnojowicą. Dezynfekcja prowadzona będzie metodą oprysku – bez generowania ścieków. Jak wynika z raportu wody podziemne na terenie przedsięwzięcia mogą charakteryzować się podwyższonymi stężeniami żelaza i manganu, jak dla wód pitnych, dlatego prawdopodobnie będą wymagały uzdatniania. W przypadku konieczności uzdatniania wody, wnioskodawca przewiduje dwie możliwości zagospodarowania wód popłucznych: albo gromadzenie w zbiorniku bezodpływowym a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków albo magazynowanie w odstojniku wód popłucznych i wykorzystanie ich do nawadniania upraw. W obydwu przypadkach wnioskodawca wystąpi o stosowne zgody wodnoprawne. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na grunty zielone działki inwestycyjnej. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz wody z mycia obiektów inwentarskich, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z dokumentacją, w ramach inwestycji wykopy pod budynki inwentarskie wykonane zostaną do głębokości ok. 1,65 m p.p.t. Zbiorniki na gnojowicę posadowione zostaną na głębokości ok. 1,25 m p.p.t. Z uwagi na to, że wody pierwszego poziomu wodonośnego występują znacznie głębiej, poniżej planowanych wykopów, nie będzie konieczności ich odwadniania.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,

magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2020 r. poz. 796) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Trzoda chlewna w planowanych budynkach inwentarskich będzie utrzymywana w systemie bezściółkowym na rusztach. Powstająca gnojowica odprowadzana będzie w naturalny sposób do zbiornika na gnojowicę, który znajdować będzie się wewnątrz każdego budynku pod rusztami betonowymi. Wanna gnojowicowa wykonana zostanie jako konstrukcja z betonu nieprzepuszczającego wody – tzw. biała wanna. Rolę przegrody dla wydostawania się gnojowicy na zewnątrz stanowi tutaj sam beton – odpowiednio dobrany i zaprojektowany. Wanna gnojowicowa będzie przykryta rusztami betonowymi (ze szczeliną 17 mm) opartymi na konstrukcji wsporczej. Zakładana pojemność dwóch zbiorników to ok. 1914 m³. W przedstawionej dokumentacji Wnioskodawca wykazał, że pojemność planowanych zbiorników na gnojowicę będą wystarczające do magazynowania jej przez okres minimum 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach. Powstająca na przedmiotowym terenie gnojowica będzie zagospodarowywana jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach własnych Wnioskodawcy oraz będzie przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych.

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu Wnioskodawca przewiduje stosować racjonalną gospodarkę wodną m. in. poprzez stosowanie do mycia myjek wysokociśnieniowych, regularną kontrolę instalacji i bieżącą naprawę przecieków. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt, budynki inwentarskie nie będą ogrzewane z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. W celu ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków potencjalnych awarii i katastrof budowlanych, konstrukcja budynków będzie wykonana z odpowiednich materiałów, z uwzględnieniem silnych porywów wiatru jak i intensywnych opadów śniegu. Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji teren

inwestycji położony jest poza obszarami narażonymi na zalania i podtopienia, obszarami zagrożenia powodziowego oraz poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na którym obowiązują zakazy oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. W odległości ok. 250 m. od przedmiotowej działki znajduje się otulina rezerwatu przyrody Bukowy Ostrów.

Działka znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry KPnC-7D oraz Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A.

Jako uzupełnienie do raportu przedłożono inwentaryzację przyrodniczą (Piotr Seget, Lubiniec, kwiecień 2021 r.). Inwentaryzacją objęto działkę, na której planowana jest realizacja inwestycji oraz tereny przyległe w buforze 100 m od granic inwestycji. Szerszy zakres obejmuje obszar 1000 m od granic inwestycji. Wizje terenowe przeprowadzono 29.03.2021 r. i 8.04.2021 r. Wskazano, że teren planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie otoczenie stanowi obszar przekształcony w wyniku działalności człowieka – grunt orny, z nasadzeniem kukurydzy. Flora jest uboga i zdominowana przez pospolite i odporne gatunki. Na miedzach i w nieużytkowanych zagłębieniach terenu, w okolicy inwestycji, występują zadrzewienia i zakrzewienia. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania grzybów zlichenizowanych. W sąsiedztwie planowanych chlewni, na obszarze śródpolnych zadrzewień, stwierdzono obecność gatunków porostów z rodzajów *Xanthoria*, *Candelariella*, *Lepraria*. Są to gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w skali kraju. W buforze 1000 m od granicy inwestycji w kierunkach północnym i zachodnim znajdują się lasy Nadleśnictwa Sieraków, stanowiące m.in. rezerwat przyrody Bukowy Ostrów.

W przedłożonej dokumentacji napisano, że na obszarze inwestycji oraz na terenie przyległym licznie spotkać można pospolite gatunki bezkręgowców. Są to owady należące do rzędów łuskoskrzydłych, błonkoskrzydłych i muchotówek oraz pajęczaki. Charakter entomofauny wskazuje na niski poziom naturalności siedliska. Na obszarze inwestycji nie stwierdzono występowania żadnego przedstawiciela z gromady gadów i płazów.

W odniesieniu do gatunków ptaków wskazano, że w trakcie przeprowadzonych kontroli, bezpośrednio na terenie inwestycji odnotowano obecność jednego gatunku, którym był skowronek. Na okolicznych polach uprawnych oraz na terenach podmokłych i w obrębie zbiorników wodnych zaobserwowano w sumie 36 gatunków ptaków. Stwierdzono występowanie m.in. kani rudej *Milvus milvus* oraz lerki *Lulula arborea*, gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Oceniono, że dla kani rudej istotne znaczenie ma mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk. Zajmuje siedliska ze znaczącym udziałem większych kompleksów leśnych, łąk, zróżnicowanych upraw, mokradel i zbiorników wodnych. W pobliżu planowanej inwestycji obserwowano 1 żerującego osobnika tego gatunku. Ze względu na urozmaicone otoczenie planowanej chlewni (lasy, pola uprawne, mokradła), gwarantujące zachowanie optymalnych siedlisk kani rudej, uważa się, że realizacja inwestycji nie uszczupli w sposób znaczący terenów żerowisk tego gatunku. Lerka natomiast zasiedla przede wszystkim bory sosnowe, gdzie preferuje miejsca z niską, skąpą roślinnością np. polany, wrzosowiska, piaszczyste wydmy, zręby, uprawy leśne i piaszczyste drogi leśne. Spotyka się ją także na polach z uprawami roślin okopowych i zbóż, znajdujących się jednak w pobliżu lasu, jak w przypadku przedmiotowego terenu. Zakłada się, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na lokalne populacje lerki, ze względu na występowanie w sąsiedztwie planowanych chlewni licznych, optymalnych siedlisk tego gatunku. Najczęściej spotykanym gatunkiem w sąsiedztwie planowanej inwestycji był żuraw *Grus grus*. Sąsiedztwo terenu inwestycji, szczególnie zbiorników wodnych w obrębie rezerwatu Bukowy Ostrów oraz stawów w okolicy miejscowości Józefowo, zapewnia liczne siedliska dogodne do rozrodu tego gatunku. Oceniono, że ze względu na położenie terenu inwestycji oraz występowanie w pobliżu planowanej chlewni wielu optymalnych siedlisk lęgowych tego gatunku, zakłada się, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na uszczuplenie terenów lęgowych/żerowiskowych tego gatunku. Spośród gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Puszcza Notecka PLB300015 obserwowano również gągoła *Bucephala clangula* (3 osobniki w obrębie Jeziora Czarne) oraz krzyżówkę *Anas platyrhynchos* (4 osobniki również w okolicy Jeziora Czarne). Optymalnym siedliskiem lęgowym dla ww. gatunków są zbiorniki wodne położone na zachód od terenu planowanej

inwestycji. Ze względu na odległość terenu inwestycji od potencjalnych siedlisk lęgowych oraz zajęcie pod planowaną chlewnię obszaru nieatrakcyjnego dla tych gatunków zakłada się, że nie wpłynie ona negatywnie na ich populację.

W odniesieniu do teriofauny obserwowano występowanie wiewiórki pospolitej, tropy sarny, odchody dzika. Są to ssaki występujące licznie w skali kraju, jak i regionu.

W inwentaryzacji przyrodniczej wskazano, że z przedstawicieli gadów w pobliżu terenu inwestycji (do 1 km) mogą występować: jaszczurka zwinka *Lancerta agilis* oraz zaskroniec *Natrix natrix*. Najbliższym obszarem mogącym stanowić siedlisko rozrodcze płazów jest podmokły teren położony ok. 200 m na wschód od terenu planowanej chlewni. Stwierdzono również siedliska płazów w odległości ok. 500 m na południowy-wschód od terenu inwestycji. Wskazano, iż mogą one stanowić miejsce rozrodu takich gatunków płazów jak: żaby z kompleksu żab zielonych *Rana esculenta complex*, żaba trawna *Rana temporaria* i ropucha szara *Bufo bufo*.

W treści inwentaryzacji zaproponowano szereg działań mających na celu wyeliminowanie negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane elementy przyrodnicze, co zostało uwzględnione w nałożonych warunkach. W celu ochrony małych zwierząt, w szczególności płazów nałożono warunki, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, a także warunek, aby na etapie budowy, w przypadku stwierdzenia obecności płazów na terenie planowanej inwestycji lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, miejsce realizacji przedsięwzięcia należy wygrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi, w sposób uniemożliwiający wejście płazów na teren budowy.

W treści inwentaryzacji napisano, że planowana inwestycja nie będzie związana z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe, ze względu na wskazaną w treści raportu możliwość realizacji inwestycji bez konieczności usuwania drzew, położenie na terenie parku krajobrazowego, a także mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W inwentaryzacji wskazano, że inwestor dokona nasadzeń z każdej strony terenu gospodarstwa, z wyłączeniem bramy wjazdowej. Będzie to zieleń niska w postaci traw oraz pas zieleni izolacyjnej średnio i wysokopiennej do wykonania którego, należy użyć wyłącznie gatunków rodzimych. Do stworzenia pasu wysokopiennej zaleca się wykorzystanie następujących gatunków: dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, grusza polna *Pyrus pyraeaster*, wiśnia ptasia *Prunus avium*. Do stworzenia pasu zieleni średniopiennej zalecono zastosowanie: kaliny koralowej *Viburnum opulus*, głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*, głogu dwuszyjkowego *Crataegus laevigata*, porzeczki czerwonej *Ribes rubrum* oraz cisu pospolitego *Taxus baccata*. Powyższe zalecenia zostały uwzględnione w nałożonych warunkach.

W treści przedłożonej inwentaryzacji oceniono, że realizacja nie wpłynie na przyrodę parku krajobrazowego, a także nie będzie negatywnie oddziaływać przedsięwzięcie na korytarze ekologiczne.

Z uwagi na możliwość efemerycznego pojawiania się gatunków chronionych, które nie występowały w trakcie prowadzenia prac projektowych, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego ploszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października

2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1409), a także określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Po weryfikacji treści raportu i jego uzupełnienia, uwzględniając zakres inwestycji, lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, pogorszenia ich integralności lub powiązania z innymi obszarami. Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Rozważono także możliwość oddziaływania transgranicznego i uznano, że z uwagi na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, inwestycja nie będzie powodowała takiego oddziaływania. Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłoslawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kwilcz (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa