



RRG.6220.6.2020.OŚ

Kwilcz, 26 sierpnia 2021 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) dalej *ustawy k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy uooś*, w §3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret drugi oraz tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku inwestora Mariusza Kubiaka, zam. Niemierzewo 7, 64 – 423 Lubosz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie dwóch budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną dla 209,44 DJP tuczniaka”, na działce o numerze ewidencyjnym 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz. Po uzyskaniu uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie

u s t a l a m

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:
„Budowie dwóch budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną
dla 209,44 DJP tuczniaka”, na działce o numerze ewidencyjnym 48/6,
obrub Niemierzewo, gmina Kwilcz.**

I. Określa następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch obiektów inwentarskich dla trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o numerze ewidencyjnym 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,4388 ha.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w §3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret drugi oraz tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony, jako: „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona: – w odległości mniejszej niż 210 m od: – – zrealizowanego, realizowanego lub planowanego*

przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP; – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do ziemi, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
- 2) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- 3) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
 - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
 - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
- 4) Na etapie prowadzenia robót ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 5) Na etapie budowy, w przypadku stwierdzenia obecności płazów na terenie planowanej inwestycji lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, miejsce realizacji przedsięwzięcia wygrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi, w sposób uniemożliwiający wejście płazów na terenie budowy.
- 6) Do planowanych nasadzeń zastosować gatunki rodzime drzew i krzewów.
- 7) Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
- 8) Powstające na terenie gospodarstwa wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niepowodujący zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247):

- 1) Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia podczas budowy poprzez rozwiązania techniczne i organizacyjne, do których należą:
 - a) prawidłowa eksploatacja środków transportu (w tym zapewnić sorbenty),
 - b) prace realizacyjne prowadzić w godzinach dziennych, tj. 6.00 – 22.00,
 - c) zapewnić zaplecze sanitarno – higieniczne dla pracowników odpowiadające obowiązującym w tym zakresie przepisom BHP.
- 2) Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na komfort życia i zdrowia ludzi podczas eksploatacji inwestycji poprzez rozwiązania, do których

należą:

- a) budynki inwentarskie przeznaczyć dla deklarowanej maksymalnej ilości 209,44 DJP – tj. 1496 szt. trzody chlewnej,
 - b) zastosować lekko nachylone podłogi częściowo szczelinowe (50% podłoga szczelinowa) dostosowane do funkcjonalnego układu kojców,
 - c) zabezpieczyć środowisko wodno – gruntowe przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez budowę wewnętrznych, szczelnych, betonowych zbiorników na odchody zwierzęce,
 - d) wodę pobierać z własnej opomiarowanej studni, w oparciu o pozwolenie wodnoprawne oraz w razie potrzeby z istniejącej sieci wodociągowej,
 - e) nawozy naturalne zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej i Kodeksem doradczym dobrej praktyki rolniczej dot. ograniczenia emisji amoniaku (z 2019 r.), nadwyżki zbywać podmiotom zewnętrznym na podstawie umów transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zapobiegający niezorganizowanej emisji odorów,
 - f) wody opadowe i roztopowe odprowadzać na własny nieutwardzony teren,
 - g) dążyć do minimalizacji: uciążliwości zapachowej, zużycia wody i produkcji ścieków poprzez:
 - skuteczną wentylację: system wentylacji mechanicznej (wentylator kominowy Multifan 6E82): 6 szt. na każdym budynku,
 - utrzymywanie wysokiej higieny pomieszczeń inwentarskich: mycie wodą bez detergentów oraz dezynfekcja (środkiem biodegradowalnym),
 - stosowanie szczelnego systemu poidel w celu oszczędnego gospodarowania wodą,
 - stosowanie systemu paszociągu paszy.
 - h) zapewnienie właściwego gospodarowania odpadami na każdym etapie, minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach oraz zapewnić ich odbiór przez uprawnione podmioty,
 - i) prowadzenie prawidłowej gospodarki produktami ubocznymi z produkcji zwierzęcej, w tym ze zwierzętami padłymi i ubitymi z koniecznością, zgodnej z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 14.11.2009 r. L. 300/1),
 - j) dokonanie nasadzenia roślinności izolacyjnej zimozielonej, niskiej i wysokiej wzdłuż granic działek/wokół budynków.
- 3) Sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczającego go do użytku: rodzaj i stan techniczny zastosowanego podczas budowy musi zapewnić ochronę gruntu wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniem.
 - 4) Zaprojektować i wykonać maksymalnie dwa budynki inwentarskie składające się łącznie z 32 kojców grupowych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m każdy i 4 kojców grupowych o wymiarach 4,37 m x 7,05 m każdy oraz utrzymywać w nich w systemie bezściółkowym maksymalnie 1496 szt. tuczników.
 - 5) Zaprojektować dwa szczelne zbiorniki na gnojowicę o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojowicy przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 - 6) Zaprojektować studnię do poboru wód podziemnych o głębokości do 50 m p.p.t. i wydajności nie większej niż 5,0 m³/h.
 - 7) W projektowanych budynkach chlewni zastosować nie więcej niż po 6 wentylatorów kominowych o wydajności 16 400 m³/h, z niezadaszonymi wylotami pionowymi,

- rozmieszczonymi na wysokości minimum 6,3 m n.p.t., o średnicy 0,82 m ($\pm 10\%$) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85,52 dB każdy.
- 8) Projektowanych budynków chlewni nie ogrzewać ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
 - 9) Do karmienia trzody chlewnej stosować wielofazowy system żywienia, oparty na wysoko przyswajalnych mieszankach paszowych o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
 - 10) Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających skierowanych wylotem w dół.
 - 11) Wywóz gnojowicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
 - 12) Powstająca na terenie planowanego przedsięwzięcia gnojowicę wykorzystywać do nawożenia gruntów własnych i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 - 13) Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody na ściółkę.
 - 14) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawić.
 - 15) Obiekty inwentarskie myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarować wraz z gnojowicą.
 - 16) Obiekt inwentarski dezynfekować bez generowania ścieków.
 - 17) Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelny, zamknięty kontenerze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 - 18) Ruch pojazdów ciężkich na terenie przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. od godz. 6.00 do 22.00.
 - 19) Miejsce składowania materiałów budowlanych i postoję ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 - 20) Miejsca postoję ciężkiego sprzętu budowlanego zorganizować na utwardzony podłożu i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.
 - 21) Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu. Zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
 - 22) Na terenie placu budowy wyznaczyć miejsce do czasowego magazynowania odpadów. Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w szczelnych i zamykanych pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie przekazywać je wyspecjalizowanym podmiotom.
 - 23) Ścieki socjalno – bytowe generowane przez pracowników wykonujących roboty budowlane odprowadzać do przenośnych sanitariatów, a następnie zapewnić ich systematyczny wywóz przez uprawnione podmioty.
 - 24) W obiektach inwentarskich nie przekraczać łącznej odsady wynoszącej 209,44 DJP. Zwierzęta utrzymywać w systemie bezściółkowym, na betonowej posadzce rusztowej.
 - 25) Pomieszczenia inwentarskie czyścić i dezynfekować po każdym cyklu hodowlanym.
 - 26) Zbiorniki na gnojowicę wykonać w postaci szczelnych, betonowych wanien odpornych na działanie składników zawartych w odchodach w celu uniknięcia przenikania zanieczyszczeń do gruntu. Gnojowicę wypompować w sposób hermetyczny i wywozić z terenu inwestycji za pośrednictwem beczkowszu.
 - 27) Powstającą gnojowicę zbywać odbiorcom zewnętrznym (rolnikom, bądź producentom rolnym) lub zagospodarowywać na gruntach dzierżawionych i własnych inwestora, zgodnie z przepisami „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, przyjętym rozporządzeniem Rady

Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 243).

- 28) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego w ilości nieprzekraczającej wydajności eksploatacyjnej studni, racjonalnie gospodarować wodą i monitorować zużycie wody na podstawie odczytów ze wskazań wodomierza. Zapewnić awaryjną możliwość zaopatrzenia budynków inwentarskich w wodę również z gminnej sieci wodociągowej.
- 29) Ścieki socjalno – bytowe z zaplecza socjalnego odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, zapewniając ich systematyczny wywóz przez uprawnione podmioty do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
- 30) Padłe zwierzęta magazynować czasowo na terenie gospodarstwa w izolacie oraz zapewnić ich sukcesywny wywóz do utylizacji przez uprawnione podmioty posiadające stosowne zezwolenia.
- 31) Na terenie gospodarstwa w czasie jego eksploatacji należy stosować sprzęt wyłącznie w pełni sprawny technicznie, aby nie dopuścić do powstania wycieków paliw i olejów do gruntu.
- 32) Po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uporządkować.

3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odstąpieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.):

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit e ustawy uoos należy uznać, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) w sprawie ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

4. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uoos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

5. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300MW:

Nie dotyczy.

II. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Kwilcz nie stwierdza konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy uoos.

III. Integralną częścią jest charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 20 kwietnia 2020 r. (data wpływu do Urzędu: 27 kwietnia 2020 r.) inwestor Mariusz Kubiak, zam. Niemierzewo 7, 64 – 423 Lubosz, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „*Budowie dwóch budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną dla 209,44 DJP tuczniaka*”, na działce o numerze ewidencyjnym 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną przez zespół autorów pod kierownictwem inż. Małgorzata Bohatkiewicz i mgr inż. Andrzej Oelke z firmy BIOTOP Pracownia Ochrona Środowiska, zawierająca dane o których mowa w art. 62a ustawy uooś, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (dodatkowo zapis mapy w formie elektronicznej) oraz wypis z rejestru gruntów.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w §3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret drugi oraz tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony, jako: „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona: – w odległości mniejszej niż 210 m od: – – zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP; – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

Na podstawie art. 10 oraz art. 61 §4 ustawy k.p.a. oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś, Wójt Gminy Kwilcz w dniu 2 września 2020 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz, przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz, dla obszaru obejmującego przedmiotową działkę jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie. Powołując się na art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś, organ, czyli Wójt Gminy Kwilcz wydaje decyzję biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, pismem nr PO.ZZŚ.435.105m.2020.KW z dnia 22 maja 2020 r. (data wpływu do Urzędu: 28 maja 2020 r.), stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie w dniu 8 czerwca 2020 r. (data wpływu do Urzędu: 9 czerwca 2020 r.) wydał opinię sanitarną

nr ON.NS.9011.9.7.2020 w której stwierdził, że dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu. Inwestycję należy realizować zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, w szczególności z przepisami zawartymi w opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem nr WOO-I.4220.14.2020.WP.6 z dnia 15 kwietnia 2020 r. postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 oraz art. 68 ustawy uooś.

Powołując się na art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś, organ, czyli Wójt Gminy Kwilcz wydaje decyzję biorąc pod uwagę wyniki opinii. Zgodnie z art. 81 ustawy uooś, istnieją trzy możliwości odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, żaden ze wskazanych nie występuje w przedmiotowej sytuacji. Organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilcz, biorąc pod uwagę opinie – stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 11 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie, iż dla wszczętego na wniosek inwestora postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie oraz Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, został nałożony obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 30 ustawy uooś, organ właściwy do wydania decyzji – Wójt Gminy Kwilcz zapewnił możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji, gdzie w trakcie postępowania administracyjnego nie zostały zgłoszone żadne wnioski oraz uwagi.

Dnia 28 sierpnia 2020 r. zostało wydane postanowienie zawieszające postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do Urzędu Gminy w Kwilczu w dniu 12 listopada 2020 r. inwestor przedłożył 4 egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko. Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu na środowisko zawierający dane, o których mowa w art. 66 ust. 1 oraz art. 68 ustawy uooś, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (dodatkowo zapis mapy w formie elektronicznej) oraz wypis z rejestru gruntów. W dniu 16 listopada 2020 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie o podjęciu postępowania administracyjnego.

W dniu 18 listopada 2020 r. Wójt Gminy Kwilcz wystąpił do organów uzgadniających – na podstawie art. 77 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie. Powołując się na art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś, organ, czyli Wójt Gminy Kwilcz wydaje decyzję biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii.

Nawiązując do art. 33 ustawy uooś organ prowadzący postępowanie w dniu 18 listopada 2020 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. Zgodnie z art. 30 ustawy uooś, organ właściwy do wydania decyzji, Wójt Gminy Kwilcz zapewnił możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji. Zgodnie z art. 10 §1 oraz art. 73 §1 ustawy k.p.a., przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie w dniu 18 listopada 2020 r. podał do publicznej wiadomości – informację

o wszczęciu postępowania, przystąpienia do prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie. Każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania wniosków i uwag, w terminie od 19 listopada 2020 r. do 21 grudnia 2020 r.

W dniu 2 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy w Kwilczu wpłynęło pismo „Stowarzyszenia na rzecz czystości Ziemi”, które wnosi o jego dopuszczenie jako podmiotu na prawach strony do udziału we wszczętym postępowaniu, przystąpieniu do prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach przedmiotowego postępowania. Wójt Gminy Kwilcz, w dniu 17 grudnia 2020 r. postanowieniem nr RRG.6220.6.2020.OŚ dopuścił na prawach strony wnioskującą stowarzyszenie do udziału w postępowaniu administracyjnym wobec ww. inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie w dniu 3 grudnia 2020 r. wydał opinię sanitarną nr ON-NS.9011.6.7.2020 w której zaopiniował warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 21 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy w Kwilczu wpłynęło pismo z uwagami dotyczącymi przedmiotowego przedsięwzięcia. „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi” zgłosiło uwagi i zastrzeżenia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. (data wpływu do Urzędu: 27 stycznia 2021 r.) wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania i przedstawienia od inwestora dodatkowych informacji. W dniu 2 lutego 2021 r. Wójt Gminy Kwilcz wezwał inwestora do przedstawienia dodatkowych informacji. Inwestor przedstawił uzupełnienia, które zostały przekazane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 19 lutego 2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 20 stycznia 2021 r. poinformował inwestora iż raport o oddziaływaniu na środowisko wymaga uzupełnienia, które zostało wytyczone w niniejszym piśmie. W dniu 10 lutego 2021 r. oraz 26 marca 2021 r. inwestor zwrócił się do ww. organu opiniującego o wydłużeniu terminu z powodu trwających prac w związku z uzupełnieniem. Inwestor w dniu 13 kwietnia 2021 r. oraz 24 kwietnia 201 r. przedstawił wymagane wyjaśnienia.

Pismem nr PO.ZZŚ.4360.43m.2020.KW z dnia 10 marca 2021 r. (data wpływu do Urzędu: 15 marca 2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, uzgodnił przedmiotowe przedsięwzięcie oraz określił następujące warunki realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w dniu 2 kwietnia 2021 r. zwrócił się z prośbą do inwestora o odniesienie się do złożonych uwag przez „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi”. Inwestor w dniu 14 maja 2021 r. przedstawił wyjaśnienia i ustosunkował się do nich na piśmie. „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi” w swoim piśmie wyraża zdanie, iż budowa i eksploatacja chlewni może znacząco wpłynąć na: stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w zakresie substancji normowanych jak amoniak, siarkowodór, metan, tlenki azotu, podtlenki azotu, pyły PM10 i PM2,5 oraz odoranty, jak i na środowisko gruntowo – wodne w zakresie poboru wody, zanieczyszczenia wód ściekami i wodami opadowymi – szczególnie związkami azotu oraz klimat poprzez emisję zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych, jak i klimat akustyczny poprzez emisję hałasu od zwierząt, urządzeń technicznych i środków transportu oraz ludzi poprzez emisję szkodliwych związków oraz hałas, jak i dobra materialne poprzez utratę ich wartości.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy uooś, Wójt Gminy Kwilcz przeanalizował przedstawione uwagi Stowarzyszenia oraz wyjaśnienia inwestora wobec przedstawionych niedogodności. Wobec powyższego nie zostały wzięte pod uwagę oraz uwzględnione w niniejszej decyzji, ponieważ są bezzasadne. Z treści raportu o oddziaływaniu na środowisko klarownie wynika, iż inwestor planuje budowę dwóch budynków inwentarskich dla obsady 1496 szt. trzody chlewnej, natomiast z pisma Stowarzyszenia wynika iż inwestor względem

obowiązujących przepisów określił nieprawidłową liczbę obsady. Stowarzyszenie kwalifikuje przedsięwzięcie jako ferma wielkotorowa, co jest nieprawidłowym stwierdzeniem. Aby zrealizować tego typu przedsięwzięcie wymagane jest pozwolenie zintegrowane. Stowarzyszenie zakłada, iż inwestycja negatywnie wpłynie na pobór wody – gdzie z objaśnień inwestora wynika, iż zapotrzebowanie na wodę przedsięwzięcia nie wpłynie na dostęp do wody pitnej dla mieszkańców. Stowarzyszenie zarzuca inwestorowi nieprawidłowość obliczeń lub zupełny ich brak. Wskazana jest też uwaga wobec skumulowanych oddziaływań na ludzi i otoczenie. Wg przedstawionych objaśnień inwestora oraz treści raportu o oddziaływaniu na środowisko – zostały uwzględnione substancje, które posiadają poziomy dopuszczalne w obowiązującym w Polsce systemie prawnym. Stwierdzono także, iż przedmiotowa inwestycja w eksploatacji nie będzie uciążliwa zapachowo dla terenów sąsiednich. Zarzucono inwestorowi, iż nawozy naturalne będą stanowić zagrożenie dla środowiska. Inwestor broni stanowiska – zostanie podpisana umowa na zbycie nawozów naturalnych przez kompetentne do tego podmiot oraz zostaną zagospodarowane rolniczo zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stowarzyszenie uważa, że inwestycja wpłynie negatywnie na krajobraz chroniony. Z uzupełnienia raportu wynika, iż realizacja inwestycji nie wpłynie na ochronę krajobrazu oraz ochronę przyrody Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, tj. na fragmentacje siedlisk a także na korytarze ekologiczne. Z uwagi na zastosowanie rozwiązania chroniące środowisko, planowana inwestycja nie będzie oddziaływała na obszary chronione, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. Stowarzyszenie wskazuje, że możliwa jest awaria polegająca na pęknięciu zbiornika na gnojowicę. Jednak inwestor zapewnia, że jest to mało prawdopodobne ponieważ będzie on podlegał systematycznym kontrolom. Wg inwestora nie ma inwestycji w zasięgu 100 m, które powodowałyby kumulację zanieczyszczeń. „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi” uważa, że w planowanej inwestycji utrzymywanie zwierząt na ruszcie jest najgorszym z możliwych wariantów chowu zwierząt. Inwestor zakłada, że utrzymywanie zwierząt w systemie ściółkowym jest bardziej pracochłonne oraz niebezpieczne dla środowiska – słoma użytkowana jako materiał ściółkowy jest substratem, który może być zanieczyszczonym materiałem biologicznym zwierząt wolnożyjących, co w konsekwencji może prowadzić do chorób zwierząt. Inwestor nie przewiduje dopuszczalnych przekroczeń, które mogłyby negatywnie wpłynąć na zdrowie ludzi. Wskazuje też, iż dołoży wszelkich starań by jego działalność nie powodowała konfliktów społecznych oraz hodowla będzie prowadzona w rygorze sanitarnym i higienicznym. Id początku procesu inwestycyjnego, inwestor był w stałym kontakcie ze społeczeństwem. Na etapie projektowania dokonał wielu modyfikacji, aby planowany budynek były jak najmniej konfliktowy i uciążliwy dla mieszkańców. Mieszkańcy obawiali się, czy ujęcie gminne wody będzie w stanie sprostać zaopatrzeniu mieszkańców. Pojawiła się także obawa w związku ze sposobem wentylacji. Przeprowadzone były spotkania z mieszkańcami, po przeanalizowaniu ich uwag inwestor zdecydował o tym, by przychylić się do ich próśb i zmodyfikował projekt planowanego przedsięwzięcia, co zostało uwzględnione także w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie w dniu 7 lipca 2021 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. W związku z powyższym, do Urzędu Gminy w Kwilczu wpłynęły dwa pisma z uwagami dotyczącymi planowanej inwestycji – „Stowarzyszenia na rzecz czystości ziemi” oraz mieszkańców sołectwa Niemierzewo. Stowarzyszenie w swoim piśmie zawarło, iż podtrzymuje swój sprzeciw wobec przedmiotowej inwestycji. Mieszkańcy sołectwa Niemierzewo uważają, że planowana inwestycja negatywnie wpłynie na ich jakość i warunki życia – uciążliwość odorów, pogorszenie stanu dróg gminnych, obawa zagrożeń sanitarno – epidemiologicznych, zanieczyszczenie środowiska wodnego i pogorszenie jakości wody pitnej, degradacja gleb

oraz oddziaływanie na znajdujący się w pobliżu rezerwat przyrody Bukowy Ostrów oraz Sierakowski Park Krajobrazowy.

Z przedstawionego wcześniej wyjaśnienia inwestora wobec niedogodności planowanej inwestycji, które zarzuciło „Stowarzyszenie na rzecz czystości ziemi”, ponownie można przywołać jego treść względem zarzutów mieszkańców sołectwa Niemierzewo, co zostało wykazane powyżej.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy uoś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch obiektów inwentarskich dla trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 48/6, obręb Niemierzewo, gmina Kwilcz. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,4338 ha. Obecnie przedmiotowy teren jest niezabudowany. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę dwóch budynków inwentarskich dla łącznie 1496 szt. tuczników, tj. 209,44 DJP, posadowienie 4 silosów paszowych o ładowności ok. 15 Mg każdy, posadowienie kontenera na sztuki padłe, utwardzenie ok. 1 700 m² terenu, wykonanie zieleni niskiej i średnio wysokiej, posadowienie agregatu prądotwórczego oraz wykonanie studni. Założeniem wnioskodawcy jest zakup prosiaków (11 tygodniowe) ok. 25 – 30 kg, z firmy zewnętrznej, które zasiedlać będą cały planowany budynek w systemie cały obiekt pusty – cały obiekt pełny. Zakupione warchlaki będą przebywały w jednym kojcu od zakupu do osiągnięcia maksymalnej wagi 110 kg. Utrzymywanie zwierząt w planowanych budynkach inwentarskich odbywać się będzie do wagi 110 kg na powierzchni ok. 0,81 m² na sztukę. Po osiągnięciu przez tuczników wagi 110 kg nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10 – dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kójców. Cykl produkcyjny trzody chlewnej do tuczniaka trwa ok. 110 dni, dlatego przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku. Każdy z planowanych obiektów inwentarskich będzie miał powierzchnię zabudowy wynoszącą ok. 714 m² i będzie się składał z 16 kójców grupowych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m każdy i 2 kójców grupowych o wymiarach 4,37 m x 7,05 m każdy. Na przedmiotowym terenie łącznie utrzymywanych będzie maksymalnie 209,44 DJP zwierząt.

Każde zwierzę będzie miało stały dostęp do wody poprzez zamontowane poidła. Instalacja powinna być szczelna, okresowo sprawdzana w celu wykrycia ewentualnych nieszczelności. Żywienie będzie odbywało się poprzez zakup mieszanki paszowej, suchej, odpowiednio dobranej dla wieku zwierząt. Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w budynku istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku i stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalaniem substancjami odżywczymi. System pozwala również na uzyskanie optymalnych efektów produkcyjno – ekonomicznych oraz środowiskowych (ograniczenie emisji amoniaku).

Przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169 z późn. zm.). Pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów wymaga instalacja do chowu lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP).

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż wymiary kojców w których będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.). Ze względu na dobrostan założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę wymiary kojców hodowlanych oraz obsada projektowanych obiektów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Należy prowadzić prawidłową gospodarkę produktami ubocznymi z produkcji zwierzęcej, w tym ze zwierzętami padłymi i ubitymi z koniecznością, zgodną z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 14.11.2009 r. L. 300/1 z późn. zm.).

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu trzody chlewnej, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. W raporcie uwzględniono emisję siarkowodoru i amoniaku z procesów chowu oraz emisje dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu ze źródła energetycznego, tj. z agregatu prądotwórczego o mocy 66 kW na olej napędowy, funkcjonującego na wypadek awarii zasilania. Źródłami emisji zorganizowanej będą również wyloty rur odpowietrzających silosy paszowe, z których emisja została uwzględniona w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, z których emisja została włączona do analiz.

Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem znaczących emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające będą skierowane wylotem w dół. Nie planuje się ogrzewania projektowanych budynków inwentarskich. Powyższe rozwiązania wpisano jako warunki w niniejszej decyzji. Ponadto na terenie inwestycji nie planuje się montażu urządzeń do ogrzewania pomieszczeń socjalnych i produkcji ciepłej wody użytkowej powodujących emisję substancji do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Wnioskodawca zapewni odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektu inwentarskiego poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowane chlewnie wyposażyl w wentylację o poszczególnych parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, w niniejszej decyzji zobowiązano

wnioskodawcę, aby do karmienia stosował zbilansowane pasze, a wywóz nawozów płynnych prowadził w sposób zhermetyzowany.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej inwestycji.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w odległości ok. 260 m od granicy działki objętej wnioskiem i stanowiącej tereny zabudowy zagrodowej oraz w odległości ok. 321 m i stanowią tereny zabudowy rekreacyjno – wypoczynkowej.

Źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą projektowane obiekty inwentarskie (źródła kubaturowe), wentylacja mechaniczna planowanych obiektów, rezerwowy agregat prądotwórczy, sprężarki pojazdu dowożącego paszę, pompa pojazdu wywożącego gnojowicę, pompa pojazdu wywożącego ścieki, przeładunek odpadów oraz środki transportów. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich zostanie zamontowanych maksymalnie 6 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85,52 dB każdy. Wentylatory będą źródłem hałasu w porze dziennej i nocnej. W przedstawionej dokumentacji wskazano, że agregat rezerwowy będzie używany podczas okresowych sprawdzeń działania i w czasie przerw w dostawie energii. Planuje się posadowić agregat o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 97 dB. W analizie akustycznej przyjęto pracę agregatu tylko w porze dnia na poziomie 60 minut. Procesy związane z przeładunkiem pasz, pompowaniem gnojowicy ścieków oraz przeładunkiem odpadów będą się odbywać tylko w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w raporcie przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 mniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężkie i 4 pojazdy osobowe, a w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocnej poruszać się będą maksymalnie 1 pojazd lekki. Ruch pojazdów ciężkich odbywać się będzie tylko w porze dziennej. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonanej obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące zastosowania wentylatorów w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, a także ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich w porze nocy, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie zostały przedstawione rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą sukcesywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Padłe sztuki zwierząt będą

magazynowane w szczelnym, zamkniętym kontenerze, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W projektowany budynek inwentarski prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczników), w systemie bezściółkowym (na rusztach). W budynku zaplanowano wewnętrzny, szczelny, betonowy zbiornik na odchody zwierzęce, które stanowią integralną część planowanych obiektów. Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z planowanej do budowy studni. Zbiorniki na płynne odchody zwierzęce powinny posiadać nieprzepuszczalne dno oraz ściany. Wyprodukowane nawozy przeznaczone będą do rolniczego wykorzystania. Ilość gnojowicy oszacowano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na poziomie 2 456,8 m³/rok. W związku z tym planowana pojemność zbiorników podrusztowych będzie wystarczająca. Zgodnie z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu na 1 ha można zastosować 170 kg. Wyprodukowana gnojowica musi być zagospodarowana zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu, zapisami ww. rozporządzenia, Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dot. ograniczenia emisji amoniaku (z 2019 r.).

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystywanie zasobów środowiska. Szacowane zużycie zasobów podczas eksploatacji wyniesie:

- woda na cele pojenia zwierząt: 10 920,8 m³/rok,
- woda na cele socjalne: 4,27 m³/rok,
- woda na cele technologiczne: 20,25 m³/rok.

Wnioskodawca zdecydował się na realizację wariantu z wentylacją mechaniczną, chowem bezściółkowym i własnym zaopatrzeniem w wodę. Chów bezściółkowy: jest mniej pracochłonny, wymaga niższych kosztów i nakładów, łatwiejszy w utrzymaniu czystości oraz wysokich standardów higienicznych, brak konieczności magazynowania obornika oraz emisji substancji zapachowych z niezakrytych przyłazów sytuowanych na wolnym powietrzu, niższa emisja amoniaku, niższy koszt utrzymania obiektu.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że na przedmiotowy obszarze utworzy czwartorzędowe reprezentowane są przez pisaki, żwiry rzecznotodowcowe, a także piaski, żwiry i gliny zwałowe wodnotodowcowe oraz moren czołowych. Wykonanymi otworami, w pobliżu terenu planowanej inwestycji i zamierzonych robót geologicznych, do głębokości 50,0 m osady czwartorzędu nie zostały przewiercone. Jedynie otworem nr 4 w Mościejewie na głębokości 55,0 m nawiercono ility mioceni. Otworami tymi, pod kompleksem glin zwałowych o miąższości 7,0 do 39,0 m, nawiercono warstwę utworów piaszczystych. Warstwa ta o miąższości 5,0 do 29,0 m stanowi czwartorzędowy międzyglinowy poziom wodonośny (górnny), który jest też głównym użytkowanym poziomem wodonośnym dla tego terenu. Poziom ten posiada naturalną izolację, jest średnio i dobrze izolowany przed zanieczyszczeniami. Współczynnik filtracji warstwy może wahać się w granicach od 5,55 m do 22,2 m/dobę, w wydajność ujęcia może być rzędu od 5,0 do 21,0 m³/h. Zwierciadło wody ma charakter napięty i stabilizuje się na głębokości 6,0 do 10,0 m p.p.t. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. W promieniu 500 m od terenu planowanej inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych. Najbliżej położone jest nieczynne ujęcie w Niemierzewie (w odległości ok. 1,0 km), a także ujęcia w Daleszynie (1,8 – 2,0 km od terenu inwestycji), ujęcie w Mościejewie (2,9 km), nieczynne ujęcie w Augustowie (3,6 km), zlikwidowane ujęcie Lubosz – Leśniczówka (3,5 km) oraz dwa

ujęcia w Orzeszkowie w odległości ok. 4,0 km. W promieniu 500 m brak też cieków i większych zbiorników wodnych. W odległości ok. 300 m na północny wschód znajduje się niewielki staw.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych. Istnieje też możliwość podłączenia gospodarstwa do sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie w celu pojenia zwierząt, utrzymania czystości w budynku inwentarskim, a także obsługi socjalno – bytowej pracowników. Średnie dobowe zapotrzebowanie na wodę w gospodarstwie będzie wynosiło ok. 30,0 m³/dobę. Do pokrycia potrzeb związanych z planowaną działalnością wystarczy wydajność studni na poziomie maksymalnym 5,0 m³/h. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie jednego otworu ujmującego wody piętła czwartorzędowego o głębokości ok. 50 m p.p.t. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie, jako warunek realizacji przedsięwzięcia określono przyjętą do analizy planowaną głębokość i wydajność ujęcia. Planowane do wykonania ujęcie ze względu na głębokość i wielkość poboru, a także lokalizację w odległości większej niż 500 m od innych ujęć wód podziemnych, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 43 lit. b, pkt 73 i pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z raportem, planowana studnia będzie usytuowana z zachowaniem wytycznych wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.), a roboty górnicze prowadzone będą zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wody z próbnego pompowania zostaną wykorzystane do nawodnienia upraw prowadzonych w pozostałej części działki. Proces ten będzie poprzedzony stosownym zgłoszeniem wodnoprawnym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.).

Zgodnie z raportem najbliższe zarchiwizowane ujęcia wód podziemnych ujmują czwartorzędowe piętro wodonośne, warstwę wodonośną międzyglinowego górnego poziomu wodonośnego zalegającego w przedziale głębokości 7,0 – 50,0 m p.p.t. W ujęciach tych przy wydajności od 5,0 do 21,0 m³/h, wyliczone leje depresji są rzędu od 24,5 do 425,0 m na ujęciach w Daleszynie, od 215,0 do 383 m na ujęciach w Orzeszkowie, 199,0 m na ujęciu w Niemierzewie, 132,0 m na ujęciu w Luboszu – Leśniczówka i 147,0 m na ujęciu w Augustowie. Dla planowanego ujęcia wód przy wydajności $Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$ depresja w studni wyniesie ok. 1,0 m, zaś promień lej depresji osiągnie wartość ok. 50,0 m. W zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia nie znajdują się inne ujęcia bazujące na tej samej warstwie wodonośnej w związku z czym nie ma możliwości skumulowanego oddziaływania tych wód i nakładania się lejów depresji.

Ścieki bytowe na etapie budowy magazynowane będą w toaletach przenośnych, z których wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Na etapie eksploatacji gospodarstwa ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku o pojemności do 5 m³, a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków. Obiekty inwentarskie będą myte przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia środków chemicznych. Woda z mycia o składzie zbliżonym do gnojowicy trafi do kanałów gnojowicowych i będzie zagospodarowywana wraz z gnojowicą. Dezynfekcja prowadzona będzie metodą oprysku – bez generowania ścieków. Jak wynika z raportu, wody podziemne na terenie przedsięwzięcia mogą charakteryzować się podwyższonymi stężeniami żelaza i manganu, jak dla wód pitnych, dlatego prawdopodobnie będą wymagały uzdatniania. W przypadku konieczności uzdatniania wody, wnioskodawca przewiduje dwie możliwości zagospodarowania wód popłucznych: albo gromadzeni w zbiorniku bezodpływowym a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków albo magazynowanie w odstojniku wód popłucznych i wykorzystanie ich do nawadniania

upraw. W obydwu przypadkach wnioskodawca wystąpi o stosowne zgody wodnoprawne. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na grunty zielone działki inwestycyjnej. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zagospodarowania wód padowych i roztopowych oraz wody z mycia obiektów inwentarskich, w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z dokumentacją, w ramach inwestycji wykopy pod budynki inwentarskie wykonane zostaną na głębokości ok. 1,65 m p.p.t. Zbiorniki na gnojowice posadowione zostaną na głębokości ok. 1,25 m p.p.t. Z uwagi na to, że wody pierwszego poziomu wodonośnego występują znacznie głębiej, poniżej planowanych wykopów, nie będzie konieczności ich odwadniania.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 168) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Wlkp. poz. 115) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

Inwestycja realizowana będzie na terenie objętym formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), tj. na obszarze Natura 2000 „PLB300015 Puszcza Notecka” oraz na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. W zasięgu jej oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP), ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne. Hydrograficznie teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze dorzecza Odry, w zasięgu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie:

- Czarna Woda do dopł. spod Chudobczyc o kodzie PLRW6000171878722. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępstwa wskazano, że w zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym. Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych. Opracowanie dobrych praktyk

w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

- Osiecznica (Oszczyznica) o kodzie PLRW600025187499. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępstwa wskazano, że w zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

W odniesieniu do wód podziemnych inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600059 i PLGW600041, które charakteryzują się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Te części wód są monitorowane, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600059 i PLGW600041 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Na terenie ww. JCWP znajdują się obszarowe formy ochrony przyrody z przedmiotami ochrony zależnymi od wód, do których zalicza się obszar Natura 2000 „PLB00015 Puszcza Notecka” oraz teren Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotem ochrony ww. obszarów chronionych zależnych od wód są:

- dla obszaru Natura 2000 „PLB300015 Puszcza Notecka” – *Alcedo atthis*, *Anser albifrons* (przelotne), *Anser fabalis* (przelotne), *Aythya nyroca* (lęgowe), *Botaurus stellaris* (lęgowe), *Bucephala clangula* (lęgowe), *Ciconia nigra* (lęgowe), *Cygnus cygnus* (lęgowe), *Cygnus olor* (lęgowe), *Cygnus olor* (zimujące), *Grus grus* (lęgowe), *Haliaeetus albicilla*, *Mergus merganser* (lęgowe), *Milvus migrans* (lęgowe), *Milvus milvus* (lęgowe), *Pandion haliaetus* (lęgowe). Celem środowiskowym dla ww. obszaru chronionego jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony.
- dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego – różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków. W szczególności: doliny rzek, jeziora, lasy lęgowe, olsy, roślinność wodna i szuwarowa, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, łąki zalewowe, jeziora ramienicowe, ptaki wodno – błotne, źródła, strumień, jeziora, flora i fauna ekosystemów wodno – błotnych. Celem środowiskowym dla ww. obszaru chronionego jest ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego rodzaju budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U.

poz. 243), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2020 r., poz. 796) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r., poz. 1826).

Trzoda chlewna w planowanych budynkach inwentarskich będzie utrzymywana w systemie bezściółkowym na rusztach. Powstająca gnojowica odprowadzana będzie w naturalny sposób do zbiornika na gnojowice, który znajdować się będzie wewnątrz każdego budynku pod rusztami betonowymi. Wanna gnojowicowa wykonana zostanie jako konstrukcja z betonu nieprzepuszczającego wody – tzw. biała wanna. Rolę przegrody dla wydostania się gnojowicy na zewnątrz stanowi tutaj sam beton – odpowiednio dobrany i zaprojektowany. Wanna gnojowicowa będzie przykryta rusztami betonowymi (ze szczeliną 17 mm) opartymi na konstrukcji wsporczej. Zakładana pojemność dwóch zbiorników to ok. 1914 m³. W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca wskazał, że pojemność planowanych zbiorników na gnojowicę będą wystarczające do magazynowania jej przez okres minimum 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach. Powstająca na przedmiotowym terenie gnojowica będzie zagospodarowywana jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach własnych wnioskodawcy oraz będzie przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych.

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu wnioskodawca przewiduje stosować racjonalną gospodarkę wodną m. in. poprzez stosowanie do mycia myjek wysokościowych, regularną kontrolę instalacji i bieżącą naprawę przecieków. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt, budynki inwentarskie nie będą ogrzewane z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. W celu ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków potencjalnych i katastrof budowlanych, konstrukcja budynków będzie wykonana z odpowiednich materiałów, z uwzględnieniem silnych porywów wiatru jak i intensywnych opadów śniegu. Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji teren inwestycji jest poza obszarami narażonymi na zalania i podtopienia, obszarami zagrożenia powodziowego oraz poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na którym obowiązują zakazy oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. W odległości ok. 250 m, od przedmiotowej działki znajduje się otulina rezerwatu przyrody Bukowy Ostrów. Działka znajduje się a obszarze korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry KPnC-7D oraz Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A.

Jako uzupełnienie raportu przedłożono inwentaryzację przyrodniczą (Piotr Seget, Lubiniec, kwiecień 2021 r.). Inwentaryzacją objęto działkę, na której planowana jest realizacja inwestycji oraz tereny przyległe w buforze 100 m od granic inwestycji. Szerszy zakres obejmuje obszar 1000 m od granic inwestycji. Wizje terenowe przeprowadzono 29.03.2021 r. i 08.04.2021 r. Wskazano, że tereny planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie otoczenie stanowi obszar przekształcony w wyniku działalności człowieka – grunt orny, z nasadzeniem kukurydzy. Flora jest uboga i zdominowana przez pospolite i odporne gatunki. Na miedzach i w nieużytkowanych zagłębieniach terenu, w okolicy inwestycji, występują zadrzewienia i zakrzewienia. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania grzybów zlichenizowanych. W sąsiedztwie planowanych chlewni, na obszarze

śródpolnych zadrzewień, stwierdzono obecność gatunków porostów z rodzajów *Xanthoria*, *Candelariella*, *Lepraria*. Są to gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w skali kraju. W buforze 1000 m od granicy inwestycji w kierunkach północnym i zachodnim znajdują się lasy Nadleśnictwa Sieraków, stanowiące m. in. rezerwat przyrody Budowy Ostrów.

W przełożonej dokumentacji napisano, że na obszarze inwestycji oraz na terenie przyległym licznie spotkać można pospolite gatunki bezkręgowców. Są to owady należące do rzędów łuskoskrzydłych, błonkoskrzydłych i mucholówek oraz pajęczaki. Charakter entomofauny wskazuje na niski poziom naturalności siedliska. Na obszarze inwestycji nie stwierdzono występowania żadnego przedstawiciela z gromady gadów i płazów.

W odniesieniu do gatunków ptaków wskazano, że w trakcie przeprowadzonych kontroli, bezpośrednio na terenie inwestycji odnotowano obecność jednego gatunku, którym był skowronek. Na okolicznych polach uprawnych oraz na terenach podmokłych i w obrębie zbiorników wodnych zaobserwowano w sumie 36 gatunków ptaków. Stwierdzono występowanie m. in. kani rudej *Milvus milvus* oraz lerki *Lulula arborea*, gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Oceniono, że dla kani rudej istotne znaczenie ma mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk. Zajmuje siedliska ze znaczącym udziałem większych kompleksów leśnych, łąk, zróżnicowanych upraw, mokradł i zbiorników wodnych. W pobliżu planowanej inwestycji obserwowano jednego żerującego osobnika tego gruntu. Ze względu na urozmaicone otoczone planowanej chlewni (lasy, pola uprawna, mokradła), gwarantuje zachowanie optymalnych siedlisk kani rudej, uważa się że realizacja inwestycji nie uszczupli w sposób znaczący terenów żerowisk tego gatunku. Lerka natomiast zasiedla przede wszystkim bory sosnowe, gdzie preferują miejsca z niską, skąpą roślinnością, np. polany, wrzosowiska, piaszczyste wydmy, zręby, uprawy leśne i piaszczyste drogi leśne. Spotyka się ją także na polach z uprawami roślin okopowych i zbóż, znajdujących się jednak w pobliżu lasu, jak w przypadku przedmiotowego terenu. Zakłada się, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na lokalne populacje lerki, ze względu na występowanie w sąsiedztwie planowanych chlewni licznych, optymalnych siedlisk tego gatunku. Najczęściej spotykanym gatunkiem w sąsiedztwie planowanej inwestycji był żuraw *Grus grus*. Sąsiedztwo terenu inwestycji, szczególnie zbiorników wodnych w obrębie rezerwatu Bukowy Ostrów oraz stawów w okolicy miejscowości Józefowo, zapewnia liczne siedliska dogodne do rozrodu tego gatunku. Oceniono, że ze względu na położenie terenu inwestycji oraz występowanie w pobliżu planowanej chlewni wielu optymalnych siedlisk lęgowych tego gatunku, zakłada się że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na uszczuplenie terenów lęgowych/żerowiskowych tego gatunku. Spośród gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Puszcza Notecka PLB300015 obserwowano również gągoła *Bucephala clangula* (3 osobniki w obrębie Jeziora Czarne) oraz krzyżówkę *Anas platyrhynchos* (4 osobniki również w okolicy Jeziora Czarne). Optymalnym siedliskiem lęgowym dla ww. gatunków są zbiorniki wodne położone na zachód od terenu planowanej inwestycji. Ze względu na odległość terenu inwestycji od potencjalnych siedlisk lęgowych oraz zajęcie pod planowaną chlewnię obszaru nieatrakcyjnego dla tych gatunków zakłada się, że nie wpłynie ona negatywnie na ich populację.

W odniesieniu do teriofauny obserwowano występowanie wiewiórki pospolitej, tropy sarny, odchody dzika. Są to ssaki występujące licznie w skali kraju, jak i regionu.

W inwentaryzacji przyrodniczej wskazano, że z przedstawicieli gadów w pobliżu terenu inwestycji (do 1 km) mogą występować: jaszczurka zwinka *Lancerta agilis* oraz zaskroniec *Natrix natrix*. Najbliższym obszarem mogącym stanowić siedlisko rozrodcze płazów jest podmokły teren położony ok. 200 m na wschód od terenu planowanej chlewni. Stwierdzono również siedliska płazów w odległości ok. 500 m na południowy – wschód od terenu inwestycji. Wskazano, iż mogą one stanowić miejsce rozrodu takich gatunków płazów jak: żaby z kompleksu żab zielonych *Rana esculenta complex*, żaba trawna *Rana temporaria* i ropucha szara *Bufo bufo*.

W treści inwentaryzacji zaproponowano szereg działań mających na celu

wyeliminowanie negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane elementy przyrodnicze, co zostało uwzględnione w nałożonych warunkach. W celu ochrony małych zwierząt, w szczególności płazów nałożono warunki, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, a także warunek, aby na etapie budowy, w przypadku stwierdzenia obecności płazów na terenie planowanej inwestycji lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, miejsce realizacji przedsięwzięcia należy wygrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi, w sposób uniemożliwiający wejście płazów na teren budowy.

W treści inwentaryzacji napisano, że planowana inwestycja nie będzie związana z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe, ze względu na wskazaną konieczność w treści raportu możliwość realizacji inwestycji bez konieczności usuwania drzew, położenie na terenie parku krajobrazowego, a także mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszenie statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W inwentaryzacji wskazano, że inwestor dokona nasadzeń z każdej strony terenu gospodarstwa z wyłączeniem bramy wjazdowej. Będzie to zieleń niska w postaci traw oraz pas zieleni izolacyjnej średnio i wysokopiennej do wykonania którego, należy użyć wyłącznie gatunków rodzimych. Do stworzenia pasa wysokopiennego zaleca się wykorzystanie następujących gatunków: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, grusza polna *Pyrus pyraster*, wiśnia ptasia *Prunus avium*. Do stworzenia pasu zieleni średniopienniej zalecono zastosowanie: kaliny koralowej *Viburnum opulus*, głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*, głogu dwuszyjkowego *Crataegus laevigata*, porzeczki czerwonej *Ribes rubrum* oraz cisu pospolitego *Taxus baccata*. Powyższe zalecenia zostały uwzględnione w nałożonych warunkach.

W treści przedłożonej inwentaryzacji oceniono, że realizacja nie wpłynie nie będzie negatywnie oddziaływać przedsięwzięcie na korytarze ekologiczne.

Z uwagi na możliwość efemerycznego pojawiania się gatunków chronionych, które nie występowały w trakcie prowadzenia prac projektowanych, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2016 r., poz. 1409), a także określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Po weryfikacji treści raportu i jego uzupełnienia, uwzględniając zakres inwestycji, lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty obszarów Natura 2000, pogorszenia ich integralności lub powiązania z innymi obszarami. Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk

oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania gatunków obcych.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania i technologie oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko przedstawione w raporcie oddziaływania na środowisko, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie ma charakter lokalny i nie przewiduje się, by mogło mieć znaczący wpływ na klimat. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się używania substancji i stosowania technologii, które podczas realizacji przedsięwzięcia lub jego eksploatacji mogłyby w jakichkolwiek sposób wpłynąć na zmiany klimatu lub podnosić ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy uooś oraz raportu stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno – błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska wynika, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

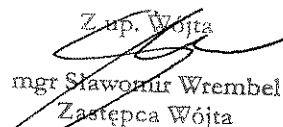
Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy uooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu

na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, a w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uoos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z charakterystyki przedsięwzięcia i przyjętej technologii prowadzenia prac wynika, że zarówno w okresie realizacji przedsięwzięcia jak i eksploatacji nie będzie ono generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych ani na obszary chronione i ochronne, w zakresie mogącym zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidacji cieków ani przebudowy ich koryt oraz likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kwilcz, jako organ właściwy do wydania decyzji po przeanalizowaniu otrzymanych uzgodnień i opinii postanowił wydać decyzję określającą warunki realizacji przedsięwzięcia. Przedłożone informacje na temat planowanego przedsięwzięcia pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające realizację inwestycji i zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem *nie została stwierdzona konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Z up. Wójta

mgr Sławomir Wrembel
Zastępca Wójta

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku decyzja staje się ostateczna, prawomocna i podlega wykonaniu. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 13 cyt. ustawy: wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześć lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 72 ust. 4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięcia, dla którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się wymogu uzyskania decyzji środowiskowej w przypadku zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. *Wnioskodawca:* Pan Mariusz Kubiak, zam. Niemierzewo 7, 64 – 423 Lubosz
Pani Ewa Kubiak, zam. Niemierzewo 7, 64 – 423 Lubosz
2. Gmina Kwilcz, zs. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23, 64 – 420 Kwilcz
3. „Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi”, zs. ul. Wiejska 31A Zielonagóra, 64 – 520 Obrzycko
4. Pan Przemysław Kubiak, zam. Niemierzewo 7, 64 – 423 Lubosz
5. Pan Janusz Adamkiewicz, zam. Józefowo 4, 64 – 423 Lubosz
6. Pani Barbara Gierczyńska, zam. Osiedle Wyzwolenia 48, 62 – 045 Pniewy
7. Pan Tomasz Gierczyński, zam. Osiedle Wyzwolenia 48, 62 – 045 Pniewy
8. Pani Anna Szukała, zam. Niemierzewo 9, 64 – 423 Lubosz
9. Pan Marek Szukała, zam. Niemierzewo 9, 64 – 423 Lubosz
10. Pan Piotr Maćkowiak, zam. Niemierzewo 14, 64 – 423 Lubosz
11. Pani Lucyna Kmieć, zam. Mościejewo 12, 64 – 423 Lubosz
12. Pan Michał Kmieć, zam. Mościejewo 12, 64 – 423 Lubosz
13. Pan Eugeniusz Weimann, zam. Józefowo 5, 64 – 423 Lubosz
14. Pan Jacek Luch, zam. Józefowo 1, 64 – 423 Lubosz
15. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, zs. ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 – 529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, zs. ul. Wałczaka 25a, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyzłodzie, zs. ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzyzłod



Charakterystyka przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247)

W projektowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej (tuczników), wyłącznie w systemie bezściółkowym (na rusztach), obejmujący 1496 sztuk tuczników (209,44 DJP) o masie ciała do 110 kg.

Budynek składać się będzie z 32 kojców hodowlanych o wymiarach 4,83 m x 7,05 m oraz z 4 kojców hodowlanych o wymiarze 4,37 m x 7,05 m, co daje powierzchnię hodowlaną ok. 1.212,87 m², co przy zakładanej maksymalnej obsadzie zwierząt zagwarantuje utrzymanie tuczników zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. nr 56, poz. 344 ze zm.).

Możliwa łączna obsada budynków inwentarskich w ilości 1496 sztuk wyrażona jako DJP wynosić będzie 209,44.

Z uwagi na obsadę projektowanych chlewni, ich realizację zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Przedmiotem postępowania jest przedsięwzięcie polegające na budowie dwóch budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Niemierzewo, gmina Kwilcz, na działce o numerze geodezyjnym 48/6 obręb Niemierzewo, powiat międzychodzki. W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- budynek inwentarski

Planowane budynki inwentarskie zaprojektowano jako obiekty wolnostojące, jednokondygnacyjne o wymiarach zewnętrznych około 46,0 m x 15,8 m i wysokości około 6,1 m do kalenicy.

W kojcach ułożona zostanie posadzka w postaci betonowych ażurowych płyt betonowych grubości 10 cm, tzw. rusztów, umożliwiających bezpośredni odpływ nieczystości do zbiornika gnojowicy. Posadzkę oraz ściany zbiornika wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”.

W budynku wydzielone zostaną powierzchnie hodowlane:

- 16 kojców hodowlanych o wymiarze 4,83 m x 7,05 m
- 2 kojce hodowlane o wymiarze 4,37 m x 7,05 m
- 4 silosy paszowe o ładowności około 15 Mg każdy (po 2 silosy przy każdym budynku inwentarskim)
- Kontener na sztuki padłe
- Utwardzenia
- Zieleń niską
- Zieleń średnio wysoką

- Agregat prądotwórczy
- Studnię o wydajności nie przekraczającej 10 m³/h.

Teren objęty inwestycją znajduje się na gruntach wsi Niemierzewo, wchodzących w skład gminy Kwilcz, powiat międzychodzki.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na działce numerze ew. 48/6, usytuowanej na północny zachód od centrum wsi Niemierzewo. Odległość od pierwszych zabudowań zagrodowych wsi Niemierzewo wynosi około 520 m (w kierunku północno-wschodnim działka nr 73/2), natomiast od zabudowy zagrodowej wsi Józefowo około 310 m (w kierunku południowo-zachodnim działka nr 11). Około 0,8 km na północny zachód od granicy działki nr 48/6 znajduje się Jezioro Mościejewo, Jezioro Czarne – 0,95 km południowy- zachód, oraz Jezioro Ostrowo oddalone o 1,4 km na zachód od granicy działki 48/6.

Zwierzęta utrzymywane będą w budynku na rusztach, w systemie bezściółowym. Pod budynkiem planowane jest wykonanie zbiornika przeznaczonego do magazynowania gnojowicy. Budowa nie będzie wymagała wycinki drzew lub krzewów, konieczne będzie natomiast usunięcie pokrywy glebowej w miejscu wyznaczonym pod realizację budynku inwentarskiego, oraz powierzchni około 1700 m² przeznaczonych do utwardzenia (powierzchnie komunikacyjne). Utrzymanie trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na betonowych rusztach z wentylacją mechaniczną. Zaplanowano wewnętrzny, szczelny, betonowy zbiornik na odchody zwierzęce, który stanowić będzie integralną część planowanego obiektu.

W związku z planowanym do przyjęcia systemem karmienia, budynek wyposażony będzie w system paszociągu (automatyczny system zadawania pasz).

Przy obiekcie zaprojektowano posadowienie 4 silosów paszowych o pojemności ok. 15 ton każdy. Założeniem Inwestora jest zakup prosiaków (11 tygodniowe) ok. 25-30 kg, z firmy zewnętrznej, które zasiedlać będą cały planowany budynek w systemie cały obiekt pusty – cały obiekt pełny. W celu wyeliminowania chorób i zapewnienia bezstresowego chowu nie przewiduje się przeganiań zwierząt między kojcami, zakupione warchlaki będą przebywały w jednym kojcu od zakupu do osiągnięcia maksymalnej wagi 110 kg. Utrzymywanie zwierząt w planowanym budynku inwentarskim odbywać się będzie do wagi 110 kg na powierzchni ok. 0,81m²/sztukę. Powierzchnia ta jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.). Po osiągnięciu przez tuczники wagi 110 kg nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10-dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców.

Żywienie trzody odbywać się będzie poprzez zakup gotowej mieszanki paszowej, suchej, odpowiednio dobranej dla wieku zwierząt. Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w budynku istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysoko przyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów.

Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalaniem substancjami odżywczymi. System ten pozwala również na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno-ekonomicznych oraz środowiskowych. Zastosowanie takiego rodzaju żywienia zwierząt powoduje ograniczenie emisji amoniaku. Zaprojektowana instalacja paszowa w pełnym stopniu szczelna pozwoli na całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych.

Jak już wcześniej wspomniano, pobór wody w planowanej inwestycji następować będzie głównie z planowanej studni o wydajności 10 m³/h.

Będzie, jednakże istniała awaryjna możliwość zaopatrzenia inwestycji w wodę z gminnego zakładu wodociągowego. Zgodnie z pismem z dnia 9 marca 2020 r. Zakładu Obsługi Mienia Samorządowego w Kwilczu, na wysokości działki numer ew. 48/6 obręb Niemierzewo istnieje rozdzielcza sieć wodociągowa pozostająca w posiadaniu ZOMS w Kwilczu, do której możliwe jest przyłączenie działki i zabezpieczenie dostaw wody w ilości dobowej około 30 m³. Obiekty hodowlane będą wyposażone w poidła miseczkowe oraz aqualevel – urządzenie utrzymujące stały poziom wody w poidle. Urządzenie to pozwoli na oszczędne zużycie wody i ograniczać je będzie do minimum. Z uwagi na lokalizację inwestycji, poza terenem zabudowanym, w przestrzeni rolniczej, z dostępem do sieci wodociągowej gospodarstwa. Inwestor do przedsięwzięcia zamierza wybudować studnię aby nie obciążać lokalnej sieci wodociągowej. Planowana do wykonania studnia, będzie usytuowana w granicy działki nr 48/6 z zachowaniem wytycznych wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U.2019.1065) w sprawach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Lokalizację studni pokazano na załączniku PZT. Przewidywana głębokość ujęcia - studni wynosi 50,0 m, która pozwoli na ujęcie czwartorzędowej międzyglinowej warstwy wodonośnej, warstwę tworzą piaski średnie i drobnoziarniste, zalegającej w tym rejonie w interwale 28-50,0 m.

Aby zapewnić odpowiedni mikroklimat i utrzymać odpowiednie warunki stężeń dopuszczalnych zanieczyszczeń budynki zostaną wyposażone w wentylację mechaniczną charakteryzującą się niską emisją hałasów do środowiska. Planuje się montaż wentylatora kominowego Multifan 6E82 w ilości 6 szt. na każdym budynku. Zamontowane zostaną w kalenicy i rozłożone równomiernie po długości budynku.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych. Mycie odbywać się będzie za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do zbiornika zlokalizowanego pod rusztem. Następnie przeprowadzana będzie dezynfekcja. Przy użyciu specjalnego opryskiwacza do dezynfekcji spryskane preparatem zostaną kojce, posadzki i urządzenia typu karmniki, poidelka i pozostawione do wyschnięcia. Środek, który będzie stosowany do dezynfekcji jest środkiem biodegradowalnym, dlatego nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska.

W planowanych budynkach inwentarskich zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym na betonowych rusztach, dlatego wytwarzanym nawozem naturalnym będzie gnojowica, która odprowadzana będzie w naturalny sposób do zbiornika na gnojowicę, który znajdować będzie się wewnątrz budynku pod rusztami betonowymi. Wanna gnojowicowa wykonana zostanie jako konstrukcja z betonu nieprzepuszczającego wody – tzw. biała wanna. Rolę przegrody dla wydostawania się gnojowicy na zewnątrz stanowi tutaj sam beton – odpowiednio dobrany i zaprojektowany. Posadzka wanny gnojowicowej wykonana zostanie jako płyta betonowa zbrojona, wykonana z betonu wodoszczelnego minimum W6, na folii izolacyjnej PE 2 x 0,2 mm, chudym betonie C8/10 i na pospółce zagęszczonej do $I_d=0,5$. Poziom posadowienia posadzki wanny to - 1,25 m p.p.t. Wanna gnojowicowa będzie przykryta rusztami betonowymi (ze szczeliną 17 mm) opartymi na konstrukcji wsporczej. Zgromadzona gnojowica będzie przeznaczona do rolniczego wykorzystania na gruntach ornym. Zakładana pojemność dwóch zbiorników to około 1914 m³, co stanowić będzie wystarczającą wielkość w celu zmagazynowania wytwarzanych odchodów.

Planowany budynek inwentarski nie będzie wyposażony w stałą instalację grzewczą typu kocioł, który powodowałby emisję substancji do powietrza.

Budynek inwentarski będzie samowystarczalny pod względem cieplnym.

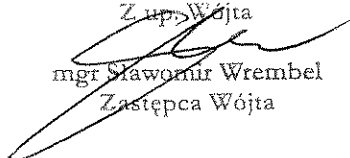
Osobą pracującą w budynku inwentarskim będzie Inwestor, dlatego nie planuje się zatrudniać dodatkowych osób do pracy.

Funkcjonować będzie przez 365 dni w roku, 24 godziny na dobę. Przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w ciągu roku. Po zakończeniu cyklu prowadzone będą prace porządkowe mające na celu przygotowanie poszczególnych kojców do zasiedlenia przez kolejną grupę

zwierząt. Chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie będą otaczane opieką, a w razie potrzeby izolowane. Nad zdrowiem zwierząt czuwać będzie lekarz weterynarii.

Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywane będą w szczelnym, zamkniętym, oznaczonym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych.

Z up. Wójta



mgr Sławomir Wrembel
Zastępca Wójta