



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.9.2019.JS.11

URZĄD GMINY w Kwilczu	
Wpł.	27. 09. 2019
Nr.	6044/2019
zał.	

Poznań, 26.09.2019

Handwritten: 27.09.19

Handwritten signature

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. I), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kwilcz, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków i przykanalikami w miejscowości Orzeszkowo wraz z przesylem do Kwilcza, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/1, 80/5, 80/4, 80/2, 81/22, 81/23, 84/3, 81/1, 9/15, 83/3 obręb Orzeszkowo; 710/5, 610 obręb Kwilcz, gm. Kwilcz.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Wszelkie prace budowlane, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odstonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 3. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
 4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

11 stycznia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Kwilcz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków i przykanalikami w miejscowości Orzeszkowo wraz z przesylem do Kwilcza, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/1, 80/5, 80/4, 80/2, 81/22, 81/23, 84/3, 81/1, 9/15, 83/3 obręb Orzeszkowo; 710/5, 610 obręb Kwilcz gm. Kwilcz.

Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach wraz z załącznikami i zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Kwilcz a przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I i art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony postępowania organ uznał osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których przedsięwzięcie ma być realizowane oraz do nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 11.02.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.1 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 20, *Regionalny Dyrektor* zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Gminy Kwilcz.

Na podstawie art. 50 §1 *k.p.a.*, pismem z 12.03.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Stosowne uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 28.03.2018 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 11.04.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ sanitarny potwierdził odbiór ww. pisma w dniu 15.04.2019 r. jednak nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), pismem z 11.04.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 6.05.2019 r. znak: PO.ZZŚ.1.435.118.2019.EM Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 11.04.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.6 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 11.07.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.9 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś*.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 16.08.2019 r. znak: WOO-II.420.9.2019.JS.13 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli plan taki został uchwalony. Na podstawie przedstawionych do wniosku dokumentów *Regionalny Dyrektor* zbadał, że teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem i charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków i przykanalikami w miejscowości Orzeszkowo wraz z przesyłem do Kwilcza. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w miejscowości Orzeszkowo i Kwilcz, na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/1, 80/5, 80/4, 80/2, 81/22, 81/23, 84/3, 81/1, 9/15, 83/3 obręb Orzeszkowo; 710/5, 610 obręb Kwilcz. Planowana jest kanalizacja grawitacyjna DN200 o długości 900 m (określonej z dokładnością do 10 m) i kanalizacja tłoczna DN90 o długości 1169 m (określonej z dokładnością do 15 m). Planuje się także budowę przykanalików o łącznej długości 180 m (określonej z dokładnością do 5 m). Planowana kanalizacja sanitarna włączona zostanie do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w Kwilczu na ul. Lipowej, a ścieki odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w Kwilczu. Celem planowanej inwestycji jest stworzenie zintegrowanego systemu odbioru ścieków z terenów dotąd nieskanalizowanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań projektowanej sieci z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych, w tym głównie rur z tworzyw sztucznych. Wskazano, że na etapie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do wykorzystania np.: paliwa, energii elektrycznej. Przewody rurowe wykonane zostaną z nowoczesnego, szczelnego materiału odpornego na działanie ścieków, a szczelny sposób ich połączenia uniemożliwi wyciek ścieków do wód i gruntu. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów zapewni wystarczające zabezpieczenie przed wystąpieniem awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2) lit. a – d oraz f – j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; obszary wybrzeży i środowisk morskich; obszary górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary o dużej gęstości zaludnienia; obszary przylegające do jezior; obszary uzdrowisk i obszary ochrony uzdrowiskowej. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują ujęcia rzek, obszary przylegające do jezior oraz siedliska łąkowe, główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy Prawo wodne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie będzie wynikiem lokalizacji zaplecza budowy oraz pracy sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Z uwagi na sposób posadowienia projektowanej sieci stwierdzono, że system kanalizacji sanitarnej nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie

zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby wszelkie prace budowlane, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach budowlanych, częściowo rolnych, w drogach i w ciągach komunikacyjnych. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe, w wyniku których powstawać będą typowe odpady budowlane. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie magazynowane, w szczelnych pojemnikach a następnie odbierane przez uprawniony podmiot i przekazywane do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowana sieć nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie

budowy. Na etapie budowy prowadzona będzie właściwa organizacja robót. Pracownikom wykonującym roboty budowlane udostępnione zostaną przenośne kabiny sanitarne, natomiast paliwa i substancje bitumiczne wykorzystywane w trakcie budowy będą przechowywane w szczelnych pojemnikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska – poza obszarem inwestycji. Na terenie inwestycji nie planuje się naprawy maszyn i tankowania pojazdów. Ze względu na bliską odległość wykonawcy od terenu inwestycyjnego nie planuje się utwardzenia terenu pod park maszyn. Maszyny po zakończeniu prac stacjonować będą w bazie wykonawcy. Zastosowane do budowy kanalizacji rury zapewnią szczelność i uniemożliwią przedostanie się ścieków do gruntu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazuje, że nie jest ona zagrożona. Cele środowiskowe dla tej jednolitej części wód podziemnych określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) to: zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan. Zasoby ww. jednolitej części wód podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Osiecznica (Oszczynica) o kodzie PLRW600025187499. Status tej części wód jest określony jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazuje, że jest ona zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla tej jednolitej części wód powierzchniowych wprowadzono odstępstwo z uwagi na brak możliwości technicznych. W jej zlewni występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Jak wynika z k.i.p., roboty związane z realizacją inwestycji wykonywane będą z użyciem ciężkiego sprzętu. W przypadku wystąpienia wody gruntowej w wykopach, przeprowadzone będzie odwodnienie powierzchniowe lub obniżenie poziomu wody za pomocą studni depresyjnych, igłofiltrów lub drenaży. Wody z odwodnienia będą po wstępnym oczyszczeniu z zawiesin kierowane do pobliskich cieków powierzchniowych. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja inwestycji związana będzie z przekształceniem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowane do ułożenia rurociągi. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter liniowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzenia robót ziemnych. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, więc nie przyczyni się do zmian obecnego stanu ww. jednolitych części wód i nie będzie stanowiło zagrożenia nieosiągnięcia określonych dla tych wód celów środowiskowych. Budowa kanalizacji w znaczny sposób poprawi gospodarkę wodno-ściekową ograniczając zanieczyszczenie środowiska ściekami. Ścieki odprowadzane będą za pośrednictwem planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni ścieków, która jest przygotowana do odbioru ścieków z przedmiotowej instalacji.

Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane

rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu sanitarnego przedmiotowego terenu i wpłynie tym samym pozytywnie na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym technologia prac budowlanych, posadowienie sieci pod ziemią oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest częściowo na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, dla którego brak jest obowiązujących zakazów. Ponadto inwestycja będzie prowadzona częściowo w obszarze Natura 2000 obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w korytarzu ekologicznym o nazwie „Lasy Zachodniej Wielkopolski” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Jak wyjaśniono w uzupełnieniu *k.i.p.*, planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać integralności omawianego obszaru. Ponadto, przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych określonym w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793) i położone jest poza terenami przeznaczonymi do wdrożenia działań ochronnych.

Z przedstawionych w *k.i.p.* informacji wynika, że w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt podlegających ochronie prawnej, a realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew i krzewów. W celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem, oraz warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce, oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki,

siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000) podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
Joanna Sawicka, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Mirosława Olejnik

Otrzymuje:

- ① Gmina Kwilcz
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
3. Starosta Międzychodzki, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.9.2019.JS.11 z 29.09.2019r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków i przykanalikami w miejscowości Orzeszkowo wraz z przesyłem do Kwilcza, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/1, 80/5, 80/4, 80/2, 81/22, 81/23, 84/3, 81/1, 9/15, 83/3 obręb Orzeszkowo; 710/5, 610 obręb Kwilcz gm. Kwilcz.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków i przykanalikami w miejscowości Orzeszkowo wraz z przesyłem do Kwilcza. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w miejscowości Orzeszkowo i Kwilcz, na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/1, 80/5, 80/4, 80/2, 81/22, 81/23, 84/3, 81/1, 9/15, 83/3 obręb Orzeszkowo; 710/5, 610 obręb Kwilcz.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest częściowo na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, dla którego brak jest obowiązujących zakazów. Ponadto inwestycja będzie prowadzona częściowo w obszarze Natura 2000 obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w korytarzu ekologicznym o nazwie „Lasy Zachodniej Wielkopolski” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Przewody rurowe wykonane zostaną z nowoczesnego, szczelnego materiału odpornego na działanie ścieków, a szczelny sposób ich połączenia uniemożliwi wyciek ścieków do wód i gruntu. Długość planowanej kanalizacji grawitacyjnej DN200 wyniesie 900 m (z dokładnością do 10 m), a kanalizacji tłocznej DN90, 1169 m (z dokładnością do 15 m). Planuje się także budowę przykanalików o łącznej długości 180 m (określonej z dokładnością do 5 m). Planowana kanalizacja sanitarna włączona zostanie do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w Kwilczu na ul. Lipowej, a ścieki odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w Kwilczu.

Rozwiązania chroniące środowisko

Gospodarowanie odpadami odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie magazynowane, a następnie odbierane przez uprawniony podmiot i przekazywane do dalszego zagospodarowania.

Wszelkie prace budowlane, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zostaną zabezpieczone przed przesuszeniem i przemarznięciem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów sprzętu ciężkiego zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Mikołaj Olejnik