

**Protokół nr XV / 2008**  
**z sesji Rady Gminy Kwilcz**  
**odbytej dnia 10 marca 2008 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Kwilczu.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Korpik o godz. 12<sup>00</sup> otworzył XV sesję Rady Gminy Kwilcz. Przewodniczący powitał panią Wójt Marię Węgrzyn, Zastępcę Wójta Wojciecha Rabskiego, Starostę Międzychodzkiego Juliana Mazurka, Sekretarza Gminy, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych, prezesa ZNP, przedstawiciela lokalnej prasy, pracowników Urzędu, Panie i Panów sołtysów oraz Panie i Panów radnych.

Stwierdził prawomocność sesji, na ustawowy skład rady wynoszący 14 radnych, w sesji uczestniczy wg listy obecności 11 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony radny Lehmann (wyjazd za granicę) oraz radna Królak i radny Kudliński zgłosili swoje spóźnienie. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

**.Listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2, 3 do niniejszego protokołu.**

Na wstępie Przewodniczący poinformował zebranych, że zaprezentowane na dzisiejszej sesji obrazy wykonał pan Henryk Konieczny ze Stowarzyszenia Regionalny Ośrodek Socjalno-Edukacyjny „Dla Ludzi i Środowiska” w Chudobczycach. Wykonawcy prac w dowód uznania i podziękowania wręczono skromne upominki i podziękowanie.

Pan Kozłowski przybliżył swoją osobę i podziękował za upominki i życzenia, które były dla niego miłym zaskoczeniem.

Następnie przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został sprawdzony i podpisany przez prowadzącego i sprawdzającego radnego Wróblewskiego, zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu.

*Uwag nie zgłoszono, przewodniczący stwierdził, iż protokół z XIV sesji przyjęto przez aklamację.*

Na sprawdzającego protokół dzisiejszych obrad Przewodniczący wyznaczył radnego Dacha.

Po czym odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, wskazanie osoby sprawdzającej protokół.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
4. Informacja z prac przewodniczącego Rady Gminy
5. Interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kwilcz
  - zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez Gminę Kwilcz.
  - ustalenia miejscowości spełniających warunki do pobierania opłaty miejscowej
  - ustalenia stawek opłaty miejscowej oraz zasad i sposobu jej poboru
  - zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu
  - zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Upartowo z dnia 21.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Upartowo.
  - zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Miłostowo z dnia 21.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Miłostowo.
  - zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Mościejewo z dnia 24.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Mościejewo.
  - zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Kubowo z dnia 23.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Kubowo.
  - ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy
  - zmiany uchwały dotyczącej określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych
  - ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy i Sołtysom
  - wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Kwilcz do przedsięwzięcia pt. „e-wielkopolskie”
  - naruszenia dyscypliny finansów publicznych ( realizacja wniosku)
  - uchylenia uchwały nr XI/79/07 z dnia 12.11.2007 r. dotyczącej utworzenia Stowarzyszenia Gmin Kwilcz, Lwówek i Pniewy.
7. Wolne głosy i wnioski.

#### 8. Zakończenie obrad.

Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.

#### ad.3.

Zastępca Wójta Wojciech Rabski odczytał sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.

***Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.***

Dyskusja

Radna Kubiak poprosił o bliższe informacje nt. wyjazdu pani Wójt do Diakonii.

Pani Wójt pokrótce przedstawiła cel wyjazdu. Jak powiedziała wyjazd związany był z zapoznaniem się z działalnością przedsiębiorstwa społecznego prowadzonego przez kościół zajmującego się rozwiązywanie problemów ludzi starszych, niepełnosprawnych, z nałogami, trudnej młodzieży, samotnych matek poprzez organizację pracy. Przedsiębiorstwo to chciałoby działalność przenieść do Polski i nawiązać współpracę z naszą gminą. Na dzień dzisiejszy nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań, prowadzone będą rozmowy.

Radna Kita dodała, że Diakonia to odpowiednik naszego Caritas. Diakonia od gminy chciałaby otrzymać teren, na którym mogłaby rozwinąć działalność w Polsce.

Innych pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

*Obrady opuścił radny Wróblewski, pozostało 10 radnych.*

#### ad.4

Przewodniczący Rady przedstawił pismo Wojewody Wielkopolskiego – Zarządzenie zastępcze stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnej Anny Dziuba.

Rada Gminy nie podjęła decyzji o zaskarżeniu zarządzenia zastępczego Wojewody.

Następnie przedłożył zebranym informację z swoich działań.

***Informacja z prac przewodniczącego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

*Na obrady przybyła radna Królak, obecnych 11 radnych.*

Pytań nie zgłoszono.

#### ad.5 Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący poinformował, że na komisji finansowo gospodarczej złożył interpelację dotyczącą kontroli wewnętrznych w jednostkach organizacyjnych.

Radna Kubiak zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, dlaczego opublikował artykuł w Tygodniku Nowym –gdzie czytając w przesłanej radnym korespondencji z panem redaktorem Horodeckim sam Pan podkreślił, że nie jest Pan władny do udzielania odpowiedzi bez zgody Rady.

Pan Korpik odpowiedział, że nie opublikował żadnego artykułu w Tygodniku Nowym. Redaktor Sobolewski zwrócił się o jego wypowiedź w sprawie. Autoryzował tylko swoje wypowiedzi, a nie cały artykuł. Dodał, że artykułu po opublikowaniu nie czytał.

Zdaniem pani Kubiak przewodniczący winien uzyskać zgodę radnych na wypowiedzanie się publicznie w imieniu Rady.( Radna odczytała fragment pisma skierowanego do pana Horodeckiego).

Przewodniczący odpowiedział, że w piśmie wypowiedział się również w swoim imieniu, a nie Rady.

Radna Kubiak nie zgadza się z odpowiedzią, radzi Przewodniczącemu przeczytać artykuł. Uważa, że było to niezgodne z Kodeksem Radnego.

Przewodniczący poprosił o artykuł i odczytał na głos ostatni fragment. Uważa, że nie popełnił błędu.

Skoro Pani stawia taki zarzut to jak Pani odniesie się do artykułu ukazanego w Pojezierzu.

Radna Kubiak stwierdziła, że artykuł przeczytała i informacja jest taka, jaka była na sesji, cytowane są też słowa z poszczególnych wystąpień. Nie ma wyciągniętych żadnych wniosków. Natomiast w Tygodniu Nowym Pan redagował wypowiedź.

Redaktor Horodecki udzielił bliższych wyjaśnień nt. redagowania i zamieszczania informacji w prasie uzyskanych drogą telefoniczną czy inną.

Radna Kubiak powiedziała, że nie ma uwag do redaktora Sobolewskiego, ale Przewodniczącego, że upublicznił informacje bez konsultacji z Radą.

Przewodniczący Rady rozumiem, że stawia Pani wniosek, że przewodniczący przekroczył swoje uprawnienia.

Radna Kubiak – prawdopodobnie tak.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce się wypowiedzieć w sprawie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu. Przewodniczący zapytał, kto z Państwa radnych jest za wnioskiem radnej Kubiak, że przewodniczący rady przekroczył swoje uprawnien w stosunku do Rady i poddał głosowaniu.

*Za stwierdzeniem przekroczenia uprawnień głosował 1 radny, 1 był przeciwny, 8 wstrzymało się od głosu, przewodniczący rady nie brał udziału w głosowaniu.*

Radny Dach słowa skierował do redaktora Horodeckiego, zapytał, dlaczego w artykule wyciął pewne stwierdzenia dla niego nie istotne. A mianowicie wypowiedź Przewodniczącej Rady Powiatu - dyrektora Zespołu Szkół, która mówi, publicznie, że nie jest radną Lubosza, tylko radną powiatu. Z tym się nie zgadzam, ponieważ Lubosz jest w powiecie międzychodzkiem, dlatego Pan takie rzeczy wycina. Jest to istotna informacja dla mieszkańców Lubosza, którzy głosowali w wyborach, żeby dowiedzieli się w końcu, na kogo głosowali.

Redaktor Horodecki odpowiedział, że w artykule zmieścił meritum sprawy rezygnacji członków Komisji Rewizyjnej, a nie wszystkie wypowiedzi udzielone w trakcie sesji. Zaproponował, aby radny Dach skierował pismo do redakcji, a wtedy redakcja się do sprawy ustosunkuje.

Radny Dach odpowiedział, że nie omieszka tego uczynić.

Innych wypowiedzi nie było.

ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kwilcz

Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej sesji ustalono w drodze uchwały skład 3 osobowy komisji rewizyjnej.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów lub podanie uzasadnienia przyczyn rezygnacji.

Radna Kita –zadziwiającym jest fakt, że członkowie Komisji Rewizyjnej złożyli rezygnację w takim okresie, gdzie trzeba przygotować materiały do sesji absolutoryjnej i wniosek do RIO. Dla nowej Komisji, która by teraz powstała zadanie to byłoby trudne. Siebie w takiej komisji nie widzi z uwagi na brak wiedzy dotyczącej badania budżetu. Mimo, że w radzie pracuje już 3 kadencję zawsze działała w Komisji oświaty, ponieważ jest nauczycielką i robi to, co umie. Teraz został tylko miesiąc na przygotowanie wniosku i przebadanie budżetu to jest tytaniczna praca i trudno, żeby ktoś nowy podjął się tego. Być może gdyby komisja rewizyjna decyzję taką wcześniej podjęła byłoby to łatwiejsze do sprostania.

Radny Korpik –jeżeli chodzi o tą tytaniczną pracę to mam nadzieję, że każdy radny śledzi to, co się dzieje na obradach rady i komisji w trakcie roku. Wiedzę o budżecie roku poprzedniego ma każdy, a po otrzymaniu sprawozdania z wykonania budżetu będzie ona jeszcze większa. Być może problemem jest wysokość diety dla członków komisji. Jeżeli zaczniemy mówić, że mamy wieloletnie doświadczenie w pracach rady, ale nie podołamy zadaniu to jest dziwne stwierdzenie. Największym obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest przygotowanie wniosku do sesji absolutoryjnej i to może być problemem nic innego. Przedstawienie uzasadnienia braku wiedzy i doświadczenia nie jest uzasadnieniem Przecież na radnych nie wybiera się ludzi, którzy są biegłymi księgowymi i prawnikami i nikt nie wymaga od radnego, aby był obeznany w przepisach prawa. W budżecie gminy zabezpieczono środki na eksperta, który pomoże w pracach trudnych.

Radna Kubiak -zgodziła się z wypowiedzią pana przewodniczącego. Dodała, że ma też wykształcenia pedagogicznego, a mimo to w komisji pracowała. Komisja Rewizyjna uczyła

się w trakcie swojej pracy nikt z członków nie był fachowcem. Każdy z nas zaczynał od zera, starano się swoją pracę wykonywać dobrze.

Radny Korpik –przypomniał, że trzykrotnie pytał członków Komisji czy rezygnacja jest ostateczna. Nikt z radnych nie miał uwag do pracy Komisji i nie wiemy, o co chodzi. Prosi o przedstawienie powodów. Prosi też radnego Dacha o wyjaśnienie zarzutu, o jakie układy chodzi.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach

Po przerwie wznowiono obrady, obecnych 13 radnych ( na obrady powrócił radny Wróblewski i przybył radny Kudliński).

Radny Wróblewski – szanowni radni to, co się dzieje jest nie do pomyślenia. Naszym obowiązkiem jest służyć społeczeństwu, które nas wybrało i nam zaufało. Prywatne animozje i urazy powinny być odłożone na bok. Musimy szanować wolę ogółu, a wola ogółu to powierzenie prowadzenia gminy pani Wójt. Naszym obowiązkiem jest współpraca z Wójtem dla dobra społeczeństwa i gminy, a obowiązkiem Wójta jest współpraca z radą. Radnym jestem 27 lat i staram się służyć moim wyborcom jak najlepiej. To, co się stało można porównać do zachowania dzieci bawiących się w piaskownicy. Pogniewaliśmy się to trzeba wziąć zabawki i iść do domu. Nie tedy droga szanowni radni, trzeba się wziąć do pracy. W ubiegłym roku z Waszej inicjatywy pani Wójt nie otrzymała absolutorium (jako jedyna w województwie) teraz swoim zachowaniem chcecie dać kartkę czerwoną. Zmobilizowaliście swoje wysiłki nie w tym kierunku. Brak Komisji rewizyjnej przyczyni się do rozwiązania Rady bez precedensu i będzie to zapewne jeden taki przypadek w Polsce. Nikt z nas nie jest bez winy i coś musimy zrobić, aby wyjść z tego impasu. O żadnych układach w gminie, nielojalności przewodniczącego nie wiem. Jestem pełen uznania dla przewodniczącego i jego działań. Z zachowań wynika, że w radzie jest 5 sprawiedliwych, a reszta rady to matacze, krętacze i złodzieje (chyba nie tak?). Teraz trzeba błąd naprawić nikt z nas nie będzie przegrany czy wygrany. Wygranym będzie nasze społeczeństwo, które nam zaufało. Prosi o rozagę i szacunek dla Wójta, przewodniczącego i dyrektora szkoły, bo teraz coraz więcej wyciąga się rzeczy, o których nie wie. Jeżeli jest możliwość to prosi powołanie Komisji Rewizyjnej przenieś na następną sesję.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Dacha o uzasadnienie swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji, że Jego rezygnacja spowodowana jest układami.

Radny Dach odpowiedział, że nie ma nic do powiedzenia.

Z tą samą prośbą zwrócił się do radnego Stanisławskiego. Odmówił udzielenia wyjaśnienia.

Radna Kita – powiedziała, że identyfikuje się z wypowiedzią radnego Wróblewskiego. Nie możemy działać destrukcyjnie i zaprzepaścić to, co dotychczas w gminie zrobiono. Musimy się zastanowić nad tym, aby wszystko ratować. Układy są wyżej, u nas jeżeli są jakieś układziki to trzeba im przeciwdziałać, a nie wszystko niszczyć.

Radna Kubiak stwierdziła, że rezygnację złożyła zgodnie z zapisami statutowymi, a słowa radnego Wróblewskiego były obraźliwe w stosunku do członków Komisji Rewizyjnej. Przypomniała o zapisach Kodeksu Radnego i zachowaniach nerwowych w trakcie obrad.

Radny Stanisławski – nie zgadza się z wypowiedziami. Przecież rada liczy 14 radnych, a nie tylko, 5 którzy zrezygnowali z prac w KR, przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady. Nie ma przeszkód, aby pan Wróblewski pracował w komisji i nie rozumie, dlaczego pani Kita nie chce pracować w komisji.

Radny Korpik – przypomniał, że Komisja Rewizyjna przedłożyła pytania dotyczące między innymi kontroli wewnętrznych. Kserokopie kontroli są w biurze Rady, o czym informował na posiedzeniach komisji. Zapytał, kto z radnych zapoznał się z nimi? Dodał, że protokół z kontroli nie jest dokumentem do publicznej wiadomości.

Odpowiedzi nie udzielono.

Radna Kubiak uważa, że jeżeli kontrole są prowadzone to wyniki powinny być przedstawione na komisjach czy radzie. Rada o takich kontrolach nic nie wiedziała na bieżąco. Dopiero po interwencji radnych dokumenty zostały przedłożone.

Radny Korpik – kontrole wewnętrzne przeprowadza Wójt zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych i jako organ podaje do publicznej wiadomości. Uprawnieniem komisji rewizyjnej jest też żądanie podczas kontroli książki kontroli.

Pani Wójt – odpowiadając na zarzut, że Rada nie wiedziała o kontroli wewnętrznej wyjaśniła, że dotychczas było tak, że Komisja Rewizyjna o kontrolach była informowana przy opracowywaniu wniosku w sprawie absolutorium. Nigdy informacje takie nie były przekazywane wcześniej. Pani Wójt dodała, że w roku 2007 zgodnie z prawem przeprowadzono kontrole w 3 placówkach oświatowych i Urzędzie Gminy za rok 2006. W br. planuje kolejne kontrole w GBP, GOPS i ZOMS za rok 2007. Po przeprowadzeniu kontroli były znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych i w związku z tym sprawy zostały skierowane do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Odpowiedzi jeszcze nie ma. Zdaniem Pani Wójt zarzut jest niesłuszny i nie powinien mieć miejsca. Nie jest też możliwe informowanie rady o wszystkich działaniach Wójta.

Radna Kubiak – uważa, że informacje takie powinny być zawierane w sprawozdaniu Wójta z działalności międzysesyjnej.

Radny Korpik powiedział, że nie ma uwag do kontroli wymaganych przepisami prawa.

Radny Wróblewski- ustosunkował się do wypowiedzi radnej Kubiak mówiąc, że w moim wystąpieniu oceniłem pracę komisji, ale nie ubliżył nikomu, dziwi się takiej wypowiedzi.

Radny Korpik z dyskusji wynika, że nie dowiemy się sedna sprawy, o co chodzi i co jest głównym powodem rezygnacji KR.

W tym miejscu przewodniczący odniósł się do treści uzasadnienia radnego Stanisławskiego przedłożonego na poprzedniej sesji.

#### **Wystąpienie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Dodał, że pisząc swoje uzasadnienie nie korzystał z pomocy radcy Urzędu Gminy.

Zapytał czy ktoś chce zabrać głos? Chętnych do głosu nie było.

#### **Przewodniczący Rady poddał głosowaniu wniosek o sprawdzenie przez Komisję Statutową prawidłowości prawnych zapisów Statutu GBP do 15 kwietnia br.**

Radny Dach stwierdził, że wniosek taki był już głosowany, a ponadto Pan Przewodniczący zobowiązał się sprawę wyjaśnić i poinformować Radę. Odpowiedzi do dziś nie otrzymaliśmy. Przewodniczący Rady przypomniał, że wspólnie z radnym Dachem przeprowadził rozmowę z radcą prawnym i uznał, że sprawa jest wyjaśniona. Okazuje się, że wyjaśnienia nie satysfakcjonują w związku z tym wniosek postawia ponownie.

Innych wypowiedzi w sprawie wniosku nie było przewodniczący wniosek poddał głosowaniu.

#### **Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

Przewodniczący zapytał, kto z radnych popiera wniosek radnego Wróblewskiego o przeniesienie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej do następnej sesji. Czy ktoś wniosek popiera lub stawia wniosek przeciwny?

Radny Sus z uwagi na atmosferę w radzie nie ma, co przeciągać w czasie wybór komisji należy przeprowadzić na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatów.

Radna Kita -zapropowała radnego Kudlińskiego – nie wyraził zgody ze względu na częstą nieobecność – przebywanie poza granicami kraju.

Radna Kubiak podała radną Królak – nie wyraziła zgody, radną Kita – nie wyraziła zgody, radnego Wróblewskiego – nie wyraził zgody jak powiedział pracuje już w dwóch komisjach stałych i doraźnej- statutowej.

Radny Korpik zapytał radnych czy wyrażają zgodę na prace w Komisji Rewizyjnej:

radnego Woś – wyraził zgodę

radną Kubiak – nie wyraziła zgody

radnego Kaczmarka – nie wyraził zgody  
radna Królak – nie wyraziła zgody  
radnego Góreckiego – nie wyraził zgody  
radnego Stanisławskiego – nie wyraził zgody  
radnego Dacha – nie wyraził zgody

Przewodniczący Rady - po raz kolejny mamy 1 osobę chętną. Widzę, że problem jest na tyle głęboki i sprawa leży gdzie indziej. Zapytał radnych czy chodzi o to, aby 3 osoby funkcyjne zrezygnowały z funkcji lub zostały odwołane?

Odpowiedzi nie udzielono.

Przewodniczący sesji - w związku z brakiem kandydatów zapytał, kto jest za powołaniem Komisji Rewizyjnej na następnej sesji. Dodał, że nie będzie mediatorem wśród radnych.

*Za przeniesieniem podjęcia uchwały na następnej sesji głosowało 6 radnych, 1 był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu.*

Następnie przewodniczący rady zapytał czy jego osoba jest przeszkodą, jeżeli tak to czy radni postawią wniosek z uzasadnieniem o jego odwołanie z funkcji przewodniczącego rady.

Pytanie przyjęto milczeniem.

Kontynuując przewodniczący sesji postawił **wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwały w sprawie powołanie komisji rewizyjnej .**

*Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 3 było przeciwnych 3 wstrzymało się od głosu.*

*Ogłoszono przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady ( obecnych 13 radnych).  
Kontynuacja punktu podjęcie uchwał.*

- zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez Gminę Kwilcz

Przewodniczący Komisji samorządowo oświatowej radny Sus – przedstawił stanowisko komisji. Komisja zgłosiła uwagi do zapisu § 2 pkt. 2 określającego krąg osób mogących korzystać ze stołówki. Zdaniem członków komisji jest potrzeba społeczna udostępnienia stołówek osobom z zewnątrz będących w trudniej sytuacji. Spółdzielnia socjalna, o której była mowa prawdopodobnie będzie uruchomiona za 2 miesiące. Komisja nie postawiła wniosku o zmianę zapisu. Zaproponowano w §6 pkt 3 dopisać po wyrazie szkoły „ w porozumieniu z Wójtem Gminy”.

Radny Wróblewski podtrzymał swoje stanowisko w sprawie rozszerzenia kręgu uprawnionych do korzystania ze stołówki.

Podjęto dyskusję w trakcie, której radni wskazywali na potrzebę społeczną rozszerzenia kręgu uprawnionych do korzystania z posiłków, ale także na przepisy prawa i wyjaśnienie ministerstwa. W wyniku dyskusji po jednej zmianie w § 6 pkt. 3 uchwałę poddano głosowaniu.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 1 był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu ( Przewodniczący Rady nie brał udziału w głosowaniu, uzasadniając: by nie był posądzony o stronniczość)*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV /103 / 08 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

- ustalenia miejscowości spełniających warunki do pobierania opłaty miejscowej

Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.*

***Uchwała nr XV /104 / 08 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

- ustalenia stawek opłaty miejscowej oraz zasad i sposobu jej poboru

Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.*

***Uchwała nr XV/105/08 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

- zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu

Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.*

***Uchwała nr XV/106/08 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.***

Pakiet uchwał w sprawie planów odnowy miejscowości.

Przewodniczący obrad zapytał czy radni zapoznali się z planami ( trzech radnych zapoznano się z dokumentami).

Przewodniczący Rady zwrócił się do sołtysów o przedstawienie zamierzeń swoich sołectw.

Sołtys Sołectwa Miłostowo p. Przybył poinformował, że odbyły się 3 zebrania z mieszkańcami i przedstawicielem WOK i SS, na których omówiono i przedstawiono potrzeby i szanse związane z wyremontowaniem sali. Jest to jedna z piękniejszych sal, która bardzo głęboko była zaniedbana, czy zapomniana przez władze gminy od wielu, wielu lat. Jako wioska Miłostowo jesteśmy krzywdzeni przez władze gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, za co są krzywdzeni?

Pan Przybył - ja powiem, w jaki sposób, a Pan Przewodniczący będzie wiedział, za kogo, bowiem przez ileś lat Pan był też we władzach gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że przyjmując do wiadomości zarzut, że będąc we władzach gminy krzywdził miejscowość Miłostowo.

Pan Przybył- to jest nad interpretacja tego, co ja mówię. Ja chcę przedstawić zasadność wyremontowania sali jak również uzasadnić, że przez wiele lat Miłostowo nie było doinwestowywane.

Kontynuując pan Przybył przybliżył, jakie obiekty były w tej miejscowości, a zostały zlikwidowane nic w zamian nie dostając. Mieszkańcy cieszą się, że coś będzie robione i jakieś środki przeznaczone na potrzeby sołectwa. Głównym celem jest wyremontowanie sali.

Sołtys Sołectwa Kubowo p. Kostrzyński stwierdził, że świetlica była przez wiele lat zaniedbana, obecnie mieszkańcy wiele prac wykonali we własnym zakresie, ale z uwagi na większe potrzeby oczekują pomocy ze strony gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy mieszkańcy mają świadomość, co uchwalili, odpowiedziano, że tak.

Radny Korpik powiedział, że zapewne zostanie posądzony o hamowanie rozwoju wsi, ale nie może zgodzić się z projektami planów. Przedstawił swoją opinię do uchwał zebrań wiejskich.

***Opinia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

Sołtys Przybył – na początku przeprosił, że jako prosty sołtys musi pewne sprawy wyjaśnić, których Pan Przewodniczący nie widzi. Meritum sprawy było wyremontowanie świetlic z programu odnowa wsi. Nie miałem okazji czytać jakiegokolwiek Pana opracowania do programu, gdzie pozyskuje się środki z zewnątrz. Być może jest Pan specjalistą w takiej dziedzinie. Jako prosty sołtys uważam, że bardzo łatwo jest wziąć kogoś projekt i dostosować. Podejrzewa, że nikt z obecnych nie jest w stanie takiego opracowania sporządzić, które będzie zakwalifikowane. Łatwo jest krytykować proste rzeczy, które być może mają ogromny wpływ na punktację opracowania. Sołtysi nie są fachowcami zrozumieli, że Wójt i Urząd czynią starania o pozyskanie niemałych pieniędzy i przystąpili do działań przy udziale pracowników WOK i SS przedstawiając na zebraniach problemy i potrzeby danego sołectwa. Być może fachowcy uczestniczący w zebraniach dane wstawili do szablonu i na tej podstawie opracowano plany. Tak naprawdę z Pana wypowiedzi zauważam, że jest Pan niezadowolony i stara się Pan wykazać, że coś jest nieudolnie zrobione. Intencja jest taka sama jak w poprzednim działaniu tzn. w pewnym momencie straszył Pan radnych, że nie ma odważnych.

Każdy sukces pani Wójt czy radnych głosujących za uważa Pan za swoją porażkę. Trzeba było w odpowiednim czasie podpowiedzieć i przyjechać na zebranie i pomóc, a nie dziś na sesji torpedować to, co ma być głosowane. Jeżeli się myli prosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że wyjaśnień nie będzie udzielał uważa, że wypowiedź tylko w części była merytoryczna, a w innej był Pan adwokatem kogoś innego. Nikogo nie straszylem przedstawiłem sytuacje prawne, jakie mogą nastąpić.

Przewodniczący zapytał Panią Wójt czy w związku z tym, co powiedział Pan Przybył te zapisy o istnieniu w Kwilczu domu kultury i wymianie żarówek musiały zaistnieć w programach czy są błędne.

Pani Wójt – na pytanie nie odpowiem, ponieważ działań nie śledziłam, byłam raz na spotkaniu w Miłostowie.

Pan Korpik – a Pan sołtys chciał, abym był na wszystkich, gdybym, wiedział na pewno wziąłbym udział.

Kontynuując p. Wójt powiedziała, że niektóre zapisy może są nieprawidłowe, ale sugestie mieszkańców należało przyjąć. Jeżeli zapisy są niezgodne z rzeczywistością zostaną skorygowane, ale chodzi o zamiar, potrzeby i marzenia mieszkańców.

Radny Korpik uważa, że zapisów niezgodnych z rzeczywistością nie powinno być w opracowaniach. Chyba, że pozyskiwanie środków unijnych polega na pisaniu nieprawdy. Nie jestem przeciwny marzeniom i realizacji zadań, które uchwałyły poszczególne społeczności wiejskie. Z odpowiedzi na moje pytanie wynikało, że sołectwa nie wiedzą, co faktycznie zostało ujęte w planie. Nikt tego planu nie zna oprócz pana Wójta i kilku radnych. Nic nie torpeduję, ale jestem jednym z radnych, który zgodnie ustawą ma uprawnienia kontrolne. Nie będę głosował za czymś, co jest niezgodne z prawem.

Sołtys Przybył- proszę nie obrażać nas, że nie wiedzieliśmy, co głosowaliśmy. Dla nas pewne rzeczy były ważne, nie zagłębialiśmy się w szczegóły wiedzieliśmy, że większa ilość punktów daje nam większe szanse.

Pan Kostrzyński – stwierdził, że Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi przesadził i zepchnął sołectwa z toru działań. Mieszkańcy wiele sił włożyli w przygotowanie planu.

Radny Korpik – nie miałem chęci nikogo obrażać i negować działań. Uważam, że to, co ma być zatwierdzone jest niezgodne z rzeczywistością. Jestem pełen uznania dla działań waszej wsi, która wiele już zrobiła. Dodał, że Zastępca Wójta na komisji informował, że na sesję zaprosi panów opracowujących projekty.

Radna Kubiak – jest za przyjęciem planów, ale prosi o ich dopracowanie.

Pani Wójt – na dzisiejszą sesję mieli przybyć przedstawiciele z WOK i SS, ale nie mogli przyjechać. Zdaniem Pani Wójt na następnej sesji, po 20, kiedy przedłożymy sprawozdanie poprosimy panów o wyjaśnienie. Prosi o nie odrzucanie, ale przeniesienie głosowania na następną sesję.

Radny Korpik – a jak będzie za późno to, co wtedy?

Pani Wójt – będzie to kwestia kilku dni i nic się nie stanie.

Radny Sus – czy przy opracowywaniu planów uczestniczyli pracownicy Urzędu?

Pani Wójt – nie opracowania robili pracownicy WOK i SS i mieszkańcy.

Zastępca Wójta - przybliżył proces przygotowań i opracowań planów poszczególnych sołectw. Dodał, że jeżeli uchwały będą podjęte działania podejmą projektanci do 12 kwietnia. W projektach już szczegółowych uwagi i nieprawidłowości będą skorygowane. Oddalenia w czasie będzie niekorzystne dla dalszych działań.

***Obrady opuściła radna Kita, pozostało 12 radnych.***

Redaktor Horodecki przekazał informacje ze spotkania z Marszałkiem Wojtasikiem nt. pozyskiwania środków unijnych. Dodał, że pani Wójt jako jedyna określiła na spotkaniu swoje działanie w tym temacie. Marszałek zadeklarował zorganizowanie kolejnego spotkania z przeszkoleniem.

Radny Korpik- po raz kolejny powiedział, że nie blokuje działań i marzeń wsi, ale wskazał na błędy formalne w opracowaniach.



Sołtys Przybył – podzielił się swoim doświadczeniem w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Powiedział, że przedłożenie głosowania na następną sesję opóźni działania w czasie. Błędy zawarte w planach zostaną poprawione.

Radny Sus – uważa, że nie ma winy mieszkańców sołectw, cała otoczka planu to wymysł opracowujących bez konsultacji z pracownikami Urzędu. Korekta planów winna być prowadzona na bieżąco przez pracowników Urzędu.

Innych wypowiedzi w sprawie nie było.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

- zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Upartowo z dnia 21.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Upartowo

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący Rady poprosił o zapis do protokołu, że wstrzymał się od głosu z uwagi na błędy merytoryczne ujęte w opracowaniach wszystkich projektów.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 107/ 08 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

- zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Miłostowo z dnia 21.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Miłostowo

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 108/ 08 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

- zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Mościejewo z dnia 24.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Mościejewo

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 109/ 08 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

- zatwierdzenia uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Kubowo z dnia 23.01.2008 r. dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości Kubowo

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 110/ 08 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

- ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy

Radny Korpik przypomniał, że komisja samorządowo oświatowa przyjęła wzrost wynagrodzenia wg wariantu II o kwotę 581,06 zł (6 za,1 wstrzymujący), komisja finansowo gospodarcza (3 głosami za przyjęła wzrost wg wariantu I o kwotę 401,01 zł,1 radny był za wariantem II, 2 przeciwnych podwyżce, 1 nie brał udziału w głosowaniu).

Przewodniczący przedstawił stanowisko p. Wójta, ale mimo to poprosił p. Wójta o wystąpienie z uwagi na obowiązek negocjacji.

Pani Wójt potwierdziła swoją wypowiedź, że zaakceptuje decyzje Rady niezależnie, jaka będzie. Dodała jednak, że sprawa przeciąga się w czasie i jeżeli ma dostać podwyżkę ze względu na wzrost wynagrodzeń pracowników to nie, wolałaby otrzymać podwyżkę za zasługi dla gminy. Zdaniem pani Wójta podwyżka winna być za wkład Jej pracy na rzecz samorządu i mieszkańców, a nie dla zasady. W projekcie jest mowa o wzroście dodatków, a nie płacy podstawowej, która jest najniższa od innych Samorządowców na podobnych

stanowiskach. Pani Wójt rezygnuje z podwyżki i nie życzy sobie żadnych dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest przygotowany projekt uchwały i Rada powinnaając stanowisko mimo wszystko, poddał głosowaniu wariant II wzrostu o kwotę 581,06 zł. Za podwyższeniem wynagrodzenia Wójta wg wariantu II o łączną kwotę brutto 581,06 zł głosowało 8 radnych, 4 wstrzymało się od głosu).

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta. Zapytał panią Wójt czy przyjmuje zmianę warunków płacy zgodnie z podjętą uchwałą.*

*Pani Wójt przyjęła zmianę warunków płacy.*

***Uchwała nr XV / 111 / 08 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

- zmiany uchwały dotyczącej określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych  
Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.*

***Uchwała nr XV / 112 / 08 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

- ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy i Sołtysom

Przewodniczący zaproponował projekt zmiany uchwały w związku z wnioskiem ustnym Sołtysa Staško. Dotychczasowe zapisy powodowały, że sołtysi w miesiącach, w których nie było sesji RG nie otrzymywali diet.

Radny Kaczmarek stwierdził, że 40,- zł za prace w komisji rewizyjnej jest zbyt niskie, a ponadto nie powinno być umniejszeń za nieobecność na posiedzeniu tejże komisji. Zaproponował dietę dodatkową w wysokości **100,- zł** za udział w pracach KR.

***Za zmianą wysokości dodatkowej diety dla członków KR, komisji doraźnych oraz zespołów głosowało 6 radnych, 6 wstrzymało się od głosu***

Poddano zaproponowano zmianę zapisu § 5 ust.1 dodano po przecinku „z wyłączeniem posiedzeń Komisji Rewizyjnej”.

***Za zmianą zapisu głosowało 9 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.***

Przewodniczący poddał głosowaniu projekt uchwały po dwóch zmianach.

*„Za” przyjęciem uchwały po zmianach głosowało 9 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 113 / 08 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

- wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Kwilcz do przedsięwzięcia pt.  
„e-wielkopolskie”

Pani Wójt przedstawiła uzasadnienie podjęcia uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 4 wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.*

***Uchwała nr XV / 114 / 08 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.***

- naruszenia dyscypliny finansów publicznych ( realizacja wniosku)

Pani Wójt – poinformowała, że po przeprowadzeniu kontroli wewnętrznej złożyła do rzecznika dyscypliny finansów publicznych wnioski o sprawdzenie prawidłowości przetargu na zakup sprzętu komputerowego. Odczytała odpowiedź rzecznika, który sprawę oddalił z uwagi na zmianę przepisów, sprawę potraktował jako przedawnioną.

Dodatkowych wyjaśnień z punktu prawa udzieliła radca prawny A. Michnikowska.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał głosowaniu projekt uchwały.

*„Za” przyjęciem uchwały nie głosował żaden radny, nikt też nie był przeciwny uchwale, 12 radnych wstrzymało się od głosu.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta.*

-uchylenia uchwały nr XI/79/07 z dnia 12.11.2007 r. dotyczącej utworzenia Stowarzyszenia Gmin Kwilcz, Lwówek i Pniewy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu przewodniczący poddał głosowaniu przedstawiony projekt.

*„Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.*

*Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała nr XV /115 / 08 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

ad.7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że w biurze Rady są oferty szkoleniowe, o których informował na komisjach, prosi zainteresowanych o zgłoszenie chęci uczestnictwa. Zapytał radnych czy wyrażają zgodę na Jego uczestnictwo w szkoleniu organizowanych w dniu 17 marca br. przez RIO, koszt 200,- zł.

*Rada wyraziła zgodę.*

- Sprawa budowy sali gimnastycznej w Luboszu

Przewodniczący Rady odczytał stanowisko komisji.

**„Komisja finansowo gospodarcza pozytywnie opiniuje propozycję założeń do opracowania projektu sali gimnastycznej w Luboszu o wymiarach boiska 12x24 wraz z łącznikiem i kompleksem niezbędnych pomieszczeń dla potrzeb sali i placówki oświatowej.”**

Dodał, że pan Vowie z Szamotuł na komisji finansowo gospodarczej przedstawił koncepcję budowy sali gimnastycznej w Luboszu. Jego zdaniem jest możliwość pobudowania obiektu o wymiarach boiska 12 x 24 m z niewielką widownią dla 100 - 150 osób na składanych siedziskach, z niezbędnymi funkcjami zgodnie z prawem budowlanym i warunkami technicznymi, które towarzyszą sali gimnastycznej tj. szatnie, prysznice, pomieszczenia sanitarne, pomieszczenia dla nauczycieli, pomieszczenia gospodarcze. Ponadto przy okazji można wygospodarować pomieszczenie na szatnię, gabinet pielęgniarki oraz bibliotekę, co poprawi warunki lokalowe. Koszt inwestycji p. Vowie oszacował na ok. 3 mln. zł

Pani Wójt dodała, że jeżeli Rad Gminy nie będzie przeszkadzała w pracy jest możliwość pozyskania 1 mln. zł. Prosi Radę o upoważnienie do podjęcia działań.

**Rada Gminy jednogłośnie zaakceptowała projekt koncepcji budowy sali gimnastycznej z kompleksem niezbędnych pomieszczeń w granicach 3 mln. zł. Upoważnia jednocześnie panią Wójt do podjęcia działań.**

Pani Wójt udzieliła wyjaśnień związanych z nieudzieleniem absolutorium i skierowaniem sprawy do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Cały rok trwało śledztwo w rezultacie Komisja wydała orzeczenie. Pani Wójt dostała upomnienie za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych, uniewinniono całkowicie od zarzutu nie umorzenia 30 % pożyczki z WFOŚ i GW. Upomnienie dotyczyło dwóch spraw tj.32,50 zł odsetek karnych i 371,- zł odsetek za zwłokę. W orzeczeniu wskazano również na nie prawidłowości zamieszczone w SIWZ. Nic więcej w orzeczeniu nie zapisano. Podsumowując pani Wójt stwierdziła, że nic strasznego nie popełniła. Natomiast informacja, jaka została przekazana mieszkańcom obniżyła Jej autorytet i wizerunek gminy. Przez jedno nierozważne podniesienie ręki nie wie, z jakiego powodu awansem bez sprawdzenia faktów nie udzielono Jej absolutorium. Wobec zaistniałej sytuacji Pani Wójt przekaże informacje te mieszkańcom gminy. Kontynuując dodała, że nie oczekuje przeprosin, ale Komisja Rewizyjna mogłaby przyznać, że się pomyliła. Zdaniem pani Wójt spór powinien się zakończyć po stwierdzeniu przez Komisję pomyłki. Nie wie, o jakie układy chodzi i ma nadzieje, że nie jest z nimi łączona. Pani Wójt stwierdzała, że ma układ z mieszkańcami odnośnie realizacji zadań, które

obiegała mieszkańcom obejmując urząd wójta. Wszystkim winien przyświecać jeden cel tj. dobro gminy.

Radna Kubiak – powiedziała, że Komisja Rewizyjna działała i opierała się na zapisach Statutu Gminy i ustaw.

Radny Stanisławski – jako Komisja Rewizyjna staraliśmy się rzetelnie realizować swoje obowiązki. Nie byliśmy w żadnym układzie i nikt nami nie kierował. W protokołach zapisano to, co stwierdzono w trakcie kontroli i uznano za szkodliwe dla gminy. Być może niektóre zapisy dla rzeczownika nie są szkodliwe, ale dla mnie jak radnego i mieszkańca tak, np. utrata umorzenia 30 tys. zł pożyczki.

Przewodniczący Rady dodał, że komisja postawiła wniosek o nieudzielenie absolutorium, który wg opinii RIO był w wystarczającym stopniu uzasadniony, więc nie można mówić, że komisja rewizyjna się pomyliła.

Radni Kaczmarek i Kozubowski złożyli wniosek o podjęcie interwencji w sprawie wycofania kursu autobusu.

***Wniosek pisemny stanowi załącznik nr 21 do protokołu.***

Pani Wójt zaprosiła na konferencję oraz prezentację stołów wielkanocnych.

ad.8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący podziękował obecnym za udział i zamknął XV sesję Rady Gminy Kwilcz.

Na tym obrady zakończono, godz.16<sup>30</sup>.

Protokolant  
/-/G. Piątkowska

Przewodniczący obrad  
/-/Grzegorz Korpik

Sprawdzający protokół  
/-/ Robert Dach