



RG.0002.7.2011

PROTOKÓŁ Nr VII / 2011
z sesji RADY GMINY KWILCZ
odbytej dnia 10 maja 2011 r.
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Kwilczu

Przewodniczący Rady Grzegorz Korpik o godz. 12⁰⁰ otworzył VII sesję Rady Gminy. Powitał Zastępcę Wójta Gminy p. Annę Nowicką, Skarbnika Gminy p. Renatę Sokółka, Sekretarza Powiatu Międzychodzkiego p. Małgorzatę Kielbasa, radcę prawnego p. Annę Michnikowską, dyrektorów i kierowników podległych jednostek, pracowników Urzędu, sołtysów, panią Bielerzewską z CIS Chudobczyce oraz radnych..

Listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność sesji, na stan 15 radnych, obecnych 13. Nieobecni radny Dariusz Halasz i radny Daniel Kozubowski. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Następnie poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został sprawdzony i podpisany przez prowadzącego i sprawdzającego radnego Kłapczyńskiego, zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono, przewodniczący stwierdził, iż protokół przyjęto przez akklamację. Sprawdzenie protokołu dzisiejszych obrad powierzono radnej Jolancie Kwiatkowskiej.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie:

- zgłoszenia sołectw do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.

Zaproponował, aby w pkt. 3 w zamian informacji Przewodniczącego Rady z prac pomiędzy sesjami (którą zostawił w komputerze), pani Bielerzewska przedstawiła możliwość przystąpienia gminy do konkursu pilotażowego wdrożenia programu wychodzenia z bezrobocia i bezdomności na terenie gminy.

Zmiany porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący rady przedstawił porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, wskazanie osoby sprawdzającej protokół.
2. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
3. Informacja nt. konkursu przygotowującego samorządy do wdrożenia programu wychodzenia z bezrobocia i bezdomności
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - wykazu kąpielisk na rok 2011 na terenie Gminy Kwilcz
 - ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Kwilcz
 - określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej stworzonego przez organizacje pozarządowe
 - programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Kwilcz na lata 2011 – 2015
 - częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz

- zgłoszenia sołectw do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.
- zmiany uchwały budżetowej
- 5. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej.
- 6. Interpelacje i zapytania.
- 7. Wolne głosy i wnioski.
- 8. Zakończenie obrad.

Porządek po zmianie przyjęto jednogłośnie i przystąpiono do jego realizacji.

ad.2.

Zastępca Wójta p. Nowicka przedstawiła sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
Na obrady przybył radny Halasz obecnych 14 radnych.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Lehmann poprosił o dokładniejsze informacje nt. dwóch zarządzeń w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy oraz zmiany regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Gminy.

Pani Nowicka odpowiedziała, że zmiana regulaminów związana jest z ogłoszeniem naboru na stanowisko Kierownika Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. Stanowisko to nie było ujęte w strukturze organizacyjnej.

Radny Sus – skąd pojawiło się to stanowisko i dlaczego zakres obowiązków kierownika obejmuje zadania te same, co stanowisko sekretarza.

Pani Nowicka – decyzja ta została podjęta przez Wójta Gminy i Wójt winien udzielić wyjaśnień.

Radny Lehmann – czy decyzje w sprawie odroczenia podatku związane były z wypadkiem losowym czy też jest to kolejne odroczenie należności już odroczonej?

Pani Nowicka – o wyjaśnienie poprosi pracownika merytorycznego.

Radny Sus - w zakresie ochrony środowiska wydano postanowienie o zwieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie przebudowy drogi powiatowej Lutomek – Lubosz – Chudobczyce, a następnie postanowieniem wznowiono postępowanie – z jakich przyczyn?

Pani Nowicka – postępowanie w sprawie zostało zawieszono w celu uzupełnienia niezbędnej dokumentacji, po czym zostało wznowione.

Innych pytań nie zgłoszono.

ad.3.

Pani Nowicka poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie w sprawie wdrożenia pilotażowego projektu programu wychodzenia z bezrobocia i bezdomności. O przekazanie bliższych informacji poprosiła p. Bielerzewską.

Pani Bielerzewska poinformowała, że konkurs o którym mowa został ogłoszony przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, kierowany jest do gmin w celu stworzenia partnerstwa lokalnego przy współpracy z ośrodkami pomocy społecznej. Konkurs przeprowadzony będzie w formie edukacyjno szkoleniowej. Celem konkursu w pierwszym etapie jest zdiagnozowanie gminy pod kątem zagrożeń oraz pozyskanie wiedzy i diagnozy w zakresie bezrobocia i bezdomności. W pierwszym etapie mogą wziąć udział 32 gminy zakwalifikowane przez MP i PS, które z tego tytułu nie poniosą żadnych kosztów. W drugim etapie można pozyskać środki finansowe do 150 tys. zł z przeznaczeniem na poprawę bazy lokalowej dla osób z problemami.

Jeżeli gmina wyrazi wolę przystąpienia do konkursu potrzebna jest uchwała rady o przystąpieniu, którą należy podjąć do 20 maja br.

Radny Lehmann – ile osób zagrożonych bezdomnością występuje na terenie naszej gminy.

Pani Bielerzewska na dzień dzisiejszy nie dysponujemy pełną wiedzą w tym zakresie. Uczestnictwo w konkursie da pełen obraz problemu.

Pani Nowicka – dodała, że na dziś posiadamy wiedzę o 3 osobach bezdomnych.

Zdaniem radnego Korpika jeżeli przystąpienie do konkursu nie rodzi kosztów, a może w przyszłości dać korzyści podjęcie uchwały i przystąpienie do konkursu jest celowe.

Radna Dziuba – czy analizy dotyczącej bezdomności i bezrobocia nie możemy wykonać we własnym zakresie.

Pani Bielerzewska – odpowiedział, że diagnozę przeprowadzają fachowcy, gmina nie ma środków, natomiast ministerstwo dysponuje odpowiednimi na ten cel środkami finansowymi.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za przystąpieniem do konkursu i przygotowania uchwały.

Za przygotowaniem projektu uchwały o przystąpieniu do konkursu głosowało 10 radnych, 4 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady powitał Wójta Stanisława Mannka i poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania radnych dotyczące zmiany regulaminu organizacyjnego i zmiany regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Gminy.

Pan Wójt – wyjaśnił, że zmiana regulaminów spowodowana była ogłoszeniem konkursu na stanowisko kierownika referatu organizacyjnego i spraw obywatelskich. Potrzeba stworzenia etatu, którego dotychczas nie było, powstała w celu usprawnienia organizacji pracy w Urzędzie Gminy.

Radny Sus – dlaczego pojawiło się nowe kierownicze stanowisko i dlaczego zakres obowiązków kierownika pokrywa się z zakresem obowiązków sekretarza. Czy stanowiska te będą funkcjonowały.

Pan Wójt – wyjaśnił, że stanowiska o których mowa czyli kierownik i sekretarz miały być z sobą powiązane. Zakres obowiązków sekretarza miał być podzielony pomiędzy kierownika i sekretarza. Sekretarzowi zaproponowano zmiany w zakresie obowiązków polegające na zachowaniu części dotychczasowych zadań i przejęciu nowych. Sekretarz p. Klawe nie wyraził zgody na zmiany i odszedł z pracy za porozumieniem stron. Zadania sekretarza po części prowadzić będzie kierownik wcześniej wspomnianego referatu, a sprawa stanowiska sekretarza będzie rozwiązana w najbliższym czasie.

Radny Lehmann – powiedział, że być może będzie wrogiem publicznym nr jeden za to co powie, ale chce wyrazić swoje zdanie w tej kwestii.

Zmiany nastąpiły ponieważ pojawił się człowiek, któremu trzeba dać pracę, kumpel z tej samej listy wyborczej, który 3 miesiące temu złożył wypowiedzenie w swoim zakładzie pracy, nie spełnia kryterium, żeby zostać sekretarzem, dlatego stwarza się nowe stanowisko pracy po to żeby go zatrudnić. Pan Wójt wie, że dotychczasowy sekretarz złożył wypowiedzenie i wie p. Wójt dlaczego.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi powiedział, że w kapani wyborczej obiecał poprawę sprawność działania Urzędu i to czyni. Wie, że stworzenie tego stanowiska poprawi organizację pracy w Urzędzie Gminy. Dotychczasowa praca sekretarza nie było na tyle zadawalająca, aby prace usprawnić. Sekretarz miał propozycję pracy i mógł z niej skorzystać. Do jego obowiązków należałoby część zadań sekretarza i część innych z których wywiązywałby się lepiej niż z dotychczasowych. Proponowane zmiany związane są wyłącznie z usprawnieniem pracy.

Radny Korpik – odnosząc się do zmian prosi, aby regulamin organizacyjny był na stronie bip i nie był zmieniany z dnia na dzień. Ponadto zadania na poszczególnych stanowiskach winny być jasno sprecyzowane i rozpisane.

Pan Wójt dodał, że nie chodzi o koleżeństwo, ale o dobrą organizację pracy w Urzędzie. Czas pokaże czy decyzja wójta była słuszna czy też nie.

Radna Konieczna – nikt nie chce nikogo atakować, ale opinie w tej kwestii są różne w różnych środowiska i miejscowościach. Jest to już druga zmiana personalna w Urzędzie. Czy decyzje te były słuszne (jak Pan Wójt powiedział) czas pokaże.

Radny Korpik – nie ma co tematu drążyć dalej. Trzeba jednak powiedzieć, że dobrze byłoby gdyby społeczeństwo gminy interesowało się wszystkimi sprawami samorządu, a nie tylko personalnymi.

Na tym dysekuje zakończono.

ad.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- wykazu kąpielisk na rok 2011 na terenie Gminy Kwilcz

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący bez odczytywania za zgodą radnych projekt poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/42/2011 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Kwilcz

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący bez odczytywania za zgodą radnych projekt poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/43/2011 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej stworzonego przez organizacje pozarządowe

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący odczytał projekt i poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/44/2011 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Kwilcz na lata 2011 – 2015

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący bez odczytywania za zgodą radnych projekt poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/45/2011 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący bez odczytywania za zgodą radnych projekt poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/46/2011 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- zgłoszenia sołectw do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.

Nikt z radnych nie wniósł uwag, przewodniczący odczytał projekt i poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/47/2011 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- zmiany uchwały budżetowej

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany budżetowe zapisane w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Wójt wyjaśnił, że gmina otrzymała darowiznę w wysokości 10 tys. zł z PPR AGRIFARM Sp. z o.o. z siedzibą w Śmiłowie. Darowizna stanowi tzw. zadośćuczynienie za obsianie terenów gminnych, których okres dzierżawy minął. Środki z darowizny przeznaczone są na dofinansowanie:

- Rajdu Agroturystycznego w wysokości 1.000,- zł
- IV Spartakiady Osób Niepełnosprawnych organizowanej przez Stowarzyszenie „Tęcza” w wysokości 1.000,- zł
- remontu dachu i elewacji Kościoła Parafialnego w Kwilczu w wysokości 4.000,- zł
- 10 jubileuszowego „Dnia Sportu dla Osób Niepełnosprawnych” organizowanego przez GOPS w wysokości 4.000,- zł

Radna Konieczna – w zmianie przeznaczono środki na organizację kolonii i półkolonii przez Zespół Szkół w Kwilczu, czy będą środki na dodatkowy oddział w SP Lubosz.

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że środki na kolonie i półkolonie były zabezpieczone w budżecie i zostały „pożyczone” na spłatę kredytu, który nie był ujęty w projekcie budżetu. Aktualnie jest możliwość ich zwrotu i zostało to w zmianie uwzględnione.

Radna Konieczna – czy będą zabezpieczone środki na IV oddział w SP w Luboszu?

Pan Wójt- zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z dyrekcją szkoły do tematu powrócimy po zakończeniu I półrocza br.

Radny Lehmann wprowadzono wewnętrzne zmiany w wydatkach w dziale kultura fizyczna. Czy można dowiedzieć się kto będzie organizatorem Maratonu Pływackiego i turnieju w piłce nożnej pod hasłem 100 % czystego sportu?

W celu dzielenia odpowiedzi poproszono inspektora UG p. Melcer.

Pani Melcer odpowiedziała, że zgodnie z zatwierdzonym kalendarzem imprez sportowych zabezpieczono środki na wspomniane imprezy. Kto będzie ich organizatorem trudno powiedzieć. Dotychczas organizatorem turnieju w piłce nożnej był Uczniowski Klub Sportowy. Co do maratonu pływackiego uzgodnienia nastąpią po otwarciu sezonu.

Radny Korpik – czy będą dodatkowe środki z budżetu gminy na obchodni Dni Ziemi Kwileckiej.

Pan Wójt – tak, na plac zabaw dla dzieci.

Radna Stanisławska na jakiej zatrudniany jest organizator rozgrywek w piłce plażowej?

Pani Melcer – wyjaśniła zasady organizacji imprez. Dotychczas organizatorem rozgrywek w piłce plażowej w Prusimiu był p. Ścibich. Za zgodą władz gminy w okresie letnim przez okres 2 miesięcy na zasadzie umowy o dzieło p. Ścibich organizował, przygotowywał boisko i sędziował rozgrywki. Zasady organizacji nie są jeszcze ustalone i mogą być zmienione. Innych pytań do zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt i poddał głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr VII/48/2011 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie kontynuowano porządek obrad. Obecnych 14 radnych.

ad.5.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Stanisławska odczytała protokół kontroli dokumentacji realizacji inwestycji oraz wykonanie wszelkich prac związanych z budową sali gimnastycznej w Luboszu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał wyjaśnienia osób kontrolowanych do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady po odczytaniu pisma stwierdził, że sytuacja robi się patowa podobnie jak miało to miejsce na początku poprzedniej kadencji rady i zaczyna rozpętywać się mała burza do której został również włączony. Pokrótkie przybliżył zebranim jakie prowadzono rozmowy dotyczące kierowania dokumentów z zakresu kontroli z pracownikiem Urzędu i członkami komisji rewizyjnej. Wyraził swoje zdanie na temat zakresu kontroli jak i zapisów zawartych w protokole i odczytanym wyjaśnieniu, które Jego zdaniem są dość mocne.

Kontynuując stwierdził, że status komisji rewizyjnej nie powinien być kwestionowany przez kogokolwiek. Komisja Rewizyjna może nie znać wszystkich możliwości prawnych, ale ma swoje uprawnienia wynikające z ustawy o samorządzie gminnym i statutu gminy. Pracownicy kontrolowani powinni współpracować z komisją, a także w jakimś stopniu pouczyć i przedłożyć inne przepisy, czy wykładnie prawne w danym zagadnieniu. Natomiast wszystkie spostrzeżenia komisji na które nie ma dokumentów i odpowiedzi, a zdaniem komisji budzą wątpliwości winny być zawarte w protokole z kontroli.

Następnie Przewodniczący odczytał zalecenia komisji rewizyjnej:

- a. Wprowadzić procedury udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 14.000 euro. Ich brak zdaniem komisji uniemożliwia sprawdzenia, czy wydatki te zostały dokonane w sposób celowy, rzetelny i oszczędny.
- b. Doprowadzić do usunięcia licznych usterek powstałych w sali gimnastycznej w ramach gwarancji.
- c. Wyjaśnić, czy istnieją prawne możliwości wyegzekwowania od wykonawcy zwrotu poniesionych wydatków za przeniesienie słupa, oraz zakupiony olej opałowy.
- d. Porozumieć się z wykonawcą odnośnie odsetek, za nieterminowo zapłaconą ostatnią fakturę.
- e. W przypadku dużych inwestycji powoływać zespół który mógłby w sposób fachowy ocenić projekt, tak aby inwestor czyli Gmina była decydem, a nie projektant.
- f. Komisja prosi p. Wójta, aby pracownik merytoryczny przy następnych kontrolach, był przygotowany do kontroli i w sposób grzeczny i kompetentny udzielał informacji, co zdecydowanie ułatwi i przyspieszy kontrolę.

Po czym otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnosząc się do wyjaśnienia i zachowania pracownika podczas kontroli. Powiedziała, że pracownik w sposób uwłaczający próbował udowodnić, że komisja rewizyjna nie może nic. Zdaniem przewodniczącej jak i członków komisji takie zachowanie zniechęca członków komisji do dalszej pracy. Wyjaśniła, że w celu prawidłowego przebiegu kontroli komisja włożyła wiele wysiłku, poświęcono wiele czasu. Zakres kontroli był obszerny, a dokumenty o które proszono były niezbędne do przeanalizowania. Jako przewodnicząca komisji nie znająca wszystkich przepisów, mając jednocześnie wiele uwag i niejasności dotyczących realizacji inwestycji udała się WOK i SS w Poznaniu, gdzie przeprowadziła konsultacje z fachowcami, którzy uznali, iż zapisy zawarte w protokole wynikają z dokumentów jakie przedłożono komisji. Kontynuując omówiła szczegóły przebiegu kontroli. Dodała, że odpowiedź na wyniki kontroli była dla wszystkich członków komisji szokiem jak również zniechęceniem do dalszej pracy i kolejnych kontroli.

Radny Dach – zapytał czy Wójt zgadza się z wynikami kontroli czy z wyjaśnieniami pracownika mówiącymi o błędach komisji.

Pan Wójt – wyjaśnił, że krótko przed wyjazdem do Międzychodu pismo podpisał jednakże nie dopisał, że zapoznał się z jego treścią. Dodał, że w przerwie prosił, Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o spotkanie i wyjaśnienie pewnych spraw już po sesji.

Kontynuując Pan Wójt powiedział, że nie będzie się wypowiadał nt. decyzji poprzednich władz, ale za samą kontrolę, za współpracę między pracownikiem, a radą i komisją przeprosił i zapewnił, że była to pierwsza i ostatnia taka sytuacja pomiędzy pracownikiem merytorycznym, a komisją rewizyjną czy jakkolwiek inną komisją.

Radna Konieczna – odnosząc się do odczytanych dokumentów jak również dodatkowych wyjaśnień uważa, że komisja rewizyjna winna wypowiedzieć się co z wnioskami i zaleceniami. Jeśli chodzi o zachowanie pracownika to p. Wójt powinien przeprowadzić rozmowę nawet w obecności członków komisji. Być może zaistniała sytuacja spowodowana była złym samopoczuciem czy też złym dniem jak to niekiedy bywa w życiu każdego człowieka.

Przewodniczący Rady wyjaśniła jakie możliwości prawne ma rada w stosunku do zaleceń pokontrolnych i poprosił radę o zajęcie stanowiska na dzisiejszej sesji bądź następnej.

Radna Kwiatkowska – uważa, że skoro są uchybienia w realizacji inwestycji to KR winna zdecydować co dalej. Osobiście nie jest za kierowaniem sprawy do sprawdzenia przez fachowców ponieważ będzie rodziło to dodatkowe koszty. Jeżeli nieprawidłowości zostały wykryte należy wyjaśnić przyczyny, a naprawę usterek żądać od wykonawcy w ramach gwarancji. Wątek emocjonalny związany z przebiegiem kontroli jak i treścią pisma winien być pominięty, a nieprawidłowości i nieporozumienia jakie miały miejsce wyjaśniony przez strony.

Radna Dziuba uważa, że dyskusja nad wynikami kontroli i jej przebiegiem może trwać bez końca. Osobiście uważa, że należy ją zakończyć, a wnioski i zalecenia komisji przyjąć do realizacji. Co do współpracy pracowników w trakcie kontroli jak powiedział Pan Wójt sytuacja się nie powtórzy.

Radny Dach uważa, że kwestię współpracy pracownika z komisją należy na tym etapie pozostawić. Obecnie trzeba doprowadzić do spotkania grupy osób, które sporządzą protokół napraw powykonawczych. Opracować na przyszłość jasne zasady, kryteria wydatkowania środków budżetowych do 14.000 euro. Nie drażyć już sprawy przedstawienia słupa energetycznego i zakupu oleju z tego względu, że wykonawca może zażądać należnych odsetek za nieterminowe płatności faktur.

Zdaniem radnego Susa wydatek poniesiony na przedstawienie słupa i zakup oleju w wysokości ponad 12 tys. zł winien być wyjaśniony przez pracowników merytorycznych czy było to zasadne i kto był za to odpowiedzialny.

Pan Wójt poinformował, że jest umówiony z wykonawcą na rozmowę po zakończeniu kontroli przez komisję rewizyjną w celu sporządzenia protokołu spraw i usterek jakie pojawiły się po pierwszym roku użytkowania.

Przewodniczący Rady zaproponował na spotkanie zaprosić również inspektora nadzoru. Proponuje, aby członkowie komisji uczestniczyli w tym spotkaniu i wyjaśnili niektóre kwestie, które być może pozytywnie wpłyną na kształt protokołu.

Podsumowując dyskusję przewodniczący rady zawnioskował o wstrzymanie podjęcia decyzji. Po spotkaniu nastąpiłaby ewentualna korekta protokołu i rozstrzygnięcie protokołu, zaleceń nastąpiłoby przez radnych na sesji absolutoryjnej.

Zapytał radnych, którzy zgłosili wcześniejsze propozycje wnoszą uwagi do jego wniosku.

Radni uwag nie wnieśli.

Treść wniosku poddano pod głosowanie.

Komisja rewizyjna po spotkaniu i zapoznaniu się z dodatkowymi informacjami zweryfikuje ewentualnie protokół i zawarte w nim zalecenia pokontrolne i przedstawi radzie na sesji absolutoryjnej.

Przewodnicząca Komisji nie zgadza się z propozycją, gdyż spostrzeżenia i zapisy w protokole wynikają z dokumentów jakimi dysponowała komisja.

Pan Przewodniczący zgodził się z wypowiedzią przedmówczyni, ale uważa, że niektóre zapisy winny być zmienione np. stwierdzenie, że pracownik nie czyta umowy i naraża gminę.....

Przewodnicząca Komisji przyznała racje, że taki zapis nie powinien być w protokole.

Radny Dach zapytał w jaki sposób przeprowadzić rozmowę z wykonawcą dochodzić prawdy czy podejść do sprawy życiowo.

Zdaniem przewodniczącego rady rozmowa powinna przebiegać w oparciu o dokumenty i zapisy umowy jak również kosztorysu i projektu.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych 4 wstrzymało się od głosu.

ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Sus – zapytał czy są dokumenty na przetarg budowy boiska sportowego „Orlik”.

Pan Wójt poprosił chętnych radnych na spotkanie w dniu 16 maja br. w sprawie budowy boiska.

Radny Sus – zgłosił pęknięcia na ul. Gumnej przy boisku sportowym w Kwilczu.

Radna Dziuba – poinformowała o dalszej dewastacji drogi Kurnatowice – Upartowo przez pojazdy wywożące kruszywa ze żwirowni.

ad.7. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady przedstawił zaproszenie dla radnych na IV spartakiadę Osób Niepełnosprawnych- potwierdzenie przybycia należy zgłosić organizatorom do 10 czerwca w związku z tym chętni radni swoje uczestnictwo winni zgłosić w biurze rady .

Zaproszenie na Ogólnopolską Pielgrzymkę Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę w dniu 22 maja br.

Na zakończenie przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy z uwagi na wyrażenie woli przystąpienia gminy do konkursu pilotażowego wdrożenia programu wychodzenia z bezrobocia i bezdomności winna odbyć się przed 20 maja, natomiast sesje absolutoryjna planuje zwołać pod koniec czerwca.

ad.8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 15⁴⁰ Przewodniczący Rady podziękował za udział i zamknął VII sesję Rady Gminy Kwilcz.

Protokołowała
Grażyna Piątkowska

Przewodniczący Rady Gminy
Grzegorz Korpik

Sprawdzająca protokół
Jolanta Kwiatkowska