

**UCHWAŁA NR XLIII/331/2014
RADY GMINY KWILCZ**

z dnia 27 maja 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Kwilczu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kwilcz w sprawie skargi Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „TECZA” w Kwilczu na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu, Rada Gminy Kwilcz postanawia, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu złożonej przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „TECZA” w Kwilczu i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kwilcz w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Kwilcz uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wraz z Załącznikiem podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kwilcz.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Grzegorz Korpik

Pismem z dnia 24 marca 2014 r. Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych „TECZA” w Kwilczu wniosło skargę na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu kierując ją do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Jak wynika z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Z uwagi na powyższe, działając w zgodzie z art. 231 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. (sygn. PS-VI.1411.2.2014.1) przekazał Radzie Gminy Kwilcz skargę do rozpoznania wg właściwości.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy Kwilcz przystąpiła do realizacji zadania polegającego na rozpoznaniu przedmiotowej skargi.

Zgodnie z § 72 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Kwilcz (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 4006, z późn. zm.) Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kwilcz analizuje i przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg wnoszonych i rozpatrywanych w trybie powszechnie obowiązującego prawa w zakresie postępowania administracyjnego, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy odbyła łącznie trzy posiedzenia, na których analizowała treść złożonej skargi i przygotowała stanowisko na potrzeby Rady Gminy Kwilcz. W toku swoich czynności Komisja zapoznała się z treścią skargi Stowarzyszenia, zażądała pisemnych wyjaśnień od skarżonego podmiotu, tj. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu oraz przeprowadziła postępowanie wyjaśniające z udziałem ww. Kierownika oraz przedstawicielem Skarżącego.

Komisja Rewizyjna przedstawiła (po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w postępowaniu skargowym) stanowisko Radzie Gminy Kwilcz (zawarte w protokole z dnia 22 maja 2014 r.). W konkluzji Komisja Rewizyjna wskazała, że nie można uznać w świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (dokumentach), że działania GOPS miały charakter negatywny. Brak jest tym samym podstaw do przyjęcia, że w sprawie nastąpiło zaniechanie, czy też nienależyte wykonanie obowiązków przez GOPS i jego kierownika. W związku z brakiem dowodów na przedstawione w skardze naruszenia prawa i zaniechanie obowiązków przez GOPS, skargę na działalność Kierownika GOPS należy uznać za bezzasadną. W ocenie Komisji Rewizyjnej trudno jednoznacznie wskazać, do jakich czynności zobligowany był przepisami prawa GOPS, a tym samym niemożliwe jest wskazanie, które czynności zostały przezeń zaniechane lub niewykonane, co zresztą nie wynika z treści skargi i sformułowanych w niej uwag.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Kwilcz wskazuje, że zgodnie z art. 227 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* - przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy oraz przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Poprzez użycie w tym artykule określenia „w szczególności” ustawodawca uznał, że przedmiotem postępowania skargowego mogą być również inne okoliczności niż te w nim wymienione (jest to tzw. katalog otwarty). Jednakże przyjdzie zwrócić uwagę, że owe inne okoliczności muszą pozostawać w powiązaniu merytorycznym z działaniem bądź zaniechaniem określonych organów administracji publicznej -z jednej strony- a z drugiej strony organ właściwy do rozpoznawania skargi może ją tylko rozpoznawać w zakresie swojej właściwości nie tylko miejscowej, ale głównie rzeczowej, a tą w pierwszej kolejności określa art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.).

Rada Gminy Kwilcz, mając tak zakreśloną właściwość, dokonała analizy treści złożonej skargi, z której wynikały, m.in. następujące zarzuty w stosunku do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu:

1. możliwość narażenia zdrowia i życia noworodka,
2. wyczerpanie dróg służbowych na poziomie gminy,
3. zniszczenie mienia.

Podniesione przez Stowarzyszenie zarzuty związane były z sytuacją jednej z uczestniczek Warsztatów Terapii Zajęciowej prowadzonej przez to stowarzyszenie i zachowaniem tej osoby wskutek podjętych działań przez Stowarzyszenie, a związanych z niezwykle delikatną sferą życia prywatnego (osobistego) tej osoby wskutek zaistniałych zdarzeń faktycznych.

Efektom podjętych działań było, m.in. zawiadomienie przez ww. podmiot sądu rodzinnego o zaistniałej sytuacji, co z kolei przełożyło się na pośrednie włączenie w całą sytuację Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu. Opis zaistniałej sytuacji Skarżący przywołał w swojej skardze (strony 2 i 3). Z konkluzji Stowarzyszenia wynikało, że zaistniał (po stronie pracowników GOPS) brak profesjonalizmu, a po stronie kierownika tej instytucji – postawa ambicjonalna, które to łącznie doprowadziły do dramatu w życiu trzech osób.

Z uwagi na konstytucyjnie chronione prawa osoby (uczestniczki ww. Warsztatów), a w szczególności swobodę wyrażania w sprawach światopoglądowych (art. 25 ust. 2), godność osobistą (art. 30), wolności i prawa człowieka i obywatela (art. 31 ust. 2), ochronę życia prywatnego i rodzinnego oraz decydowania o swoim życiu osobistym (art. 47) – Rada Gminy Kwilcz uznała za właściwe nie przywoływanie w treści stanowiska okoliczności podniesionych przez Stowarzyszenie, a zawartych w treści skargi, które odnosiły się do osoby, której Stowarzyszenie udzielało pomocy.

Rada Gminy Kwilcz, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz całością zgromadzonego materiału dowodowego w postępowaniu skargowym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Kwilcz, w tym jej stanowiskiem z dnia 22 maja 2014 r. (odczytanym na posiedzeniu Rady dnia 27 maja 2014 r.) stwierdza, że skarga wniesiona przez Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych „TECZA” w Kwilczu na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu jest bezzasadna.

Rada Gminy Kwilcz, w całości, nie podziela poglądu, że wskutek przeprowadzonych rozmów i spotkań z przedstawicielami Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu zasadnym jest wywiedzenie, iż te czynności mogły narazić zdrowie i życie noworodka bądź doprowadzić do zniszczenia mienia.

W toku przeprowadzonych czynności przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Kwilcz wskazano, m.in., że

1. skierowanie sprawy do sądu należałoby traktować, jako ostateczność, zaś wcześniej można by spróbować innych form pomocy,
2. pracownik socjalny po objęciu przez GOPS pomocą podejmował działania, które wynikały z danych okoliczności,
3. jeśli chodzi o formy gróźb wypowiedzianych przez uczestnika Warsztatów względem pracowników „Tęczy”, winny być one przedmiotem odrębnego postępowania prowadzonego przez kompetentne organy,
4. nie można odnieść się do emocjonalnych zachowań uczestniczki, które wynikały najprawdopodobniej z faktu, iż jako matka została pozbawiona dziecka,
5. trudne do dokonania obiektywnej oceny są sprawy poruszane w rozmowach pomiędzy stronami, w szczególności, w jakim klimacie miały miejsce kontakty i rozmowy, ponieważ jedynym dowodem są twierdzenia Stron.

Ustalenia Komisji Rewizyjnej – Rada Gminy Kwilcz w pełni podziela.

Jednocześnie Rada Gminy Kwilcz wskazuje, że zaistniała sytuacja, której efektem jest złożona skarga, wynika tylko i wyłącznie z działań podjętych przez samego Skarżącego. To, bowiem po skierowaniu zawiadomienia do sądu rodzinnego wskazującego zaistniałą sytuację uczestnik Warsztatów postąpił i zachował się w sposób opisany przez Skarżącego. Nie można tym samym podzielić poglądu, że to w wyniku poinformowania przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kwilczu tej osoby o takim zawiadomieniu podjęła ona określone zachowania względem Stowarzyszenia. Nie sposób też uznać za trafny pogląd, że wskutek rozmowy telefonicznej mogłoby dojść do narażenia życia i zdrowia noworodka bądź zniszczenia mienia choćby pośredniego. Brak jest, bowiem wystarczających przesłanek do uznania, że pomiędzy rozmową, a wypowiedziami uczestniczki Warsztatów mógłby zaistnieć na tyle istotny związek przyczynowo-skutkowy, który z kolei mógłby stać się powodem do uznania, że skarga mogłaby być uznana za zasadną.

Przeprowadzone, w imieniu i na rzecz Rady Gminy Kwilcz, postępowanie wyjaśniające przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Kwilcz również nie uzasadnia możliwości wywiedzenia, że przedmiotowa skarga mogłaby być uznana za zasadną. Jak bowiem stwierdziła Komisja *W oparciu o analizę dostępnych i znanych komisji dokumentów, wysłuchaniu stanowiska zainteresowanych stron konfliktu oraz przede wszystkim faktu, iż nie stwierdzono, że działania przeprowadzone przez GOPS nie były zgodne z prawem, Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest bezzasadna.*

Ponownie Rada Gminy Kwilcz uznaje tą konkluzję za trafną i w pełni zasadną z uwagi na przeprowadzone czynności kontrolne pod kątem działań bądź zaniechań, które mogłyby być uznane za niezgodne z powszechnie obowiązującym prawem.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze skierowanej przez Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych „TECZA” w Kwilczu w zakresie działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kwilczu – Rada Gminy Kwilcz uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* – Rada Gminy Kwilcz informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Kwilcz może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Korpik