

**UCHWAŁA NR XXVI/220/2021
RADY GMINY KWILCZ**

z dnia 22 kwietnia 2021 r.

w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Rada Gminy Kwilcz uchwała, co następuje:

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z Uchwałą nr XXXVII/252/2017 Rady Gminy Kwilcz z dnia 29 sierpnia 2017 roku *w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz dla działek 151/1, 151/2, 151/3, 151/5, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/6* uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Kwilcz do poinformowania Wzywających o stanowisku zajęтым przez Radę Gminy Kwilcz.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Gminy**

Grzegorz Korpik

Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2016 roku Rada Gminy Kwilcz podjęła Uchwałę Nr XVIII/125/2016 w sprawie: *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz dla działek nr 151/1, 151/2, 151/3, 151/5, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/16 obręb Prusim*. Obwieszczeniem z dnia 25.05.2016 roku Wójt Gminy Kwilcz zawiadomił o podjęciu przez Radę Gminy Kwilcz ww. uchwały. Ogłoszenie ukazało się w gazecie „Tydzień Międzychodzko – Sierakowski” w dniu 01.06.2016 roku. Zainteresowani mogli składać wnioski do planu w terminie 21 dni od daty ukazania się ogłoszenia, tj. do 22 czerwca 2016 roku. We wskazanym terminie do Urzędu Gminy w Kwilczu nie wpłynęły żadne wnioski osób fizycznych dotyczące ww. działek.

Uprawniony urbanista opracował projekt planu, który zgodnie z wynikającą z przepisów prawa procedurą, został wysłany do zaopiniowania i uzgodnienia. W dniu 07 lutego 2017 roku wpłynęło do Urzędu Gminy w Kwilczu Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odmawiające uzgodnienia przedstawionego projektu planu miejscowego. RDOŚ wskazał, że „w sąsiedztwie terenu objętego projektem planu znajduje się Jezioro Kuchenne (w odległości około 20m), Jezioro Młyńskie (w odległości około 35m) oraz bezimienny zbiornik wodny, zlokalizowany na działce nr ewid. 150, (w odległości około 36m), które stanowią siedliska przyrodnicze 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion..*” „Siedlisko to wykazuje niezwykle wysoką wrażliwość na wzrost żyzności, pod wpływem której ulega dalszej eutrofizacji. Czynnikiem znacznie przyspieszającym eutrofizację jest antropopresja, powodująca wzmożony dopływ pierwiastków biogennych oraz materii allochtonicznej. (...) Ponadto, intensywne procesy rozkładu planktonu prowadzą do wyczerpania zapasów tlenu i gromadzenia się w strefie przydennej toksycznego dla roślin siarkowodoru”.

Wg RDOŚ wyrażenie zgody na lokalizację we wskazanym terenie przydomowych oczyszczalni ścieków może powodować dostawanie się biogenów do wód jeziora i zbiornika jeziora, a tym samym może spowodować zmiany chemizmu i trofii wód. We wskazanym piśmie organ uzgadniający sugeruje wyeliminowanie zgody na lokalizowanie na ww. działkach w Prusimiu przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kolejnym pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 lutego 2017 roku dokonano zaopiniowania ww. projektu planu miejscowego. RDOŚ wskazał, że jeżeli gmina planuje budowę kanalizacji sanitarnej na terenie sołectwa Prusim, to niezasadne jest dopuszczanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe. Gmina Kwilcz planuje w 2022 roku rozpocząć prace związane z przygotowaniem dokumentacji związanej z budową kanalizacji sanitarnej we wsi Prusim, a następnych latach realizację inwestycji. Zgoda na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków spowoduje, że wyposażone w nią nieruchomości nie będą podłączane do budowanej kanalizacji. Należy także dodać, że osad z przydomowych oczyszczalni ścieków jest odpadem niebezpiecznym, a żadna z oczyszczalni ścieków zlokalizowanych na terenie powiatu międzychodzkiego nie jest wyposażona w urządzenia do neutralizacji takiego osadu.

W związku z powyższym, po dokładnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu przedłożono do ponownego uzgodnienia projekt bez możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wskazano w projekcie planu strefy roślin – tereny zieleni krajobrazowej.

W dniu 12 lipca 2017 roku ukazało się ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w Prusimiu. Ogłoszenie ukazało się w gazecie "Tydzień Międzychodzko – Sierakowski" oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Prusim. Projekt planu został wyłożony w dniach 20 lipca 2017 roku do 11 sierpnia 2017 roku. W dniu 31 lipca 2017 roku odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Dyskusja nie spotkała się z zainteresowaniem właścicieli nieruchomości objętych planem. We wskazanym w ogłoszeniu terminie nie wpłynęła uwaga do projektu planu. W dniu 29 sierpnia 2017 roku Rada Gminy Kwilcz podjęła Uchwałę Nr XXXVII/252/2017 w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz dla działek 151/1, 151/2, 151/3, 151/5, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/6.

Zdaniem organu nie ma żadnych podstaw aby pozbawiać gminę, działającą w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)-dalej jako „u.p.z.p.”, aspektu jej władztwa planistycznego, jakim jest prawo do określenia zasad zagospodarowania określonego terenu oraz zasad budowy na nim systemu infrastruktury technicznej.

W szczególności polityka gminna oraz jej władztwo mogą przewidywać, iż ze względów uzasadnionych np. wymogami ochrony środowiska wyklucza się lokalizowanie przydomowych oczyszczalni ścieków na nieczystości ciekłe, a tym samym dopuszcza się jedynie takie inwestycje zgodne z przeznaczeniem terenu, które nie będą opierały się na tym rozwiązaniu ingerującym negatywnie w środowisko naturalne.

Nie powinno ująć uwadze wnoszącym wezwanie o usunięcie naruszenia prawa, że procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b u.p.z.p., uwzględnia uzgodnienie projektu tego planu m. in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Kwestia związania organu stanowiskiem wyrażonym przez inny organ zależy od formy współdziałania. I tak, opinie, co do zasady nie mają charakteru wiążącego. Natomiast jeśli według przepisów prawa rozstrzygnięcie ma być poprzedzone uzgodnieniem innego podmiotu, to treść stanowiska zajętego w wymienionych formach wiąże organ prowadzący postępowanie główne (zob.m.in. S. Biernat, Działania wspólne administracji państwowej, Wrocław 1979, s. 81 i n.; J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1996, s. 468 i n.; J. Borkowski, glosa do wyroku NSA z dnia 20 listopada 1997 r., V SA 2699/96, OSP 1999, z. 3, poz. 56). Podobne stanowisko jest formułowane także w orzecznictwie (por. np.: wyrok NSA z dnia z 12 lutego 1985 r., II SA 1811/84, ONSA 1985, z. 1, poz. 7, czy też wyrok NSA z dnia 13 października 1997 r., II SA 203/97, ONSA 1998, z. 4, poz. 120). Powyższe oznacza, że organy sprawujące władztwo planistyczne związane są treścią uzgodnień poczynionych przez właściwe podmioty. Jeśli bowiem wójt (burmistrz, prezydent miasta) został zobligowany do uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z podmiotami wymienionymi w art. 17 pkt 6 lit. b u.p.z.p., to ostateczne stanowisko uzyskane w tej postaci należy uznać za bezwzględnie wiążące (tak m.in. WSA w Poznaniu w wyroku z 1 lipca 2011 r., sygn. akt II SA/Po 482/11, LEX nr 898088, Wyrok WSA w Krakowie z 1.08.2019 r., II SA/Kr 580/19, LEX nr 2715708). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, że dopuszczenie w planie miejscowym lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie objętym planem, będzie niezgodne z wymogami ochrony środowiska i postanowieniem odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu. Wobec powyższego, zgodnie z treścią uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, przedłożono do ponownego uzgodnienia projekt miejscowego planu bez możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wskazano w projekcie planu strefy roślin – tereny zieleni krajobrazowej.

Organowi znane są cytowane przez wnoszących wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, orzeczenia sądów administracyjnych wyłączające dopuszczalność lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków w sytuacji, gdy sieć kanalizacyjna nie istnieje lub jej budowa jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona. Jednak orzeczenia te zapadły w odmiennym stanie faktycznym, bowiem w trakcie procedury planistycznej organy ochrony środowiska nie odmówiły uzgodnienia projektu planu z powodu niespełnienia wymogów ochrony środowiska.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Korpik