



ROO.0012.6.2.2021.RG

Protokół
z posiedzenia Komisji Samorządowo-Oświatowej Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 20 kwietnia 2021 r. w Kwileckim Centrum Kultury i Edukacji
w Kwilczu

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Oświatowej Gminy Kwilcz p. Martin Halasz otworzył o godz. 16⁰⁰ w budynku Biblioteki Publicznej posiedzenie Komisji Samorządowo-Oświatowej Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz oraz powitał radnych obecnych na posiedzeniu. Jednocześnie Przewodniczący Komisji poinformował zgodnie z zaproszeniem, że rozpoczęcie posiedzenia Komisji nastąpi w budynku Biblioteki Publicznej w Kwilczu (ul. Kard. S. Wyszyńskiego 25), zaś dalszy ciąg posiedzenia Komisji nastąpi w budynku Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Gminy/gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie listy obecności radnych na posiedzeniu (radnych obecnych na posiedzeniu: 7) prowadzący stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia dostępny był na stronie internetowej. Uwag do protokołu nie zgłoszono i protokół przyjęto przez aklamację.

Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad, zgodnie z treścią zaproszenia.

1. Otwarcie posiedzenia oraz przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Wizytacja w budynku Biblioteki Publicznej w Kwilczu (ul. Kard. S. Wyszyńskiego 25).
3. Informacja Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza oraz Biblioteki Publicznej o realizowanych działaniach w 2020 r.
4. Informacja Wójta Gminy Kwilcz o współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku.
5. Sprawy bieżące (w tym projekty uchwał).

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Uwag do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2

W trakcie wizyty w budynku Biblioteki Publicznej w Kwilczu radni zapoznali się ze stanem technicznym pomieszczeń biblioteki po przeprowadzonych pracach remontowych. Dyrektor CKiE BP, p. Magdalena Jabłońska przedstawiła zasady funkcjonowania biblioteki w czasie ograniczeń epidemicznych, w tym zasady wypożyczeni książek.

Po zakończeniu wizytacji prowadzący zarządził przerwę radni udali się do budynku Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza.

Ad. 3

W budynku Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza Przewodniczący Komisji wznowił obrady posiedzenia komisji (godz. 16²⁰).

Dyrektor CKiE przedstawił prezentację dotyczącą działalności Biblioteki Publicznej w Kwilczu obejmującą całokształt działalności z ubiegłego roku.

Prezentacja dotycząca działalności Biblioteki Publicznej w Kwilczu w formie wydruku stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Dyrektor CKiE przedstawił prezentację dotyczącą działalności Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza obejmującą podsumowanie działalności z ubiegłego roku.

Prezentacja dotycząca działalności Kwileckiego Centrum Kultury i Edukacji im. Floriana Mazurkiewicza w formie wydruku stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Dyrektor CKiE poinformowała, że w ubiegłym roku zmniejszyła się ilość wpływów z tytułu opłat, co spowodowane było pandemią COVID-19. Wyraziła zarazem zadowolenie, iż część działań mogła się odbywać on-line.

(Do posiedzenia komisji dołączył p. O. Makiewicz)

P. M. Halasz wskazał, że poinformował p. dyrektor CKiE, iż były opinie, że przez okres pandemii CKiE było zamknięte, stąd powinny powstać oszczędności. Takie stwierdzenia okazały się jednak błędne, ponieważ czas pandemii nie zatrzymał funkcjonowania Centrum, a samo Centrum chcąc zrealizować nowe projekty aplikowało o środki zewnętrzne i miało na to więcej czasu.

P. D. Prętki zapytał o festiwal Para-Art. W odpowiedzi dyrektor CKiE poinformowała, iż w 2020 roku Centrum mogłoby dołączyć do ogólnopolskiego programu – w 2022 roku mógłby się odbyć jeden z etapów regionalnych w Wielkopolsce – przegląd piosenki aktorskiej.

(Do posiedzenia komisji dołączył p. M. Królak)

P. D. Prętki zapytał o zatrudnienie w CKiE. Dyrektor CKiE omówiła zatrudnienie wskazując, że część współpracowników zatrudniona jest na podstawie ułamku etatu a część na podstawie

umów cywilnoprawnych. W sprawozdaniu wykazano osoby, ale są to ułamkowe etaty. Na umowy cywilnoprawne Centrum decyduje się w przypadku konkretnych działań. Często też gdy pojawia się ogłoszenie o poszukiwaniu instruktora – jest to zajęcie na kilka godzin.

P. G. Korpik podsumowując działalność Centrum wskazał, że można odnieść wrażenie, że działa się wiele a czas pandemii spowodował, że było więcej czasu na zaangażowanie w tworzenie nowych projektów i w konsekwencji dzięki temu z zaangażowaniem środków budżetowych udało się zrealizować wiele przedsięwzięć. Kiedyś powtarzano w społeczeństwie, że niewiele się dzieje, jednak skoro w proponowanych przedsięwzięciach się nie uczestniczy, to nie sposób też tego zauważać. Uważa, że warto tą dynamikę w działaniu utrzymać.

P. M. Halasz odniósł się do przyjętej przez Radę Gminy w 2019 roku strategii rozwoju Centrum – zostały wskazane określone cele a pkt 9 zakładał także monitorowanie i raportowanie

Dyrektor CKiE poinformowała, że sprawozdanie zostanie przygotowane i przedłożone.

P. G. Korpik podziękował za całokształt działalności CKiE. Wskazał, że mamy wypracowaną strategię społeczną i działalność Centrum można by połączyć z realizowaniem zadań przez G.O.P.S. – np. dowóz posiłków ale też i książek. Uważa, także za dobry pomysł nazwaniem imieniem T. Ogrodowczyka konkursu fotograficznego. P. G. Korpik uważa, że działalność Centrum powinniśmy dostrzegać – możemy mieć oczywiście swoją ocenę, jednak całokształt działalności ocenić należy pozytywnie. Wskazał, że warto pokazywać „naszych” ludzi, którzy wywodzą się stąd i udało się im coś już osiągnąć.

P. D. Prętki uważa, że dobrym pomysłem była „budka” służąca do wymiany książek. W odpowiedzi dyrektor CKiE wskazała, iż planuje uruchomienie jeszcze 3 takich. punktów wymiany książek.

Ad. 4

P. D. Kozubowski wskazał, że zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 31 maja każdego roku, jest obowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni. Informacja Wójta Gminy Kwilcz o współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku została przesłana radnym za pośrednictwem poczty e-mail. Do przedstawionej informacji nie zgłoszono zapytań.

Informacja Wójta Gminy Kwilcz o współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Prowadzący ogłosił przerwę 5 min.

Ad. 5

Omówienie projektów uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Wójt przedstawił zebrany proponowane zmiany budżetowe oraz główne zadania, które chciałby wprowadzić jako nowe do budżetu. Najważniejsze to:

- Modernizacja hydroforni w Kurnatowicach” w ramach którego planuje się częściowy remont budynku hydroforni wraz z instalacją systemu uzdatniania IMT1Z3, montażu pompowni wody uzdatnionej IMT4P, wykonaniu przyłącza do studni i zbiornika wody popłucznej oraz uzdatnionej – kwota 1.150.000,00 zł
- Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych obręb Chorzewo i Augustowo oraz Prusim, w ramach którego planuje się wykonać 1,037 m.b. dróg z płyt PDTP wraz z remontem przepustu na drodze w Prusimiu w ramach dofinansowania przebudowy dróg do gruntów rolnych – 710.000,00 zł (600/60016/6050 kwota dofinansowania 115.875,00 zł, środki własne 594.125,00 zł),
- Przebudowa drogi ul. Kamila Cypriana Norwida w Kwilczu, w ramach którego planuje się wykonać drogę z kostki brukowej na długości ok. 275 m.b. – kwota 355.000,00 zł
- Dokończenie budowy ulicy Parkowej w Kwilczu (w celu zakończenia inwestycji z 2020 roku poprzez montaż separatorów i studni) – kwota 15.000,00 zł
- Remont głównego korytarza w Szkole Podstawowej w Luboszu (w tym: wymiana instalacji elektrycznej, wykonanie sufitu podwieszanego z wygłuszeniem, wyprawki i malowanie korytarza oraz położenie wykładziny obiektowej na korytarzu) –kwota 52.000,00 zł
- Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania w budynku Przedszkola „Pod Topolą” w Kwilczu” –kwota 90.000,00 zł

Dodatkowo:

- 90.000,00 zł z przeznaczeniem na usługi wycięcia zakrzaczenia przy drogach gminnych oraz usługę podkrzesania i wycinki drzew na terenach gminnych
- dotacja na pomoc finansową Powiatowi Międzychodzkiemu z przeznaczeniem na zakup aparatu do przeprowadzenia badania narządu wzroku w ramach realizacji zadania pn. „Zakup aparatu do optycznej koherentnej tomografii – OCT na potrzeby Poradni Okulistycznej SP ZOZ Międzychód” –kwota 30.000,00 zł
- 30.000,00 zł zwiększenie dotacji podmiotowej dla CKiE z przeznaczeniem na wkład własny do realizacji projektów, na które CKiE uzyskało dofinansowanie z środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem realizacji wydarzeń kulturalno-edukacyjnych, takich jak: „W świetle Waleriana Borowczyka”, „Czułość. Odnaleźć znaczenie słów”, „Książki od kuchni!”, „Kwileckie spotkanie z Lemem”, „Czytaj! Odpoczywaj”.

P. K. Mleczak zapytał o zakres prac, które mają być przeprowadzone w hydroforni w Kurnatowicach. Wójt w odpowiedzi wskazał, że są to głównie prace wewnątrz budynku – bez ocieplenia.

P. M. Halasz nawiązując do propozycji remontów dróg gminnych wskazał, że zgłosiła się do niego mieszkanka Upartowa z zapytaniem o możliwe remonty w formie utwardzenia drogi w Upartowie.

P. G. Korpik wskazał, że odbył się wcześniej objazd dróg przez Komisję Finansowo-Gospodarczą, co spowodować miało przygotowanie harmonogramu remontów. Niekiedy jest tak, że propozycje remontów pojawiają się nagle – jak np. w Chudobczycach po roztopach. Uważa, że warto przygotować harmonogram remontów dróg na terenie gminy przedstawiony przez Wójta: w jakiej kolejności będziemy drogi remontować. Przywołany wcześniej objazd nie ma efektu w postaci kolejności dróg do remontu.. Uważa, że jako radni spotykamy się z odbiorem, że robimy drogi w swoim otoczeniu, a warto mieć wiedzę w jakiej kolejności czy która będzie robiona jako kolejna. Ten sam problem dotyczy równania dróg. Oczywiście określenie kosztów jest trudne i zależne od zaproponowanej technologii. Uważa że zasadne byłoby stworzenie harmonogramu remontów dróg. W wypowiedzi nawiązał także do tematów podejmowanych na zebraniach wiejskich czy wnioskach mieszkańców – są one przyjmowane ale się o nich zapomina i nie są realizowane.

W odpowiedzi Wójt wskazał, że pomysł ma sens, choć często okoliczności pokazują, że konieczna jest modyfikacja zamierzeń. Aktualnie gmina oczekuje na rozpatrzenie wniosków złożonych w ramach funduszu tzw. Pegeerowskiego – złożono wniosek na remonty ok. 4 km dróg. Także pod uwagę bierzemy możliwości w zakresie pozyskiwania dofinansowania – jakie są warunki. Do wyboru konkretnej drogi brany jest pod uwagę stan drogi – choć np. w przypadku gwałtownych roztopów jak np. w bieżącym roku problem przejezdności w okresie roztopów dotyczył większości dróg gruntowych. Powstanie harmonogramu jest zasadne, choć uważa, że trzeba i tak zakładać jego modyfikacje np. pod kątem możliwości pozyskania dofinansowania. W kontekście dróg pojawia się także problem zakrzaczeń – nie ma podmiotów zainteresowanych do wykonania tych prac.

P. G. Korpik uważa, że chodzi o to by wspólnie ustalić harmonogram prac na drogach i wypracować wspólne porozumienie w tym zakresie. Chodzi o to, by radny stając przed mieszkańcem potrafił uzasadnić dlaczego remontowana jest właśnie ta droga a nie inna. Zdaje sobie sprawę z nagłych sytuacji, jak np. kiedyś w Chudobczycach – ale reakcja była szybka. Mieszkańcy mają swoje oczekiwania i wskazują, że gmina nic nie robi, a inwestycje są realizowane. Uważa, także, że warto, aby przedstawiony został plan zamierzeń inwestycyjnych na przyszłość. Jeśli pojawią się nowe środki – jakie inwestycje będą proponowane do realizacji (jak np. ul. C.K. Norwida – związana z dochodami z tytułu VAT). P. G. Korpik wskazał, że spodziewał się, że będzie więcej zadań, jednak nie ma rozstrzygnięcia złożonych wniosków.

Wójt poinformował, iż oczekujemy na rozpatrzenie wniosków złożonych z funduszu tzw. Popegeerowskiego – wnioskowano o drogi ale także hydrofornię w Luboszu – ta hydrofornia się tutaj kwalifikowała ale już nie w Kurnatowicach stad propozycja wykonania ze środków własnych. Są to znaczne środki – ponad 1,1 mln a to powoduje, że nie możemy ich wydatkować na inne także ważne zadania. Wójt chciałby do końca swojej kadencji wyremontować 4-5 hydroforni.

P. D. Prętki uważa, że harmonogram nie jest konieczny, bo jest to zakładanie sobie pętli na szyję. Opinię podziela p. K. Mleczak.

P. R. Mizera uważa, że wycinka zakrzaczeń wskazana byłaby w okresie jesienno-zimowym. W okresie wiosennym jest zapotrzebowanie na inne prace dla firm – w okresie zimowym jest natomiast przestój. Zadania takie mogłyby realizować spółdzielnia socjalna, której gmina jest członkiem. Możliwa jest wycena całego odcinka.

P. K. Mleczak odniósł się do zapisów w formie komentarza na portalu społecznościowym gminy przez jednego z sołtysów. W odpowiedzi p. G. Korpik wskazał, że w jego odbiorze zapisów chodzi o to, że radni są zainteresowani sprawami, z którymi są związani.

P. M. Halasz podsumowując uważa, że skoro pojawiają się pytania to należałoby temat omówić czy wyjaśnić z autorem komentarza.

Wójt poinformował, że spotkał się z sołtysem i pewne podejmowane kwestie udało się wyjaśnić.

P. M. Halasz prosił o informacje dotyczące organizacji powszechnych punktów szczepień dla mieszkańców. W odpowiedzi p. D. Kozubowski przedstawił okoliczności związane z zamiarem utworzenia powszechnego punktu szczepień: pierwotnie 2 lokalizacje, ostatecznie jedna lokalizacja w Międzychodzie oraz zaangażowaniu i współpracy samorządów. Przedstawione zostało także stanowisko gminy wobec planowanych kosztów oraz form współpracy, które gmina zaoferowała (wsparcie administracyjne – pracownicy i drhowie z O.S.P.)

P. M. Halasz wskazał na możliwe zaangażowanie Wojsk Obrony Terytorialnej w przedsięwzięcie.

P. G. Korpik wskazał, że w sprawie organizacji punktów szczepień otrzymał zapytania i informacje od mieszkańców. Docierające informacje wskazują, że dla niektórych osób może być to źródłem dodatkowego dochodu (np. strażacy – studenci). Jednocześnie powinniśmy wiedzieć, jakie koszty poniesiemy jako nasz udział w organizacji punktu szczepienia – czy jakie środki będziemy musieli zapłacić Burmistrzowi Międzychodu.

Wójt wskazał, że – podobnie jak Wójt Chrzypaska Wlk. – nie powinniśmy pokrywać kosztów wynajmu hali skoro gmina sama zaproponowała taką lokalizację. Jednocześnie uważa, że gdyby było możliwe zorganizowanie punktu w Kwilczu – udostępniłby obiekt. Planowany czas funkcjonowania punktu szczepień to 21 ok. tygodni.

P. G. Korpik uważa, że jest to kolejne zadanie, które zostało niejako scedowane na samorządy. Skoro samorządy podejmowały zdania na temat szczepień czy ich tempa, to po niejako widoczne jest podejście: „pokażcie, że wy potraficie to zrobić”. Natomiast sukces w zakresie ilości osób zaszczepionych będzie na szczeblu centralnym jako swoista „propaganda sukcesu”. Odniósł się także do otrzymanych informacji dotyczących wyjazdów strażaków na szczepienia oraz osób, które deklarują, że się nie zaszczepią.

P. M. Halasz poinformował o zasadach sanitarnych dotyczących wyjazdów strażaków na szczepienia. Odniósł się także od zaangażowania strażaków w działania w zakresie przeciwdziałania COVID. Ekwiwalent nie jest za wysoki, zaś odnosząc to do innych jednostek,

to strażacy z terenu gminy Międzychód wszystko wykonują jako akcje, natomiast działania OSP Kwilcz w zakresie dezynfekcji wykonywane są nieodpłatnie.

Wójt przedstawił okoliczności dotyczące szczepienia, jakiemu sam się poddał. Problemem są ludzie, którzy przychodzą zbyt szybko przed wyznaczoną godziną szczepienia.

P. J. Syk poinformowała, iż w dniu dzisiejszym była świadkiem tłumów przed punktem szczepień w Międzychodzie, gdzie nawet interweniowała policja.

P. G. Korpik uważa, że jeśli udział gminy w organizacji punktu szczepienia będzie wymagał nakładów finansowych, to chciałby znać wysokość kosztów, jakie poniesiemy. Odnosząc się natomiast do proponowanych zmian budżetowych uważa, że proponowane zmiany są zasadne, a każdy wydatek jest ważny.

Przewodniczący Komisji po zakończeniu dyskusji zapytał zebranych czy wnoszą uwagi lub pytania do treści projektu uchwały. Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały. **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF.

Prowadzący poinformował, iż zmiana W.P.F. jest konsekwencją zmian budżetowych oraz zapytał zebranych czy wnoszą uwagi lub pytania do treści projektu uchwały. Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały. **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Kwilcz na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych, budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych na terenie gminy Kwilcz.

Prowadzący poinformował, iż projekt został z objaśnieniami przesłany radnym za pośrednictwem poczty e-mail wcześniej.

P. D. Kozubowski wskazał, iż otrzymał od Przewodniczącego Rady zapytanie pochodzące od jednego z radnych dotyczące zapisów uchwały dotycząca zapisów § 7 ust. 2 uchwały w zakresie możliwości dopuszczenia kotłów na tzw. Holzgas (jak w programie „Czyste powietrze”), co powodowałyby zmianę zapisów uchwały. Poinformował, iż skierował zapytanie do W.F.O.Ś. i G.W. czy w ramach programu „Czyste powietrze” możliwe jest ubieganie się o dofinansowanie

do zakupu kotła zagazowującego - holzgas (są to urządzenia w pełni proekologiczne, z niską emisją spalin i niewielkim wpływem na środowisko), spełniającego limity europejskich regulacji dla produktów przyjaznych środowisku i należącego do 5 klasy standardu kotłów EN 303-5. W odpowiedzi wskazano, że w ramach Programu Priorytetowego Czyste Powietrze można zamontować kocioł zgazowujący drewno, który musi posiadać klasę efektywności energetycznej minimum A+. Wskazał także -po konsultacji z prawnikiem – że dokonanie takiej zmiany nie wymaga konsultacji z U.O.K.i K. z uwagi na fakt, że zmienione zostaną parametry techniczne dopuszczanych piecy a nie zasady udzielania dotacji. W konsekwencji możliwe jest w § 7 ust. 2 wykreślić słowa: „z automatycznym sposobem zasilania paliwem bez rusztu awaryjnego” (i w konsekwencji zapisy w pozostałych załącznikach). Powyższa zmiana spowoduje, iż możliwe jest ubieganie się o dofinansowanie do zakupu kotła zagazowującego - holzgas (są to urządzenia w pełni proekologiczne, z niską emisją spalin i niewielkim wpływem na środowisko), spełniającego limity europejskich regulacji dla produktów przyjaznych środowisku i należącego do 5 klasy standardu kotłów EN 303-5 - spełnia minimum wymagania określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektów dla kotłów na paliwa stałe (Dz. U. UE L 193 z 21.07.2015, s. 100).

Członkowie komisji opowiedzieli się za wykreśleniem w § 7 ust. 2 wykreślić słowa: „z automatycznym sposobem zasilania paliwem bez rusztu awaryjnego”. Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały (z uwzględnieniem zmiany, tj. w § 7 ust. 2 wykreślić słowa: „z automatycznym sposobem zasilania paliwem bez rusztu awaryjnego”). **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/192/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na Powiatowi Międzychodzkiemu

P. D. Kozubowski poinformował, że pojawiła się konieczność przygotowania i wywołania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/192/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 9 lutego 2021 r. (dotyczy wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka), ponieważ wpłynął do Urzędu Gminy w Kwilczu wniosek o organizację takich zajęć dla kolejnego dziecka. W związku z pojawieniem się kolejnego wniosku zachodzi konieczność zwiększenia środków przeznaczonych na sfinansowanie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka poprzez zmianę uchwały nr XXIV/192/2021 w zakresie § 1 – wysokości dotacji., a zwiększenie środków nastąpiło w uchwale dot. Zmian budżetowych.

Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały. **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego

P. D. Kozubowski poinformował, iż przesłane zostały do radnych 2 projekty uchwał dotyczące uzgodnienia projektu Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego oraz przesłane zostały uwagi dotyczące zapisów tej uchwały z propozycją dokonania zmian w zakresie możliwości dopuszczenia zabudowy. Po konsultacji z prawnikiem oraz departamentem w Urzędzie Marszałkowskim proponuje się poddać pod obrady uchwałę w wersji bez uwag, zaś proponowane uwagi wnieść odrębnym pismem Wójta do rozpatrzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Proponujemy zatem, aby wprowadzić do projektu uchwały wyjątek, umożliwiający nie tylko rozbudowę i przebudowę istniejących obiektów budowlanych, ale budowę – w ramach istniejącego już gospodarstwa rolnego – budowę nowych budynków inwentarskich czy mieszkalnych.

P. G. Korpik uważa, że wnioskowany wyjątek dotyczyć powinien tylko budowy nowych budynków mieszkalnych a już nie inwentarskich. Ze stanowiskiem takim zgadzają się członkowie Komisji.

P. D. Kozubowski poinformował, iż przygotowany zostanie na sesję projekt pisma Wójta dotyczący tej kwestii, aby radni mogli się z nim zapoznać i zaakceptować, ponieważ – w przypadku akceptacji proponowanej zmiany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego – zmiana ta będzie rozpatrywana przez Radę w postaci ewentualnej kolejnej uchwały *w sprawie uzgodnienia projektu Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego*.

Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały. **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom we wsi Lubosz.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie uchwały. **Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 1

radny; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt Oświadczenia w sprawie poparcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącego proponowanej alokacji środków dla Wielkopolski w programie regionalnym na lata 2021-2027

P. G. Korpik poinformował, iż przygotowany projekt oświadczenia związany jest z otrzymanym pismem Rady Powiatu w Pile, które było omawiane na poprzedniej Sesji i dotyczy dotyczące zwiększenia wsparcia finansowego funduszy przeznaczonych dla Wielkopolski z unijnego budżetu na lata 2021-2027 z przeznaczeniem na programy regionalne i w konsekwencji zwiększenia przeznaczonej do dyspozycji województwa kwoty unijnych funduszy, w związku z przedstawionym przez rząd projektem Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 z propozycją podziału środków europejskich na programy regionalne. Uważa zatem, że przyjęcie takiego Oświadczenia jest uzasadnione.

P. D. Kozubowski poinformował, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 22 lutego 2021 r. podjął uchwałę Nr XXVII/501/21 w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącego proponowanej alokacji środków dla Wielkopolski w programie regionalnym na lata 2021-2027, zawierającą stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczące projektu Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 z propozycją podziału środków europejskich na programy regionalne. Zaproponowana wyjściowa kwota dla Wielkopolski stanowi 44% alokacji w porównaniu z perspektywą 2014-2020. Z uwagi na fakt, że środki europejskie stanowią główne źródło finansowania inwestycji rozwojowych, Sejmik Województwa Wielkopolskiego wnosi o zwiększenie alokacji dla Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na kolejną perspektywę finansową. Sejmik Województwa Wielkopolskiego, w trosce o dobro społeczno-gospodarcze i przyszłość regionu, zaapelował o sprawiedliwe dla Wielkopolski rozwiązania odpowiadające potencjałowi rozwojowemu i uwzględniające zróżnicowanie wewnętrzne regionu.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Prowadzący przystąpił do procedury głosowania nad wyrażeniem opinii komisji o projekcie Oświadczenia. **Projekt Oświadczenia został zaopiniowany pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 4 radnych, przeciw głosowało: 1 radnych, wstrzymało się od głosu: 2 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt Oświadczenia został zaopiniowany pozytywnie).

Pan Olaf Makiewicz zwrócił się do członków Komisji o ponowne rozpatrzenie i procedowanie nad projektami chwał, które nie zostały podjęte na wcześniejszej sesji:

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz
- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 216/12 i 216/15 obręb Prusim, gmina Kwilcz

P. O. Makiewicz przedstawił swoje zamierzenia inwestycyjne dotyczące budowy farmy fotowoltaicznej. Jednocześnie nawiązał do otoczenia -zakładu Zuo Clean City i śmietniska, które ogranicza możliwości inwestycyjne. Aktualnie zauważalny jest boom na fotowoltaikę i w tym kierunku chciałby pójść. Dlatego wnioskuje o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w kierunku parku fotowoltaicznego o mocy ok. 50 megawatów. Prowadzi rozmowy z zainteresowaną duńską firmą Eurowind , która realizuje inwestycje w zakresie wiatru i słońca. Chcieliby zainwestować ok. 130-150 mln zł. Zdaje sobie sprawę z kosztów zmiany PZP, ale zadeklarował wsparcie finansowe dla gminy na inne cele, które stanowiłoby niejako rekompensatę kosztów. P. O. Makiewicz prosi o ponowne pochylenie się przez radnych nad projektami uchwał.

P. D. Prętki nawiązując do wypowiedzi zapytał czy jest to inwestycja ewentualna czy w przypadku niepowodzenia będziemy ponownie zmieniać PZP. Jednocześnie odniósł się do problemu utylizacji paneli fotowoltaicznych – żebyśmy nie zostali z problemem za 15 lat?

P. O. Makiewicz wskazał, że próbował pozyskać inwestorów lub środki na planowane dotychczas zamierzenia tj. park rozrywki i pole golfowe ale bez powodzenia. Nowy PZP ma poszerzyć dotychczasowe zapisy poprzez nową propozycję – panele fotowoltaiczne. Odnosząc się do obaw p. D. Prętkiego wskazał, że to, co dzieje się aktualnie w zakresie fotowoltaiki spowoduje na pewno rozwiązania określające warunki prawne i zasadny utylizacji paneli. Ta inwestycja to plany, które do końca nie wiadomo czy zostanie zrealizowane, bo są jeszcze kwestie przyłączenia do GPZ i związane z tym koszty.

P. D. Prętki wskazał, że rozumie argumenty p. O. Makiewicza.

P. O. Makiewicz wskazał, że jest to teren górzysty, który sprzyja inwestycji. Teren pozostanie nienaruszony,

P. M. Plewa zapytała dlaczego inwestycja jest tak blisko drogi.

P. D. Prętki wskazał, że wiele mówimy o ekologii, czemu ta inwestycja sprzyja,

P. K. Mleczak zapytał o obszar inwestycji. W odpowiedzi p. O. Makiewicz wskazał, że nie więcej niż 70 ha – planowane jest 50-70 ha na dzień dzisiejszy

P. M. Halasz zaprasza do dyskusji, choć są obecni tylko radni z jednej komisji a zapewne pytania chcieliby zadać radni z drugiej komisji.

P. K. Mleczak zapytał, co z utworzonymi stawami. P. O. Makiewicz wskazał, że pozostanie. Jednocześnie wskazał, że druga farma fotowoltaiczna 1 MW będzie utworzona zgodnie z planem.

P. D. Prętki wskazał, że p. O. Makiewicz przekonał go do pomysłu.

P. G. Korpik także wyraża swoje obawy dot. utylizacji. Dziś gdy kupujemy panele, to płacimy opłatę utylizacyjną i jakiś podmiot te środki otrzymuje, Otrzymane na wcześniejszą sesję projekty uchwał nie opisywały szerzej planowanej inwestycji. Jednocześnie odnosząc się do

planowanych zamierzeń, to uważa, że tereny rekreacyjne czy park rozrywki pomiędzy panelami to rozwiązanie dość oryginalne. P. G. Korpik przywołał okoliczności powstania wysypiska a Mníchach – wspólny koszt samorządów. Gmina Kwilcz dofinansowała kwotą 10 tys. przygotowanie projektu, a realizowało Starostwo. Mieszkańcy Mechnacza także zgodzili się na inwestycję w zamian za co otrzymywali środki finansowe. Dziś odpady są przywożone z innych terenów, ponieważ okoliczne gminy nie dostarczają zamierzonej ilości. Korzyści finansowe otrzymuje ktoś inny i nie mamy też wpływu na wysokość opłat za zrzut śmieci, a jest to regulowane przez inne przepisy – np. opłata marszałkowska. P. G. Korpik uważa także, że składowisko będzie istniało jeszcze przez wiele lat. Nawiązał także do projektu związanego z byłym składowiskiem gminnym gdzie proponowano składować odpady budowlane – wówczas podnoszono m.in. przez Olandię kwestie ekologii i odstąpiono od uchwalenia tego PZP. Odnosząc się do wypowiedzi p. O. Makiewicza nie ma wiedzy, czy plan będzie dotyczył całości czy części terenu. Mówi się o 50-70 ha, więc krajobraz zostanie zmieniony i zeszpecony. P. G. Korpik wskazał, że argumentacja p. O. Makiewicza go nie przekonała i zastanawia się czy za kilka miesięcy znów nie będzie wniosku o kolejną zmianę PZP. Wskazał także, że jeżeli jest wola radnych procedowania nad projektami uchwał – radni mogą zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad zwołanej sesji. Jednocześnie odnosząc się do słów p. O. Makiewicza wskazał, że inwestor nie może pokrywać kosztów zmiany PZP – jest to niezgodne z prawem. Radni swoją wolę już wyrazili w głosowaniu, tymczasem temat ponownie wraca.

P. D. Prętki wskazał, że przekonały go argumenty p. O. Makiewicza. Aktualnie mamy trend na działanie pro-ekologiczne i idziemy w kierunku nowych technologii. Narzuca się wręcz uzyskiwanie energii odnawialnej. Wątpliwości swoje miał już po ostatnim głosowaniu na sesji.

P. R. Mizera zwróciła uwagę na wizerunek terenu po powstaniu tak dużej farmy odnosząc do terenu wysypiska śmieci. P. O. Makiewicz w odpowiedzi wskazał, że za 15 lat wysypisko może być już zielone.

P. R. Mizera uważa, że jeśli chodzi o wizerunek, to można panele zabezpieczyć. Nieracjonalne w jej ocenie są wielokrotne zmiany PZP. Nie jest przeciwna powstaniu farmy tylko ciągłym zmianom PZP.

P. G. Korpik wskazał, że projekty są stricte biznesowe. Nie jest przesądzone czy w ogóle takie inwestycje powstaną.

P. O. Makiewicz zwróci uwagę na ogromne koszt modernizacji sieci – jest to istotny element przy kosztach inwestycji.

Podsumowując wypowiedzi Przewodniczący komisji wskazał, że dzisiejsze wypowiedzi to wypowiedzi członków Komisji Samorządowo – Oświatowej, natomiast są jeszcze członkowie drugiej komisji, którzy warto aby też poznali stanowisko przedstawiane przez p. O. Makiewicza. Warto byłoby omówić na wspólnym posiedzeniu komisji. Stanowisko takie podziela p. K. Mleczak.

P. O. Makiewicz w odpowiedzi wskazał, że zależy mu na czasie i będzie się starał podczas posiedzenia sesji przekonać pozostałych radnych do podjęcia uchwał, stąd wnosi o umożliwienie udziału w sesji zdalnie.

P. D. Prętki wobec wcześniejszych wypowiedzi poinformował, że złoży wniosek o zmianę porządku obrad najbliższej sesji i dodanie do obrad projektów uchwał w sprawie zmiany studium i PZP.

Uwag i zapytań więcej nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 20¹⁰ Przewodniczący Komisji podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji Samorządowo - Oświatowej Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:

.....
Daniel Kozubowski

Przewodniczący Komisji:

.....
Martin Halasz