



ROO.0012.6.5.2021.RG

Protokół
z posiedzenia Komisji Samorządowo-Oświatowej Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 4 listopada 2021 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Kwilczu

Przewodniczący Komisji p. Martin Halasz otworzył o godz. 16⁰⁰ posiedzenie Komisji Samorządowo-Oświatowej Rady Gminy Kwilcz powitał zastępcę wójta p. Sławomira Wrembel, wicedyrektorów szkół podstawowych w osobach p. Aleksandrę Ziętkiewicz, p. Marcina Lehmann, prezesa ZNP p. Karolinę Hutniczak, przedstawiciele samorządów uczniowskich szkół oraz radnych obecnych na posiedzeniu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Gminy/gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie listy obecności radnych na posiedzeniu (obecnych: 7 radnych, nieobecna radna p. A. Ceglarek)) prowadzący stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia został dostarczony radnym drogą mailową. Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto stosunkiem głosów (6 radnych „za” przy 1 wstrzymującym).

Przewodniczący przedstawił zebranym porządek obrad, zgodnie z treścią zaproszenia.

1. Otwarcie posiedzenia oraz przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie stypendiów edukacyjnych gminy Kwilcz.
3. Sprawy bieżące.
4. Wolne głosy i wnioski.

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Uwag do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycje zmian do projektu uchwały w sprawie stypendiów edukacyjnych zgłoszone przez rady rodziców oraz grono pedagogicznego szkół.

Propozycje stanowią załącznik do protokołu.

Przedstawiciele samorządów uczniowski zaproponowali dwustopniowy podział średniej ocen tj. 5,50 i 5,30.

Zastępca Wójta p. Wrembel – wyjaśnił, że w 2015 r. przy podejmowaniu uchwały nie było jasnego przepisu prawnego regulującego te kwestie obecnie jest szereg orzecznictw w tym zakresie. W związku z tym dotychczasowa uchwała została dostosowana do zmian.

Przygotowany projekt uchwały uwzględnia wyjaśnienia prawne i stanowisko wójta . Pokróćce przedstawił dotychczasowe zasady przyznawania stypendiów i skutki finansowe.

Na obrady doszła radna p .A. Ceglarek, obecnych 8 członków komisji.

Podjęto dyskusje nad projektem.

p. Mleczak poprał stanowisko wójta zaproponowane w projekcie.

p. Mizera wyraziła sprzeciw stosowania formy finansowej jej zdaniem lepszym rozwiązaniem byłaby inna forma np. voucher czy też nagroda rzeczowa.

p. Halasz przypomniał wcześniejsze dyskusje na ten temat mówiące o stypendium comiesięcznym.

p. Prętki wskazał, że podczas dyskusji na wspólnym posiedzeniu jak również na posiedzeniu rady rodziców dyskutowano o całorocznej pracy dzieci i nagrodzie w formie finansowej, którą można wykorzystać na konkretne zainteresowania dziecka. Z nagrodami rzeczowymi różnie bywa nie zawsze są trafione.

p. Dziuba przypomniała, że podjęcie uchwały miało na celu zmobilizowanie dzieci do nauki, zgadza się z postulatami młodzieży w kwestii dwustopniowego podziału średniej ocen.

p. Prętki podał dwie propozycje kryterium średniej ocen od 5,20 do 5,49 stypendium do kwoty 200,-zł, średnia ocen od 5,50 wzwyż stypendium do 600,-zł.

Innych propozycji nie zgłoszono przewodniczący propozycję przyjął jako wniosek komisji i poddał głosowaniu.

Członkowie komisji 6 głosami za przy 2 wstrzymujących przyjęli wniosek o stopniowanie stypendiów wg średniej ocen i tak:

- roczna średnia ocen od 5,20 do 5,49 stypendium finansowe w wysokości do 200,- zł

- roczna średnia ocen od 5,50 wzwyż stypendium finansowe w wysokości do 600,- zł

Następnie podjęto dyskusje nt. stypendium za największy wzrost średniej ocen z pierwszego semestru w odniesieniu do średniej na koniec roku szkolnego.

p. Ziętkiewicz wicedyrektor szkoły w Luboszu stwierdziła, że zapis dotyczący wzrostu średniej ocen winien pozostać, gdyż jest to forma motywacji dla uczniów przeciętnych. Ponadto nie jest możliwe odpuśczenie nauki w pierwszym semestrze, aby uzyskać wyższy wynik na koniec roku w nauce musi być systematyczność, uczniowie przeciętni czy z orzeczeniami też ciężko pracują przez cały rok szkolny.

Zdaniem p. Plewa grono pedagogiczne wie jak uczeń pracuje w całym roku szkolnym i winniśmy w jakiś sposób motywować do nauki mniej zdolną młodzież.

p. Prętki zaproponował, aby nagroda była przyznawana raz na czas trwania nauki w klasach IV-VIII.

Dyskutowano na temat wskaźnika wzrostu średniej ocen, wysokości i formy nagrody (finansowa czy rzeczowa).

W wyniku dyskusji członkowie komisji jednogłośnie (8 „za”) przyjęli wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały zapisu dotyczącego przyznania jednorazowego

stypendium finansowego do kwoty 200,- zł z tytułu wzrostu średniej ocen z pierwszego semestru w odniesieniu do średniej ocen na koniec roku szkolnego w ciągu nauki w cyklu kl. IV-VIII jeżeli uczeń w pierwszym semestrze uzyska średnią 4,0 a w drugim semestrze uzyska wzrost średniej ocen o 0,50.

Kontynuując omawianie zapisów projektu uchwały grono pedagogiczne, rady rodziców jak również przedstawiciele samorządów uczniowski wskazali na zapis dotyczący kryterium przyznawania stypendium o treści „nie ma oceny dostatecznej lub niższej z poszczególnych przedmiotów na koniec roku szkolnego”: ich zdaniem zapis jest niesprawiedliwy dla uczniów ponieważ nie muszą oni być wybitni ze wszystkich przedmiotów (np. wychowania fizycznego, muzyki itp.).

W wyniku dyskusji członkowie komisji jednogłośnie wyrazili wolę wykreślenia z projektu uchwały zapis:

W § 3 ust.1 lit. b o treści „ nie ma oceny dostatecznej lub niższej z poszczególnych przedmiotów na koniec roku szkolnego”.

O godz. 17¹⁰ przewodniczący posiedzenia ogłosił przerwę.

Po przerwie o godz. 17¹⁵ kontynuowano posiedzenie, obecnych 7 członków komisji radny Mleczak opuścił posiedzenie.

W dalszej części posiedzenia dyskusji poddano zapisy dotyczące szczebla osiągnięć uczniów w konkursach i olimpiadach. Zwrócono uwagę na brak zapisu dotyczącego szczebla gminnego, powiatowego. Zaproponowano wyłączenie konkursów komercyjnych czyli płatnych.

p. Wrembel odczytał zapis obowiązującej uchwały z 2015 r....**§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:**

1) olimpiadach, konkursach, turniejach, zawodach – należy przez to rozumieć olimpiady, konkursy, turnieje i zawody o zasięgu co najmniej wojewódzkim organizowane przez kuratora oświaty lub inny podmiot,

Po krótkiej dyskusji **członkowie komisji jednogłośnie (nieobecny radny Mleczak) przyjęli wniosek o rozszerzenie zapisu dotyczącego przyznania nagrody finansowej do 600,- zł za osiągnięcia w olimpiadach, konkursach... organizowanych co najmniej na szczeblu wojewódzkim przez kuratorium oświaty lub inny podmiot.**

p. Wrembel wskazał, że w obowiązującej uchwale jest zapis w §3 ust.1pkt. lit. a mówiąca o ocenie z zachowania i lit.c. mówiąca o nieobecności nieusprawiedliwionej wyjaśnił, że zapisy o których mowa nie zostały ujęte w projekcie nowej uchwały.

Członkowie komisji jednogłośnie (nieobecny radny Mleczak) przyjęli stanowisko Wójta w tym zakresie.

Innych zmian do projektu nie wniesiono.

Następnie podjęto temat gratyfikacji dla nauczycieli przygotowujących uczniów do konkursów, zawodów i olimpiad.

p. Wrembel wyjaśnił, że kwestie dotyczące motywacji i nagradzania nauczycieli są w gestii dyrektorów szkół w ramach posiadanych środków finansowych na te cele. Wójt czy rada gminy

nie może wymuszać takich działań na dyrektorach ponieważ nie ma ku temu przepisu prawnego.

Dyrektor Rosiak wyjaśnił, że szkoły posiadają regulamin nagród dla nauczycieli, w którym zawarte są kryteria przyznawania nagród.

Przewodniczący komisji poinformował, że Rada Rodziców przy SP Lubosz podjęła temat „aktywności społecznej” uczniów na różnych płaszczyznach także poza szkołą. W opinii rodziców taka działalność zasługuje na uznanie.

Zdaniem radnych temat jest dość trudny do opracowania zasad pod względem formalnym i być może prawnym. Zaproponowano rozważenie tematu poprzez Centrum Kultury – w formie „Młody Społecznik Gminy Kwilcz”.

Przewodniczący komisji zaproponował temat omówić na jednym z kolejnych posiedzeń z udziałem dyrektora Centrum Kultury.

Ad. 3

W tym punkcie przewodniczący komisji poinformował, że kwestia dotycząca zasad budowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej będzie przedmiotem dyskusji po uzyskaniu odpowiedzi od Spółki ZOMS.

Ad. 4

Wolnych głosów i wniosków nie było.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 19⁰⁰ Przewodniczący Komisji podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji Samorządowo - Oświatowej Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:

.....
Grażyna Piątkowska

Przewodniczący Komisji:

.....
Martin Halasz