

RG.0012.2.10.2011

**Protokół Nr 10/2011
z posiedzenia wyjazdowego Komisji finansowo – gospodarczej
odbytego w dniu 02 września 2011 r.**

Posiedzenie Komisji miało na celu sprawdzenie stanu oświetlenia wiosek i terenów gminnych, oraz perspektywy zwiększenia ilości punktów oświetleniowych na terenie gminy Kwilcz na podstawie wniosków przekazanych przez sołtysów, jak również bezpośrednio członków komisji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Uwagi i spostrzeżenia:

- sołectwo Kwilcz – Komisja stwierdza, że zasadne są wnioski dotyczące oświetlenia w Nowej Dąbrowie (nie ma tam ani jednej działającej lampy), jak również placu zabaw przy przedszkolu, gdzie komisja zaleca zamontowanie lampy z czujnikiem ruchu, co zmniejszyłoby prawdopodobieństwo występowania aktów wandalizmu na tym terenie, a jednocześnie nie zwiększało znacząco opłat za energię elektryczną. Zasadny jest również wniosek o dodatkowe oświetlenie na ulicy Dworcowej (w stronę Rozbitka). Zdaniem komisji kilka ulic w Kwilczu jest oświetlona nadmiernie, co generuje duże koszty związane z opłatą za energię, komisja zaleca sprawdzenie możliwości technicznych odłączenia części oświetlenia na ulicach Kard. St. Wyszyńskiego, Lipowej oraz Nowej. Zaleca się również, odwrócenie jednej z lamp na ulicy Nowej, tak aby oświetlała działkę nr 84/10, gdzie wkrótce ma powstać plac zabaw.
- Upartowo – wniosek o zamontowanie dodatkowego oświetlenia we wskazanych przez mieszkańców miejscach (tj. m.in. przy posesjach p. Borkowskiej, p. Szymanka) jest zasadny. Członkowie komisji sugerują, że w Upartowie jest kilka lamp wyłączonych, które mogłyby być przeniesione w miejsca, które zostały wskazane.
- Kurnatowice – Komisja stwierdza, że zarówno wnioski o montaż oświetlenia w Kurnatowicach – Zawada, jak i na „drodze mechnackiej” są zasadne, jednak o ile w pierwszym przypadku jest to możliwe technicznie, o tyle w drugim będzie wymagało dużych nakładów finansowych. Zasadny jest również wniosek o dodatkowa lampę na mostku.
- Prusim – komisja za bezzasadny uznaje wniosek mieszkańców o dodatkową lampę na rozjeździe „Chalin-Jezioro”.
- Rozbitek – komisja uznaje za zasadny wniosek o montaż dodatkowej lampy (przy posesji p. Stanisławskich), gdzie istnieje możliwość podłączenia lampy do obiegu.
- Wituchowo - komisja uznaje za zasadny wniosek o montaż dodatkowej lampy przy mostku
- Daleszynek – komisja stwierdza, że zasadny jest wniosek mieszkańców o oświetlenie placu zabaw, najlepszą lokalizacją lampy byłaby ściana szczytowa bloku. Za bezzasadny uznano wniosek o oświetlenie dojeżdż do przystanków autobusowych.
- Chudobczyce – komisji ciężko określić zasadność wniosków, gdyż nie zostały wskazane dokładnie miejsca, w których miałyby być dostawione punkty oświetleniowe, jednak zdaniem

komisji wioska jest dobrze oświetlona i nie ma konieczności montażu aż 4 lamp oświetleniowych.

- Lubosz – komisja stwierdza, że wszystkie wnioski są zasadne, tj. zaleca się montaż lamp: na ul. Polnej w celu zmniejszenia prawdopodobieństwa włamań do świetlicy, jak również na ulicy Parkowej, ulicy Usługowej (sugerowany montaż na stojącym już słupie), oraz pocztowej (komisja uważa, że najkorzystniejszym miejscem montażu lampy byłaby ściana bloku). Na ulicy Krótkiej ze względu na brak linii i słupa komisja sugeruje montaż lampy parkowej.

- Augustowo – komisja uważa za zasadny wniosek o montaż oświetlenia przy posesji p. Zberusa.

- Chorzewo – komisja nie stwierdziła zasadności wniosku ze względu na brak wiedzy, które miejsca wskazali mieszkańcy i uprzejmie prosi Pana Sołtysa o szczegółowe wyjaśnienie.

Na tym objazd zakończono.

Przewodniczący Komisji

Łukasz Klapczyński