



ROO.0012.2.2022.RG

Protokół Nr 19/2022
ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 10 maja 2022 r.

Przewodniczący rady p. Grzegorz Korpik o godz. 16⁰⁰ otworzył wspólne posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Samorządowo-Oświatowej, powitał wójta p. Stanisława Mannka, skarbnika p. Renatę Sokółka, przedstawiciela Wielkopolskiej Izby Rolniczej p. Mariusza Klemta, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości i pracowników Urzędu Gminy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie listy obecności radnych prowadzący stwierdził prawomocność obrad obecnych 11 radnych. Nieobecni: p. M. Halasz, p. P. Lehmann, p. W. Olejnik i p. D. Prętki.

Następnie p. Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia wspólnego był dostępny na stronie internetowej oraz przesłany radnym za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto przez aklamację. Po czym przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. 1) Omówienie i przyjęcie wniosków z kierunków i możliwości współpracy Samorządu
Gminy Kwilcz z Samorządem Rolniczym w następujących kwestiach:
 - ochrona środowiska w gospodarstwach rolnych
 - kierunki produkcji w gospodarstwach farmerskich
 - współpraca z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego
- 2) Wpływ opłat na rentowność gospodarstw rolniczych.
- 3) Przekształcenia i inwestowanie na gruntach szczególnie przydatnych rolniczo (studium kierunków i rozwoju gminy, mpzp, decyzje o warunkach zabudowy).
3. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2021.
4. Sprawy bieżące.

Uwag do porządku posiedzenia nie wniesiono, przystąpienia do jego realizacji.

Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.2. W tym punkcie przewodniczący rady poinformował, iż temat został przygotowany w związku z uwagami p. Klemta w zakresie podejmowanych działań i współpracy z rolnikami. Wskazał, iż rada gminy podjęła apel w sprawie rozszerzenia kryteriów stanowiących podstawę do określenia wysokości podatku rolnego.

Komplet dokumentów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

p. Mniszek odczytała przygotowaną informację nt. wpływu opłat na rentowność gospodarstw rolniczych.

Informacja pisemna stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po przedstawieniu wszystkich informacji zebrani dyskutowali nt. różnych form pomocy państwa skierowanej do rolników.

p. Korpik uważa, iż rolnicy są jedyną grupą społeczną wspieraną przez rząd poprzez różne możliwości pozyskiwania pomocy.

p. Klemt zgodził się z wypowiedzią dotyczącą pomocy państwa dla rolnictwa jednakże nie wszyscy rolnicy z takiej pomocy mogą skorzystać ze względu na wymagane dokumenty.

Zdaniem p. Dziuba jest wiele programów wspierających rolnictwo z których rolnicy korzystają, ale należy pamiętać, że pomoc ta jest poprzedzona zaciąganiem kredytów przez rolników. Takie działania są łatwiejsze dla dużych gospodarstw gorzej to wygląda w małych gospodarstwach.

p. Korpik dodał, że programów pomocowych jest wiele, ale są one obwarowane na takich samych zasadach jak w innych dziedzinach.

p. Mizera powiedziała, że do stawek podatkowych nie ma uwag, rolnicy też by żadnych uwag nie mieli gdyby nie pośrednictwo w sprzedaży produktów rolnych. Zdaniem radnej rolnicy mają mniejsze możliwości od innych przedsiębiorców gdzie prowadzona jest księgowość. Rolnictwo miałoby łatwiejsze działania po zmianie systemu i zjednoczeniu rolników.

p. Korpik wskazał, iż podmioty prowadzące jakąkolwiek działalność zaciągają kredyty i też mają możliwości pozyskania środków ale nie mają np. zwrotu podatku akcyzowego.

p. Wójt wskazał iż przedsiębiorcy płaca podatek, a rolnicy są zwolnieni z wielu opłat jednakże potrzeby obu grup społecznych są takie same w kwestii oświetlenia, dróg itp.

p. Mizera zwróciła uwagę na trudności związane z melioracją którą jej zdaniem nie jest dofinansowana nie prowadzi się czyszczenia rowów. Cena żywca w skupie w porównaniu do ceny w sklepach jest bardzo zróżnicowana ze względu na pośrednictwo.

p. Witan stwierdziła, że z przedstawionej wcześniej informacji wynika, że wysokość podatku od nieruchomości dla małego przedsiębiorcy działającego w małym obiekcie (garażu) i rolnika prowadzącego gospodarstwo jest taka sama. Zdanie radnej winny istnieć możliwości zrównoważenia opłat.

p. Korpik wspomniał o istniejącej w latach poprzednich polityce podatkowej dodał, że samorządy nie powinny porównywać stawek podatkowych z innymi gminami ponieważ każdy samorząd ma inne realia.

Zdaniem radnej Dziuba każdy podmiot ma swoje racje i ponosi koszty, ale każdego praca jest inna i należy to zrozumieć.

p. Klemt poinformował, o możliwości ubiegania się o dofinansowanie do zakupu nawozów przez rolników, ale wystąpił problem ponieważ część rolników nawozy zakupiła dużo wcześniej i nie dysponują niezbędnymi dokumentami. Powiedział też, o dodatku osłonowym z którego nie każdy może skorzystać ze względu na dochody.

p. Korpik odpowiedział, że wytyczne dotyczące dodatku osłonowego dotyczą wszystkich obywateli nie tylko rolników. Dodał, że obecna sytuacja i działania rządu zmierzają do tego, że osoby pracujące wspierają niepracujących.

Kolejnym omawianym tematem były możliwości usuwania folii z gospodarstw rolnych.

Informacja pisemna związana z programem usuwania folii rolniczych na terenie gminy stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęto także dyskusje nt. tworzenia gospodarstw farmerski wspomniano o planowanej fermie kur w Daleszynie oraz proteście mieszkańców.

p. Klemt poruszył kwestie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy między innymi budowy palnili fotowoltaicznych czy farm na dobrych gruntach. Zaapelował o chronienie dobrych klas ziemi.

p. Korpik wyjaśnił, że zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z przepisami prawa. Nigdy rada nie podjęła decyzji o budowanie czegokolwiek na gruntach kl. III, jeżeli takie sytuacje wystąpiły to wnioskodawca musiał przedłożyć dokument odrolnienia gruntu wydany przez Ministerstwo Rolnictwa. Samorząd nie ma też wpływu na wydobywanie kruszyw jeżeli wnioskodawca dysponuje koncesją. Jeżeli takie informacje docierają do rolników można zawsze sprawdzić w urzędzie. Samorząd nie robi nic niezgodnie z prawem ponieważ wszystkie uchwały przesyłane są do organów wyższego rzędu celem sprawdzenia.

Dodatkowe informacje w kwestii miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawiła p. Szeligowska.

Informacja pisemna stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

p. Wójt powiedział, że samorząd prowadzi wiele działań dla rolników wg możliwości prawnych.

Na posiedzenie o godz. 17²⁰ doszedł radny Halasz, obecnych 12 radnych.

Na zakończenie dyskusji p. Korpik zapewnił, że rada gminy przychyliła się do pomocy rolnikom i zaprasza do uczestnictwa w posiedzeniach rady jak też komisji.

Przewodniczący posiedzenia ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie o godz. 17⁴⁰ przystąpiono do kontynuacji porządku posiedzenia.

Ad.3.

W tym punkcie posiedzenia przewodniczący rady omówił strukturę wykonania budżetu gminy za rok 2021 przedstawiając plan dochodów i wydatków wraz z wykonaniem plan dochodów i wydatków procentowego wskaźnika wysokości subwencji, dochodów własnych, dotacji oraz dochodów majątkowych.

p. Nowak zapytała czy ponad 100 % wykonanie dochodów z opłat od środków transportowych dotyczy zaległości z lat poprzednich.

p. Wójt odpowiedział, że wysokość dochodów dotyczy nie tylko zaległości ale też zakupu środków transportowych w ciągu roku budżetowego.

p. Halasz zwrócił uwagę na 95 % wykonanie wydatków w dziale ochrona przeciwpożarowa. Wspomniał o problemach z przekazem informacji przez pracownika merytorycznego nt. wysokości środków możliwych do wydatkowania.

p. Skarbnik wyjaśniła, że działania pracownika są prawidłowe, gdyż nie może wydatkować wszystkich środków w danym roku budżetowym ponieważ faktury za ogrzewanie czy energie gmina otrzymuje w kolejnym roku i stanowią koszt roku poprzedniego, nie idzie też przewidzieć czy z końcem roku nie będzie akcji p.poż. dlatego nie można wydatkować środków w 100 %.

P. Korpik stwierdził, że w ciągu roku globalnie na działalność OSP jak też MDP samorząd przeznacza znaczne kwoty każdego roku.

Zdaniem radnej Kwiatkowskiej – Sokółka zarówno dochody jak też wydatki zostały wykonane może w niektórych działach wykonanie jest niższe, ale należy pamiętać o ograniczeniach związanych z pandemią. Uważa, że działania samorządu pomimo trudności przebiegały prawidłowo bez zastrzeżeń.

p. Korpik zwrócił uwagę na wydatki związane z oświetleniem ulicznym i planach rozbudowy sieci w ramach konserwacji.

p. Wójt wyjaśnił, że część prac związanych z oświetleniem będzie wykonana w ramach rozliczeń z Eneą aktualnie prowadzone są negocjacje w tym zakresie.

p. Kwiatkowska -Sokółka zapytała czy ze strony samorządu prowadzone są kontrole pobytu dzieci w rodzinach zastępczych.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że gmina przekazuje tylko środki ze względu na ostatnie zamieszkanie dzieci. Kontrole natomiast są w kompetencji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

p. Korpik stwierdził, iż mimo trudnych sytuacji samorząd wykonał wiele zadań inwestycyjnych małymi krokami.

W trakcie sale opuścił radny Królak pozostało 11 radnych.

Dodał, że RIO wydała opinie pozytywna o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2021.

Radni uczestniczący we wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie (11 głosów „za”)wydali opinię pozytywną dla wykonania budżetu za rok 2021.

Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.4. Sprawy bieżące

Przewodniczący rady poinformował, iż do końca maja zostanie radnym przedstawiony raport wójta. Dodał, że sesje absolutoryjna planuje odbyć w miesiącu czerwcu br.

p. Kwiatkowska -Sokółka nawiązując do przesłanego pocztą elektroniczną wykazu dróg gruntowych wytypowanych do równania poprosiła o wykonanie odcinka drogi do państwa Puk w Rozbitku.

p. Dziuba zgłosiła w imieniu mieszkańców potrzebę przycięcia krzewów prz drodze krajowej 24 – wyjazd z ulicy Usługowej.

Na tym o godz. 18³⁰ posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Grażyna Piątkowska

Przewodniczący posiedzenia

Grzegorz Korpik