

ul. Solskiego 33
60-184 Poznań
Tel. +48 – 603-09-34-34
mceglowski@geoeko.pl
www.geoeko.pl

GEOEKO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:

- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Poznań, 30.01.2023r.

Autor:

mgr Marek Ceglowski

SPIS TREŚCI

1. Przedmiot opracowania	4
2. Lokalizacja obszaru objętego częściową zmianą studium	4
3. Podstawy prawne sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko oraz inne wybrane akty prawne związane z jej tematyką.....	7
4. Materiały merytoryczne	7
5. Podstawa formalno-prawno opracowania, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu projektowanego dokumentu	8
6. Cel sporządzenia prognozy.....	13
7. Zakres merytoryczny prognozy	13
8. Zastosowane metody i wykorzystane materiały	13
9. Charakterystyka projektu zmiany studium.....	14
10. Opis istniejącego stanu środowiska, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko	20
10.1. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego.....	20
10.1.1. Położenie regionalne.....	20
10.1.2. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.	24
10.1.3. Mapa zagrożenia podtopieniami.....	25
10.1.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.	25
10.1.5. Mapa hydrograficzna – obszar objęty zmianą studium	40
10.1.6. Wpływ ustaleń studium na środowisko gruntowo – wodne.	41
10.2. Gospodarka wodna.....	42
10.3. Gospodarka ściekowa.....	42
10.4. Ochrona przed hałasem.....	43
10.5. Ochrona powietrza atmosferycznego	46
10.6. Gospodarka odpadami.....	50
10.7. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru.....	56
11. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz.....	62
12. Obszar ograniczonego użytkowania	63
13. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	64
14. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	66

15. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych.....	67
16. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania terenu objętego zmianą studium zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	67
17. Propozycje zasad i częstotliwości monitorowania wpływu realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko	68
18. Propozycje innych niż w projekcie zmiany studium ustaleń sprzyjających ochronie środowiska	68
19. Wpływ na różnorodność biologiczną	68
20. Wpływ na klimat	69
21. Rozwiązania alternatywne.....	71
22. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko	71
23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie	71

1. Przedmiot opracowania

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:

- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie zaopiniował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 22.11.2022r., znak: WOO-III.410.905.2022.AM.1.

W niniejszej prognozie uwzględniono uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zgłoszone w toku opiniowania dokumentu strategicznego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana została zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami, w taki sposób, by całościowo przedstawić charakterystykę wpływu planowanego zagospodarowania na środowisko, z uwzględnieniem jego specyfiki.

2. Lokalizacja obszaru objętego częściową zmianą studium

Lokalizacja obszaru częściowej zmiany studium

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Źródło: www.geoportal.gov.pl



lokalizacja obszaru objętego częściową zmianą studium

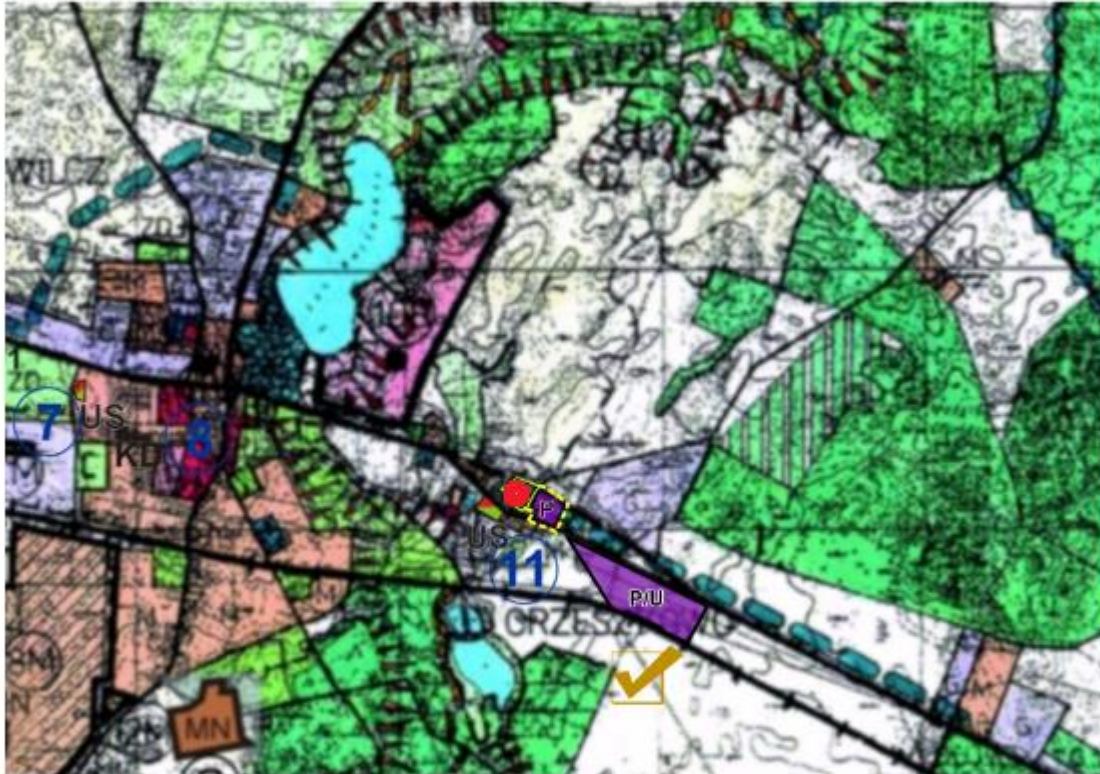
Obszary objęte projektem zmiany studium:

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

GMINA KWILCZ

CZĘŚCIOWA ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KWILCZ

- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



granica terenu objętego zmianą Studium



tereny obiektów produkcyjnych, składów
i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej

3. Podstawy prawne sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko oraz inne wybrane akty prawne związane z jej tematyką

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami).
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zmianami)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zmianami)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zmianami)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie działań naprawczych (Dz. U. poz. 1396)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1397)

4. Materiały merytoryczne

- mapa sytuacyjna terenu 1 : 1000,
 - mapa topograficzna 1:100 000,
 - mapa hydrograficzna 1:100 000,
 - Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1 : 50 000, pod red. A.S. Kleczkowskiego, AGH Kraków 1990 r.
 - „Geografia Polski Mezonegionu Fizyczno-Geograficzne”, J. Kondracki, PWN Warszawa 1994 r.
 - Pazdro Z. (1990), Hydrogeologia ogólna., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
 - Turek St. - red. (1971), Poradnik hydrogeologa., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa,
 - wizja lokalna w terenie,
 - informacje uzyskane od projektantów,
-

5. Podstawa formalno-prawno opracowania, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu projektowanego dokumentu

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami).

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Przy opracowaniu projektu zmiany studium oraz Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano obowiązujące dokumenty strategiczne. Uwzględniono dokumenty unijne, krajowe, regionalne, szczególny nacisk położono na dokumenty poziomu szczebla lokalnego, odnoszące się w sposób pośredni lub bezpośredni do obszaru objętego projektem zmiany studium.

Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Idea zrównoważonego rozwoju, na której opiera się analizowany dokument, uwzględnia trzy procesy pozostające ze sobą w równowadze: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, również oparte zostały na bazie zasady zrównoważonego rozwoju. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których Polska również przystąpiła. Wśród tych Konwencji znajdują się:

1. Konwencja sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska (Dz.U.2003.78.706 z późn. zm.). Jej celem jest zagwarantowanie uprawnień obywateli do dostępu do informacji, udziału w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.

2. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku w 1992 r. dnia 9 maja 1992 r. (Dz.U.1996.53.238). Celem podstawowym tej konwencji jest doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.

3. Protokół z Kioto do ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych, w sprawie zmian klimatu, sporządzony w Kioto dnia 11 grudnia 1997 r. (Dz.U.2005.203.1684). Celem dokumentu jest walka ze zmianami klimatu. Szczegółowy cel polegał na ograniczeniu całkowitej emisji gazów cieplarnianych krajów rozwiniętych o co najmniej 5% w latach 2008-2012 w stosunku do poziomu z 1990 r.

4. Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz.U.1999.96.1110). Celem konwencji jest podejmowanie przez strony środków mających na celu zapobieganie, redukcję i kontrolowanie znaczącego szkodliwego oddziaływania transgranicznego na środowisko; ustanowienie procedury ocen oddziaływania na środowisko oraz wzajemne powiadamianie się stron o planowanej potencjalnie szkodliwej działalności.

5. Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, sporządzony w Montrealu dnia 16 września 1987 r. (Dz.U.1992.98.490 z późn. zm.). Celem protokołu jest przeciwdziałanie dziurze ozonowej.

6. Konwencja Wiedeńska o ochronie warstwy ozonowej, sporządzona w Wiedniu dnia 22 marca 1985 r. (Dz.U.1992.98.488). Głównym celem tej Konwencji jest ochrona zdrowia ludzkiego i środowiska przed negatywnymi skutkami wynikającymi z działalności zmieniającej lub mogącej zmienić warstwę ozonową.

7. Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979 r. (Dz.U.1985.60.311 z późn. zm.). Podstawowym celem Konwencji dla stron jest zobowiązanie, by chronić człowieka i jego środowisko przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążyć do ograniczenia i tak dalece, jak to jest możliwe, do stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, włączając w to transgraniczne zanieczyszczanie powietrza na dalekie odległości.

8. Konwencja o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, otwarta do podpisania w Genewie dnia 18 maja 1977 r. (Dz.U.1978.31.132). Celem tej konwencji jest ustanowienie skutecznego zakazu wykorzystania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub w jakichkolwiek innych celach wrogich dla wyeliminowania niebezpieczeństwa, które takie wykorzystanie stwarza dla ludzkości, oraz potwierdzenie woli działania na rzecz urzeczywistnienia tego celu.

Sama prognoza oraz cała procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wyrazem uwzględnienia ustaleń dokumentu nr 1. Cele dokumentu nr 2 i 3 zostały uwzględnione poprzez zalecenia propagowania w gminie urządzeń grzewczych opartych o niskoemisyjne lub zeroemisyjne techniki grzewcze. Wyrazem uwzględnienia celów dokumentu nr 4 jest rozdział „Oddziaływanie transgraniczne” niniejszej prognozy, gdzie omówiono zagadnienia ewentualnego transgranicznego oddziaływania projektu zmiany studium na środowisko. Cele dokumentu nr 7 zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium także poprzez zamieszczenie zaleceń stosowania niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych urządzeń grzewczych. Nie ma podstaw aby sądzić, że ustalenia projektu w jakikolwiek sposób naruszają ustalenia konwencji nr 8.

9. Agenda na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030

Jest ogólnoświatowym porozumieniem określającym plan działań na rzecz społeczeństw, środowiska i rozwoju gospodarczego. Ma być wdrażana przez wszystkie kraje i wszystkich interesariuszy, wśród których wymienia się także władze lokalne, w ramach współpracy partnerskiej. Agenda formułuje 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju i 169 powiązanych z nimi zadań, które stanowiąc kontynuację Milenijnych Celów Rozwoju, zapewnić mają równowagę pomiędzy trzema aspektami zrównoważonego rozwoju - gospodarczym, społecznym i środowiskowym Zgodnie z treścią deklaracji sformułowane cele i zadania

weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i wyznaczać mają kierunek decyzji podejmowanych w ciągu najbliższych 15 lat.

Projekt ocenianego dokumentu w szczególności nawiązuje do celu 11 „Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu”, który dotyczy zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo cele: 6 „Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi” oraz 7 „Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej energii po przystępnej cenie, zrównoważonej i nowoczesnej” znajdują odzwierciedlenie w działaniach wyznaczonych w Strategii w ramach celu operacyjnego „Poprawa stanu i jakości środowiska przyrodniczego”.

Dokumenty Unii Europejskiej:

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko. Celem niniejszej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

2. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Celem niniejszej dyrektywy jest ustalenie ram dla działań na rzecz ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych.

3. Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów. Celem niniejszej dyrektywy jest poprzez surowe wymagania eksploatacyjne i techniczne dotyczące odpadów i składowisk zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania lub zmniejszenia w jak największym stopniu, negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów w trakcie całego cyklu istnienia składowiska, w szczególności zanieczyszczenia wód powierzchniowych, wód gruntowych, gleby i powietrza oraz skutków dla środowiska globalnego, włącznie z efektem cieplarnianym, a także wszelkiego ryzyka dla zdrowia ludzkiego.

4. Dyrektywa 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń. Celem niniejszej dyrektywy jest osiągnięcie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska naturalnego i ich kontroli, powodowanych przez rodzaje działalności wymienione w załączniku I. Określa ona środki mające na celu zapobieganie oraz, w przypadku braku takiej możliwości, zmniejszenie emisji do powietrza, środowiska wodnego i gleby, na skutek wspomnianych powyżej działań, łącznie ze środkami dotyczącymi odpadów, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego jako całości, bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 85/337/EWG i innych odpowiednich przepisów wspólnotowych.

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz. U.UE.L.2008.152.1). Ogólnym celem niniejszej dyrektywy jest zdefiniowanie podstawowych zasad wspólnej

strategii poświęconej: zdefiniowaniu i określeniu celów odnośnie do jakości otaczającego powietrza na terenie Wspólnoty, wyznaczonych tak, aby unikać, zapobiegać lub ograniczać szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludzkie i środowisko jako całość; ocenie jakości otaczającego powietrza w Państwach Członkowskich na podstawie wspólnych metod i kryteriów; uzyskaniu odpowiednich informacji o jakości otaczającego powietrza i zapewnieniu, by informacje te były udostępnione publicznie, między innymi w formie progów alarmowych; utrzymaniu jakości otaczającego powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

6. Rozporządzenie (WE) Nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r., dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie eko-zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS). Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie wspólnotowego systemu eko-zarządzania i audytu, dopuszczającego dobrowolny udział organizacji, zwany EMAS, służący ocenie i doskonaleniu efektów działalności środowiskowej organizacji oraz dostarczaniu odpowiednich informacji opinii publicznej i innym zainteresowanym stronom. Celem EMAS jest wspieranie ciągłego doskonalenia efektów działalności środowiskowej organizacji.

7. Dyrektywa Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobody dostępu do informacji o środowisku. Celem Dyrektywy jest zagwarantowanie każdej osobie fizycznej lub prawnej w całej Wspólnocie swobodnego dostępu do informacji o środowisku będących w posiadaniu władzy publicznej w formie pisemnej, wizualnej, przekazu ustnego lub baz danych, dotyczących stanu środowiska, działań lub środków, które wpływają lub mogą wpływać niekorzystnie na środowisko oraz takich, które mają na celu jego ochronę.

8. Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska. Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska i dążenie do utworzenia europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska.

9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE.L.2012.26.1).

Celem tej dyrektywy jest wprowadzenie zasad ogólnych dla oceny skutków wywieranych na środowisko w celu uzupełnienia i skoordynowania procedur wydawania zezwoleń na publiczne i prywatne przedsięwzięcia, które mogą mieć znaczny wpływ na środowisko.

10. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

W ramach polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 wyznaczono cele polegające na ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych, zwiększeniu udziału energii ze źródeł odnawialnych i poprawie efektywności energetycznej. Najważniejsze z nich to ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.), zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii, zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej. Powyższe założenia będą realizowane m.in. poprzez prowadzenie programu dofinansowań do wymiany źródeł ciepła na proekologiczne w budynkach mieszkalnych, termomodernizację budynków oraz wymianę źródeł ciepła w budynkach komunalnych.

Niniejsza prognoza uwzględnia cele dokumentu wymienionego w pkt 1 poprzez zawarcie oceny wpływu na środowisko przedmiotowego projektu zmiany studium, którego niektóre ustalenia zostały uznane za mogące powodować potencjalnie znaczący wpływ na środowisko. Studium uwzględnia także cele dokumentu wymienionego w pkt 2 ponieważ zawiera ustalenia co do sposobów ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych. Projekt zmiany studium uwzględnia cele dokumentu z pkt 3 ponieważ jego ustalenia rozwiązują problem gospodarowania odpadami w gminie. Cele dokumentu z pkt. 4 zostały wypełnione, ponieważ na terenie objętym projektem zmiany studium nie przewiduje się działalności wymienionych w załączniku I do dokumentu z pkt 4. Jako, że w projekcie zmiany studium zawarte są propozycje odnośnie ochrony powietrza uwzględnione są tym samym cele wymienione w dokumencie z pkt 5. Cele wymienione w dokumencie nr 6 zostały osiągnięte w tym samym dokumencie. Na mocy prawodawstwa polskiego zarówno projekt zmiany studium jak i niniejsza prognoza będą udostępniane społeczeństwu, wobec czego cele ochrony środowiska wymienione w dokumencie z pkt 7 zostaną osiągnięte. Cele dokumentu nr 8 zostały wypełnione już w samym tym dokumencie, ponieważ studium jest dokumentem planistycznym, dla którego przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, a nie przedsięwzięciem dla którego przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko, cele wymienione w dokumencie nr 9 nie dotyczą projektu zmiany studium.

Dokumenty krajowe:

- uchwała Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017r., poz. 8807).
- uchwała Nr 102 Rada Ministrów z dnia 17 września 2019r. w sprawie przyjęcia Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (M.P. z 2019r., poz. 1060) przyjęła „Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030”.
- uchwała Nr 8 Rada Ministrów z dnia 14 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (M.P. z 2017r., poz. 260) przyjęła Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r).
- uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2019r., poz. 4021) – uchwała Sejmiku Woj. Wielkopolskiego Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019r.

Projektowany dokument uwzględnia cele wymienione w "Polityce ekologicznej państwa [...]", ponieważ zgodnie z obowiązującym studium, podstawowym założeniem przy sporządzaniu dokumentów planistycznych było gospodarowanie na zasadach zrównoważonego rozwoju. Projektowany dokument zawiera pewne ustalenia co do przeciwdziałania zmianom klimatu. Cele ochrony środowiska w pozostałych dokumentach realizowane są poprzez wymogi prawne wymienione w tych aktach, wg których sporządzony został przedmiotowy dokument. Projekt zmiany studium ma na celu uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy i wprowadzenie zasad zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem zagadnień ochrony środowiska. Projekt zmiany studium wraz z prognozą, jak wskazano powyżej, uwzględnia dokumenty opracowane m.in. na szczeblu międzynarodowym, dokumenty Unii Europejskiej oraz opracowane na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Brak

wyznaczenia kierunków zagospodarowania przestrzennego po wykonanej analizie uwarunkowań środowiskowych może prowadzić do chaotycznej zabudowy i zagospodarowania terenu. W zakresie potencjalnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody w prognozie przeanalizowano ww. obszary położone na terenie gminy oraz ich powiązania poprzez system korytarzy ekologicznych.

6. Cel sporządzenia prognozy

Celem niniejszego opracowania jest identyfikacja potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany studium na obszarze gminy Kwilcz oraz określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

7. Zakres merytoryczny prognozy

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. W niniejszej prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w przepisach prawa dotyczących ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

8. Zastosowane metody i wykorzystane materiały

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

Do opracowania Prognozy wykorzystano metody opisowe, które odnosiły się do charakterystyki środowiska przyrodniczego. Wykorzystano również dostępne materiały dotyczące wskaźników stanu środowiska, a także uwzględniono informacje zawarte w prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów, w tym: prognozy dla obowiązującego Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz projektu zmiany ww. Planu, a także Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Do oceny projektu zmiany studium pod względem zapewnienia wymogów ochrony środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju dokonano analizy szeregu innych dokumentów. Wszystkie dokumenty szczebla krajowego,

regionalnego i lokalnego odnoszą się bezpośrednio jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Prognoza obejmuje w pierwszej części ocenę obecnego stanu środowiska ale również wpływ ustaleń projektu zmiany studium na poszczególne elementy środowiska. Omówiono również oddziaływanie między ustaleniami projektu zmiany studium a elementami środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem charakterystyki tych oddziaływań.

Część wnioskowa Prognozy zawiera identyfikację przewidywanych znaczących skutków realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko przyrodnicze, na potrzeby której zastosowano metodę macierzową.

9. Charakterystyka projektu zmiany studium

Ustalenia wynikające ze zmiany studium sporządzanej na podstawie Uchwały Nr XXX/250/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 28 września 2021 r. dla części terenów położonych w obrębie geodezyjnym Orzeszkowo - działki o nr ewid. 4/5, 2/4, 9/30, 42/10.

1. Uwarunkowania:

- 1) dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu
 - dotychczasowe przeznaczenie terenów określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa,
 - 2) stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony
 - obszar jest terenem otwartym, wolnym od zabudowy, użytkowany rolniczo, w przeważającej części sąsiedztwo stanowią tereny istniejących obiektów produkcyjnych, składów i magazynów; od strony zachodniej i południowej sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny otwarte wykorzystywane rolniczo,
 - 3) stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego
 - teren płaski otwarty, dobrze napowietrzony, od strony zachodniej występuje zabudowa zagrodowa,
 - na terenie występują gleby IIIb klasy bonitacyjnej,
 - szata roślinna jest uboga, teren stanowi pole uprawne oraz nieużytki częściowo zadrzewione i zakrzewione,
 - poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt,
 - teren zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 41 (PLGW600041). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
 - stan klimatu akustycznego oraz stan powietrza jest umiarkowany,
 - brak form ochrony przyrody,
 - zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2018 r. poz. 1614 ze zmianami) na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów,
 - 4) stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
-

- teren objęty opracowaniem nie znajduje się w strefie konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych,
- 5) rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym lub określone przez audyt krajobrazowy granice krajobrazów priorytetowych
 - obecnie dla obszaru województwa nie został opracowany przez samorząd województwa Audyt Krajobrazowy, w myśl art. 38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia
 - na terenie objętym zmianą studium nie występują elementy zagrażające zdrowiu lub życiu mieszkańców,
- 7) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia
 - na terenie objętym zmianą studium nie występują elementy, które mogą zagrażać bezpieczeństwu ludności i jej mienia,
- 8) potrzeby i możliwości rozwoju gminy
 - wystąpiła potrzeba zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenów gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa na teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz teren zabudowy usługowej zgodnie z zamierzeniami inwestora oraz gminy celem zapewnienia terenów pod rozwój istniejącej działalności gospodarczej znajdującej w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu,
 - w opracowanym na cele zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę wykazano, że nie ma potrzeby wyznaczania nowych terenów pod zabudowę usługowo-produkcyjną ze względu na nadpodaż w zakresie chłonności terenów w jednostkach o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych. Jednakże obszar objęty zmianą studium nie wyznacza zupełnie nowych obszarów zabudowy, a stanowi jedynie kontynuację przeznaczenia terenu znajdującej się w sąsiedztwie (w kierunku północno-zachodnim) zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, wyznaczonej zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zmiany studium mają na celu spełnienie potrzeb społeczno-gospodarczych w związku z brakiem możliwości rozbudowy ww. istniejącej zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zlokalizowanej pomiędzy ciągami komunikacyjnymi - ograniczającą rozbudowę. Wyznaczone tereny z wiodącą funkcją przemysłowo-gospodarczą oraz tereny pod obiekty produkcji, składów i magazynów w obowiązującym studium gminy Kwilcz z 2002 r. wraz z późniejszymi zmianami w części są użytkowane niezgodnie z przeznaczeniem, bądź przeznaczone są pod inne zagospodarowanie na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy (np. na terenie obrębu Kwilcz). Ponadto na obszarze części terenów wolnych od zabudowy zlokalizowane są zespoły folwarczne oraz inne obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków i rejestru zabytków województwa wielkopolskiego ograniczając możliwość lokalizowania na tych terenach nowej zabudowy (np. na terenie obrębów: Chudobczyce, Kwilcz, Lubosz, Mościejewo, Niemierzewo, Prusim, Rozbitek, Wituchowo). Obowiązujące studium z 2002 r. pomimo dokonywanych zmian w latach kolejnych, wyznacza obszary przeznaczone pod tereny z wiodącą funkcją przemysłowo-gospodarczą, które nie zostaną zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, tworząc konflikt pomiędzy stanem istniejącym i potrzebami społeczno-gospodarczymi gminy, a obowiązującym dokumentem. W związku z powyższym wyznaczenie nowych terenów pod tereny obiekty produkcyjne, składów i magazynów, uznaje się za zasadne,

- 9) stan prawny gruntów
 - tereny objęte zmianą studium nie stanowią własności skarbu państwa,
- 10) występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych
 - na terenie objętym zmianą studium nie występują tego typu obiekty i tereny,
- 11) występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych
 - na terenie objętym zmianą studium nie występują tego typu zagrożenia,
- 12) występowanie udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla
 - teren położony poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP),
 - na terenie objętym zmianą studium nie występują udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla,
- 13) występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych
 - przedmiotowa część działki w obrębie Orzeszkowo objęta jest koncesją nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki”, ważną do dnia 24.10.2047 r.,
- 14) stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami
 - dostęp do obszaru objętego zmianą studium istnieje z drogi publicznej gminnej przebiegającej poza granicami obszaru objętego zmianą studium,
- 15) zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych
 - na terenie objętym zmianą studium nie wyznaczono tego typu zadań,
- 16) wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej
 - na terenie objętym zmianą studium nie wyznaczono tego typu wymagań ze względu na położenie poza granicami obszarów wystąpienia powodzi.

2. Kierunki zagospodarowania terenu

- 1) Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego
 - zmienia się dotychczasowy kierunek zagospodarowania z terenów gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa, na nową funkcję - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem P/U,
 - 2) Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone z zabudowy
 - na obszarze objętym zmianą studium wyznacza się kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem P/U – przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej,
 - dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz terenów zabudowy usługowej przyjmuje się następujące wskaźniki:
 - wysokość zabudowy,
 - powierzchnia zabudowy - nie może przekraczać 75% powierzchni działki,
 - powierzchnia biologicznie czynna – min. 10% powierzchni działki,
 - dopuszcza się dowolną geometrię dachu,
 - obszar objęty zmianą studium znajduje się w obszarze negatywnego oddziaływania związanego z ruchem drogowym drogi krajowej nr 24, dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi pod
-

- warunkiem zastosowania środków technicznych, technologicznych, organizacyjnych ograniczających uciążliwości poniżej poziomów ustalonych w przepisach odrębnych,
- 3) Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk
 - należy prowadzić zgodną z przepisami odrębnymi gospodarkę wodno-ściekową,
 - ochronę powierzchni ziemi, powietrza i wód zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - w celu uniknięcia kolizji planowanych inwestycji z urządzeniami melioracji szczegółowej należy dokonać uzgodnień z administratorem tych urządzeń, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę,
 - dla celów grzewczych dopuszcza się stosowanie wyłącznie paliw charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności lub odnawialnych źródeł energii,
 - emisja hałasu z terenu objętego zmianą studium nie może powodować przekraczania akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie,
 - należy dbać o stan techniczny maszyn produkcyjnych i środków transportu, aby ich ewentualna awaria nie spowodowała wycieku oleju lub paliwa, i tym samym nie spowodowała zagrożenia środowiska, szczególnie wód gruntowych,
 - wyklucza się realizację zakładów o zwiększonym i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 4) Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej
 - na terenach objętych zmianą studium nie znajdują się strefy występowania stanowisk archeologicznych. Na obszarach zmiany studium nie występują zabytki i dobra kultury współczesnej,
 - 5) Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej
 - obsługę komunikacyjną terenu przewiduje się z istniejących dróg publicznych. Wyklucza się możliwość obsługi komunikacyjnej z drogi krajowej nr 24,
 - gospodarkę odpadami komunalnymi należy prowadzić zgodnie z zasadami ustalonymi na obszarze gminy, a sposób gromadzenia odpadów winien zabezpieczać środowisko przed zanieczyszczeniem,
 - gospodarka odpadami niebezpiecznymi i innymi powinna być prowadzona zgodnie z wymogami przepisów ochrony środowiska i ustawą o odpadach,
 - ustala się możliwość eksploatacji i modernizacji istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 6) Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym
 - nie przewiduje się inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - 7) Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
 - nie przewiduje się inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - 8) Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej
-

- nie ustala się obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia scaleń,
- 9) Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne
- przedmiotowy teren w części podlega ochronie gruntów i zgodnie z ustawą z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- 10) Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej
- nie przewiduje się rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
 - do czasu realizacji inwestycji grunty rolne pozostają w dotychczasowym użytkowaniu,
 - na terenach użytkowanych rolniczo (do czasu rozpoczęcia realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu) należy prowadzić gospodarkę rolną zgodną z zasadami Zwyczajnej Dobrej Praktyki Rolniczej oraz Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej dla minimalizacji uciążliwości dla środowiska prowadzonej w gminie działalności rolniczej,
- 11) Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych
- na obszarze zmiany studium nie występują takie tereny,
- 12) Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium,
- 13) Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120)
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium,
- 14) Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium,
- 15) Obszary zdegradowane
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium,
- 16) Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium,
- 17) Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie
- nie podejmuje się ustaleń z uwagi na brak występowania na obszarze objętym zmianą studium.

Uzasadnienie przyjętych rozwiązań i synteza ustaleń Studium

Podstawą opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr XXX/250/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz oraz ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) a także §8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1223).

Przedmiotem zmian jest zabezpieczenie terenów pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Potrzeba opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz wynika zarówno z przesłanek formalnych, merytorycznych jak i oczekiwań inwestorów, wnioskujących o wyznaczenie nowych terenów dla zainwestowania, a także samej gminy.

W związku z powyższym przedmiotowe zmiany studium dotyczą rysunku studium, niemniej jednak tekst studium, stanowiący integralną część uchwały, został uzupełniony poprzez wprowadzenie stosowanych rozdziałów dotyczących uwarunkowań i kierunków zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto, zgodnie z przepisami art. 9 ust. 3a ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniono i wykazano wpływ przedmiotowej zmiany Studium na Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę na terenie Gminy Kwilcz, ze względu na położenie przedmiotowego terenu w granicach obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, dla której przyjęte założenia, chłonność obszaru, rozumianą jako możliwość lokalizowania nowej zabudowy, wyrażonej w powierzchni użytkowej zabudowy, dla zabudowy mieszkaniowej określono na kilkadziesiąt tysięcy metrów kwadratowych. Teren został ujęty w Bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę w wraz z XIII zmianą Studium uchwałą nr XVII/136/2020 Rady Gminy Kwilcz z dnia 27 kwietnia 2020 r.

W pozostałym zakresie, do zmiany Studium zastosowanie znajdują dotychczasowe zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz. Ponadto tekst studium uzupełniony został poprzez wprowadzenie „Uzasadnienia zawierającego objaśnienia przyjętych rozwiązań wraz z syntezą ustaleń projektu zmiany studium.”.

Wprowadzone zmiany stanowią niewielką korektę polityki przestrzennej gminy ustalonej w dotychczas obowiązującym studium i wynikają z konieczności nieznacznej weryfikacji ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego dla planowanych terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. Najlepszą formą prawnego umocowania przedmiotowej inwestycji w przestrzeni gminy jest ujęcie jej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a następnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Konieczność zastosowania trybu planu wynika również z obowiązujących przepisów z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych. Przepisy te narzucają konieczność uzyskania zgody właściwych organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Specyfika inwestycji oraz terenów, na których jest projektowana inwestycja wymusza taką konieczność, zaś przedmiotowe zgody można uzyskać jedynie w procedurze planu miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Wobec powyższego, wprowadzenie przedmiotowej inwestycji w planie miejscowym wymaga podjęcia niezbędnych działań przy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Synteza ustaleń zmiany „Studium...”.

Niniejsza zmiana „Studium...” nie spowodowała zmiany strategicznych celów rozwoju gminy, kierunków rozwoju gminy ani nawet instrumentów realizacji rozwoju gminy.

Generalnie nieznaczna zmiana została dokonana w zakresie regulacji przestrzennych zagospodarowania gminy w obrębie geodezyjnym Orzeszkowo. Do zmiany wskazano na terenie tych obrębów obszary objęte ustaleniami „Studium...” wyznaczone dotychczas jako tereny sportu i rekreacji oraz zabudowy rezydencjonalnej i tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa. Zmiana dotyczyła możliwości zmiany rodzaju zagospodarowania w tym obszarze, a tym samym wprowadzenia terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Przyjęte kierunki określają politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Wykonując zadania własne w zakresie zagospodarowania przestrzennego, gmina powinna stosować zasadę zrównoważonego rozwoju w koegzystencji ze środowiskiem przyrodniczym i dążyć do optymalnego wykorzystania jego walorów w celu wzrostu dochodów wszystkich mieszkańców gminy. Zmiana „Studium...” została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 503).

10. Opis istniejącego stanu środowiska, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko

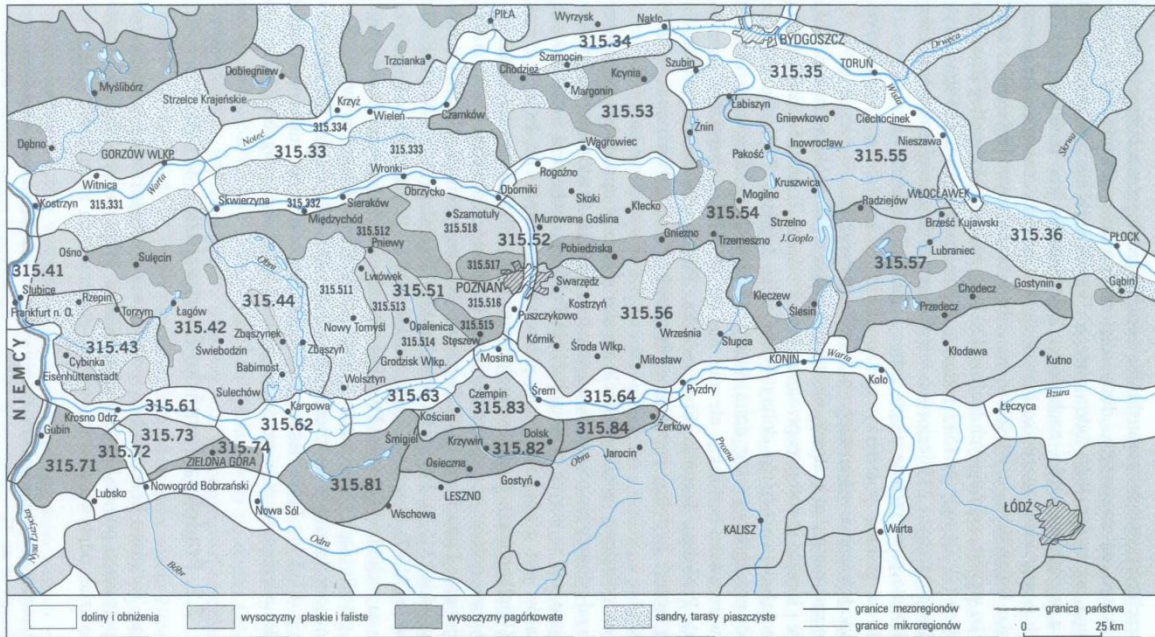
10.1. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego

10.1.1. Położenie regionalne.

Obszar opisywanej inwestycji według podziału fizyczno – geograficznego Kondrackiego(1998, mapa poniżej) wchodzi w skład następujących jednostek:

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski 31
 - Podprowincja: Pojezierze Południowo – Bałtyckie 315
 - Makroregion: Pojezierze Wielkopolsko- Kujawskie 315. 5
 - Mezoregion: Poznański Przełom Warty 315. 52
-

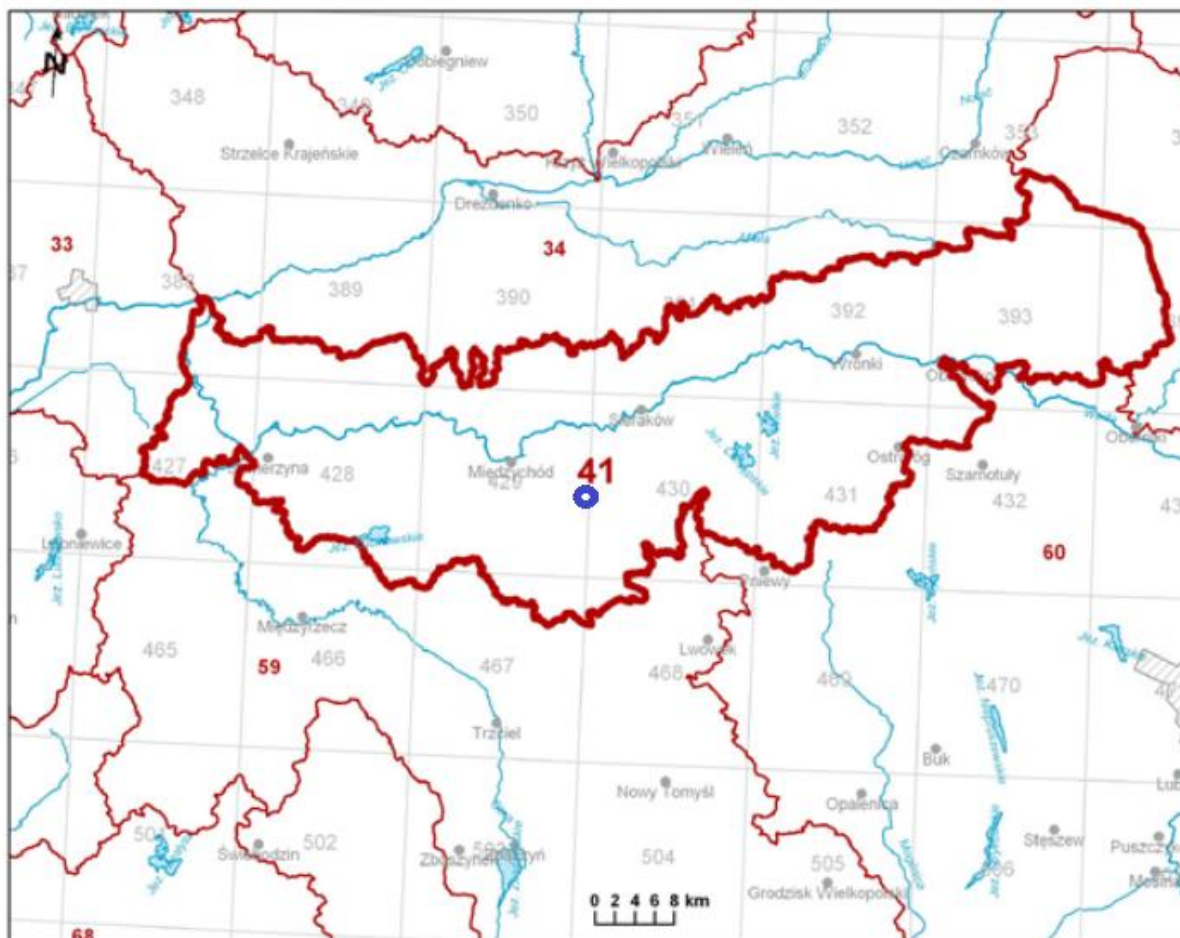
częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
 - Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Ryc. 22. Pojezierza i pradoliny wielkopolskie

Mezoregiony: 315.33 — Kotlina Gorzowska, 315.34 — Dolina Środkowej Noteci, 315.35 — Kotlina Toruńska, 315.36 — Kotlina Płocka, 315.41 — Lubuski Przełom Odry, 315.42 — Pojezierze Łagowskie, 315.43 — Równina Torzymska, 315.44 — Bruzda Zbąszyńska, 315.51 — Pojezierze Poznańskie, 315.52 — Poznański Przełom Warty, 315.53 — Pojezierze Chodzieskie, 315.54 — Pojezierze Gnieźnieńskie, 315.55 — Równina Inowrocławska, 315.56 — Równina Wrzesińska, 315.57 — Pojezierze Kujawskie, 315.61 — Dolina Środkowej Odry, 315.62 — Kotlina Kargowska, 315.63 — Dolina Środkowej Obry, 315.64 — Kotlina Śremska, 315.71 — Wzniesienia Gubińskie, 315.72 — Dolina Dolnego Bobru, 315.73 — Wysoczyzna Czerwieńska, 315.74 — Wal Zielonogórski, 315.81 — Pojezierze Sławskie, 315.82 — Pojezierze Krzywińskie, 315.83 — Równina Kościańska, 315.84 — Wal Żerkowski

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
 - Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

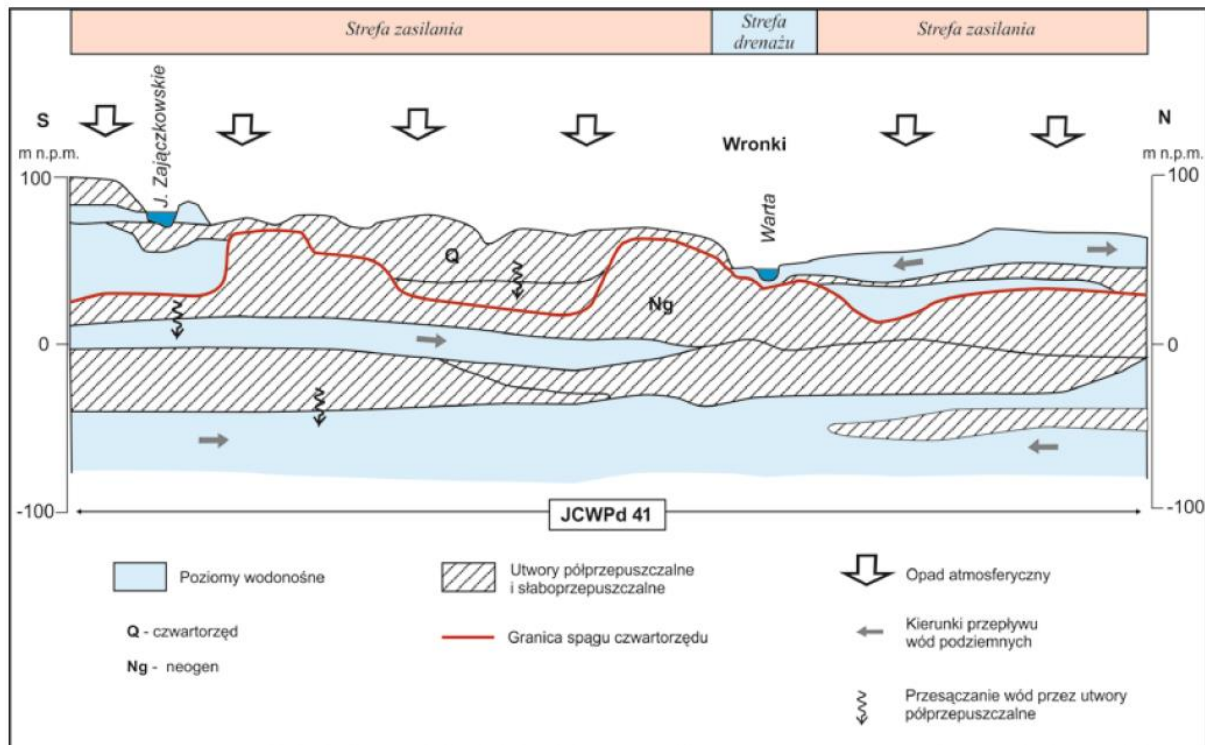


Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh>



lokalizacja obszaru objętego częściową zmianą studium

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh>

Cechą charakterystyczną modelu hydrogeologicznego jest 3 poziomowy czwartorzędowo - mioceniński, złożony system wodonośny, którego tworzą struktury hydrogeologiczne różnej genezy, o zróżnicowanej ciągłości. Jest to system wielowarstwowy wód podziemnych w utworach czwartorzędowo i miocenu, ściśle powiązanych z wodami Warty na odcinku od Obrzycka do Gorzowa Wlkp. i jej dopływów. Granicami systemu są działy wodne zlewni Warty na odcinku od Obrzycka do Gorzowa Wlkp. Działy wód powierzchniowych, stanowiących granice omawianego systemu są w ogólnym zarysie zgodne z działami wód podziemnych, w przypadku płytszych poziomów. W przypadku poziomów głębszych, wododziały powierzchniowe nie pokrywają się z działami wód podziemnych. Analiza systemu pod kątem obszarów alimentacji i drenażu poszczególnych poziomów wodonośnych pokazuje, że wody podziemne poziomu gruntowego i międzyglinowego na obszarze JCWPd zasilane są praktycznie na obszarach wysoczyznowych. Zasilanie poziomu miocenińskiego może odbywać się na obszarach oddalonych od granic samej JCWPd. Poziomy najpłytsze zasilane są przez infiltrację z powierzchni terenu, lokalnie poprzez dopływoboczny oraz przy odpowiedniej różnicy ciśnień mogącej pokonać opór warstw izolujących, przez infiltrację z niżej leżących struktur hydrogeologicznych. Zmiana granic przedmiotowego systemu może następować w przypadku lokalizacji dużych ujęć wód podziemnych w granicznych strefach wododziałowych. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie przestrzenne obszaru i związane z tym rozmieszczenie potrzeb na wodę, taka sytuacja jest mało prawdopodobna.

Ocena stanu chemicznego JCWPd

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczu – stan na rok 2019 – tab. 51
http://mijwp.gios.gov.pl/g2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf

Ocena stanu ilościowego JCWPd

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019-tab.52
http://mjwp.gios.gov.pl/g2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf

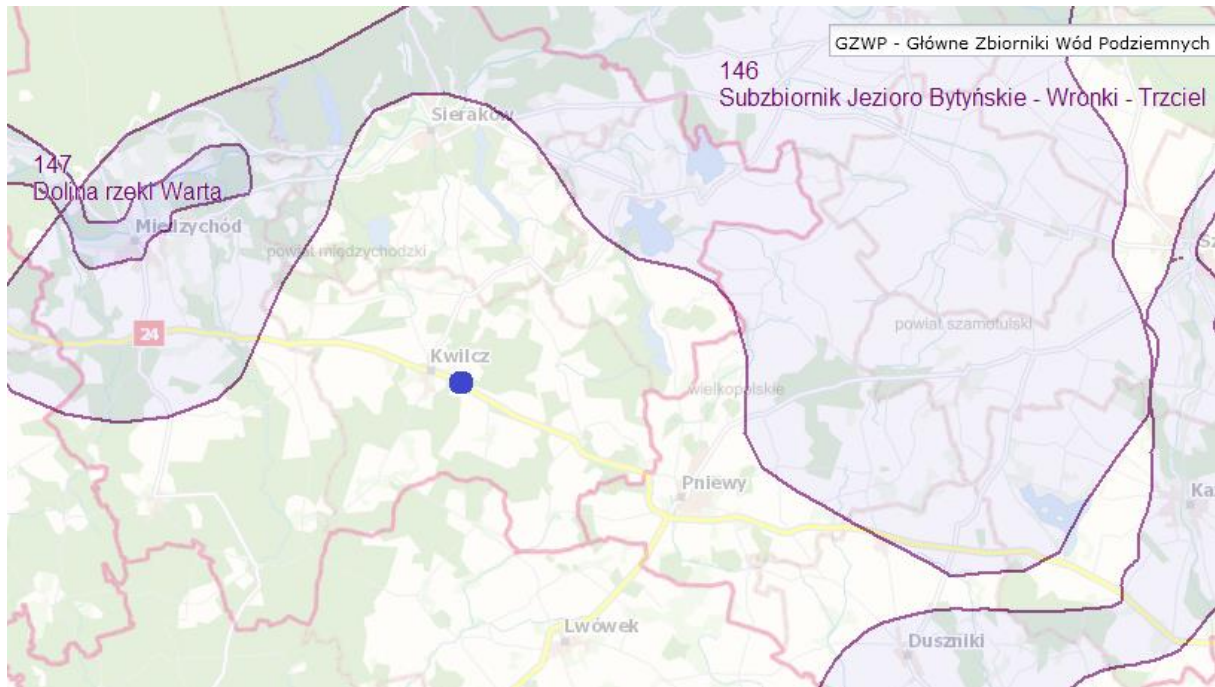
Ocena stanu JCWPd

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019-tab.53
http://mjwp.gios.gov.pl/g2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf

10.1.2. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Lokalizacja obszaru objętego częściową zmianą studium na tle GZWP



Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

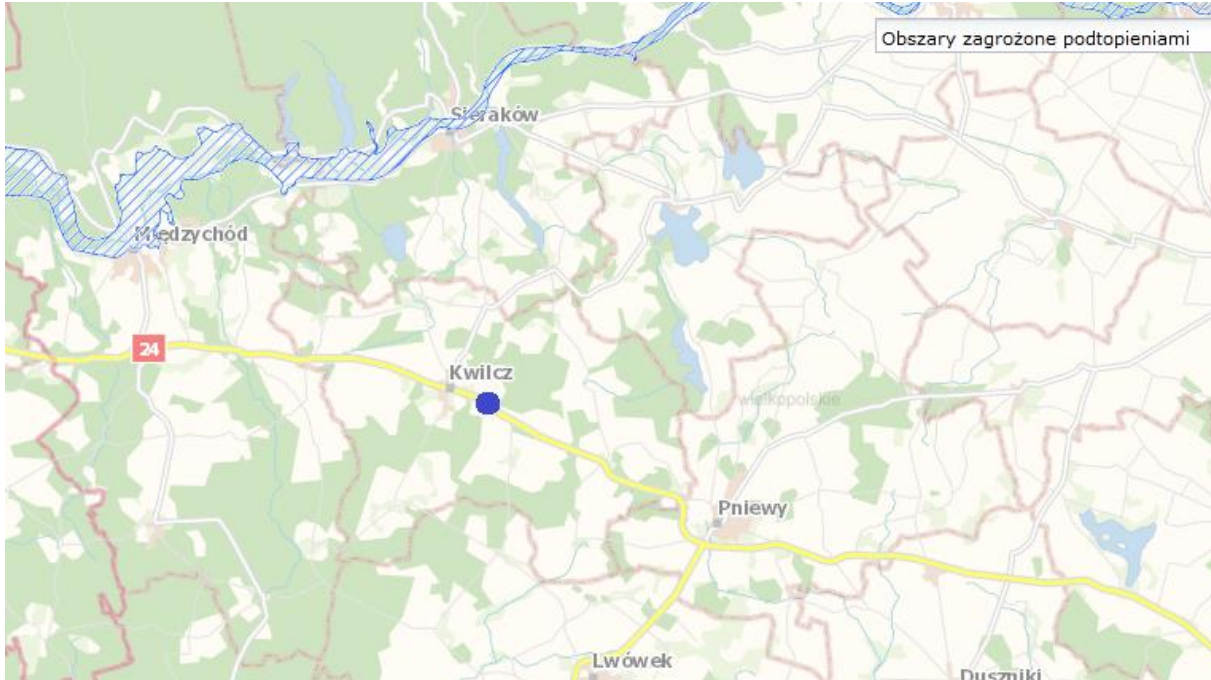


lokalizacja objęta zmianą studium

Teren objęty częściową zmianą studium położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

10.1.3. Mapa zagrożenia podtopieniami



Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>



- lokalizacja terenu objętego zmianą studium

Teren objęty częściową zmianą studium położony jest poza obszarami zagrożonymi podtopieniami.

10.1.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

NR 254

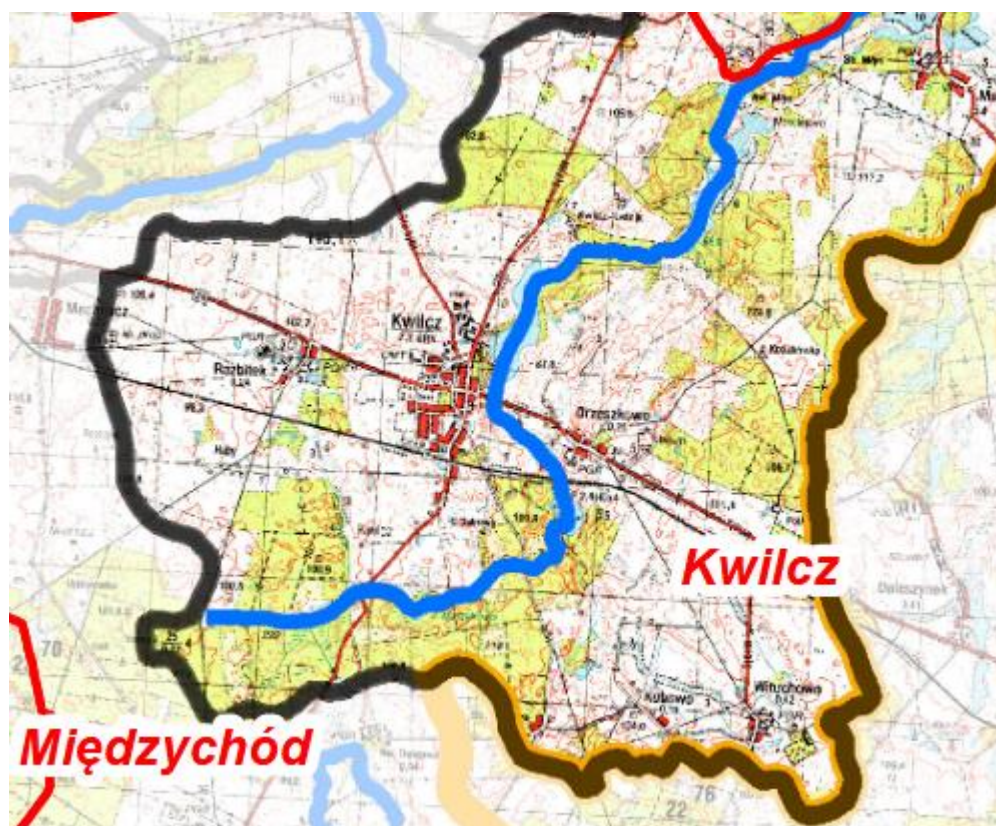


Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Osiecznica (Oszczynica)
(PLRW600025187499)

pozostałe jednolite części wód położone w zlewni jcw:
wody podziemne
PLGW600041
jeziora
jez. Chrzypskie (PLLW10273)
jez. Białokowskie (PLLW10274)
jez. Wielkie (PLLW10276)
jez. Kuchenne (PLLW10279)
jez. Lutomskie (PLLW10285)

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Charakterystyka	nazwa	Osiecznica (Oszczynica)
	kod	RW600025187499
	typ	cieki łączące jeziora (25)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT)
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	tak
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Charakterystyka	kod	GW600041
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

CHARAKTERYSTYKA JCWP	
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna
Nazwa JCWP	Osiecznica (Oszczynica)
Kod JCWP	RW600025187499
Typ JCWP	25
Długość JCWP [km]	87,21
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	279,73
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	region wodny Warty
Zlewnia bilansowa	Warta od Obrzycka do Noteci
RZGW	PO
RDOŚ	RDOŚ w Poznaniu
WZMIUW	Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu
Województwo	30 (WIELKOPOLSKIE)
Powiat	3014 (międzychodzki), 3024 (szamotulski)
Gmina	301401_2 (Chrzypsko Wielkie), 301402_2 (Kwilcz), 301404_3 (Sieraków), 302405_3 (Ostroróg), 302406_3 (Pniewy), 302407_3 (Szamotuły), 302408_3 (Wronki)
Inne informacje/dane dotyczące JCWP	
Warunki referencyjne	
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)	
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
Makrobezkręgowce bentosowe	
Ichtiofauna	
Status JCWP	

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu		Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status		NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)			
Kody powiązanych JCWPd		PLGW600041	
Ocena stanu JCWP			
Czy JCWP jest monitorowana?		M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW6000251878719 (Obra od Kan. Dzwińskiego do Czarnej Wody)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	UMIARKOWANY	
	Wskaźniki determinujące stan	Azot Kjeldahla, Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
	Stan chemiczny	DOBRY	
	Wskaźniki determinujące stan		
	Stan (ogólny)	ZŁY	
Presje antropogeniczne na stan wód			
Rodzaj użytkowania części wód		rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		presja komunalna	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do		NIE	
poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		TAK	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		TAK	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Uzasadnienie odstępstwa		brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej ,które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,39
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,687
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków	

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

		charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 8,8	
	Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	7,1-12,3	
	BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,2	
	ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,2	
	OWO (mgC/l)	≤ 12,1	
	ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30	
	Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 519	
	Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 363	
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 53,8	
	Chlorki (mgCl/l)	≤ 23,4	
	Wapń (mgCa/l)	≤ 68	
	Magnez (mgMg/l)	≤ 12,9	
	Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 270	
	Odczyn pH	7,4-8,1	
	Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 207	
	Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,65	
	Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,5	
	Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 1,3	
	Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,028	
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 2,7	
Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31		
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,26		
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r		

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

spożycia	cel środowiskowy	Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpeli (Dz.U.Nr 86, poz. 478)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymogu braku występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na możliwość zakwitów glonów	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Sierakowski Park Krajobrazowy	Kod obszaru chronionego	PK80
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 6/01 Wojewody Poznańskiego z 12.08.1991.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	35718,03
% udział obszaru chronionego w długości JCW	68,35%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	62,66%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.		
Cel dla obszaru chronionego	Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Rozporz. 6/01 Wojewody Pozn. z 12.08.1991.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Notecka	Kod obszaru chronionego	PLB300015
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	178255,76

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

% udział obszaru chronionego w długości JCW	68,34%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	61,47%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Alcedo atthis p, Anser albifrons c, Anser fabalis c, Aythya nyroca r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Ciconia nigra r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Cygnus olor r, Cygnus olor w, Grus grus r, Haliaeetus albicilla p, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. - -- Właściwy stan ochr. podgorzałki wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia		
	młodych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia niemego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. - -- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Międzychodzko-Sierakowska	Kod obszaru chronionego	PLH300032
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	7591,08
% udział obszaru chronionego w długości JCW	31,80%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	9,65%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 91F0, Castor fiber, Bombina bombina, Triturus cristatus		

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

<p>Cel dla obszaru chronionego</p>	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznym zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.</p>		
<p>Uwagi dotyczące obszaru chronionego</p>	<p>Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.</p>		
<p>Nazwa obszaru chronionego</p>	<p>Bukowy Ostrów</p>	<p>Kod obszaru chronionego</p>	<p>REZ721</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2006 r. Nr 132, poz. 3217</p>	<p>Wielkość obszaru chronionego [ha]</p>	<p>78,60</p>

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

chronionego				
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,01%	
Przedmioty ochrony zależne od wód	Roślinność wodna i bagienna, zbiorniki wodne.			
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie unikatowego kompleksu roślinności wodnej, bagiennej i leśnej w krajobrazie pagórków kemowych i zbiorników wodnych, ochrona rzadkich gatunków flory i fauny, a także zachodzących na tym obszarze procesów dynamiki, szczególnie fluktuacji i sukcesji [wymaga: zachow. warunków wodnych i bagiennych war. roślinności bagiennej].			
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.			
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

2. kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	WIOŚ	działanie ciągłe
3. budowa nowej oczyszczalni ścieków Lubosz	planowana przepustowość oczyszczalni 170 m ³ /d	2000,00	gmina Kwilcz	IV kw. 2015
4. modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Kwilcz	planowana wydajność oczyszczalni 3000 RLM obecna wydajność oczyszczalni 3321 RLM	3500,00	gmina Kwilcz	IV kw. 2020
5. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kwilcz	budowa 2 km sieci kanalizacyjnej	400,00	gmina Kwilcz	IV kw. 2018
6. objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody	opracowanie oceny jakości wody w kąpielisku	0,00	PPIS	działanie ciągłe
7. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 163 szt	650,11	właściciel	działanie ciągłe
8. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 650 szt	7606,33	właściciel	działanie ciągłe
9. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/RW600025187499.pdf>

Wykaz ujęć wód na terenie Gminy Kwilcz.

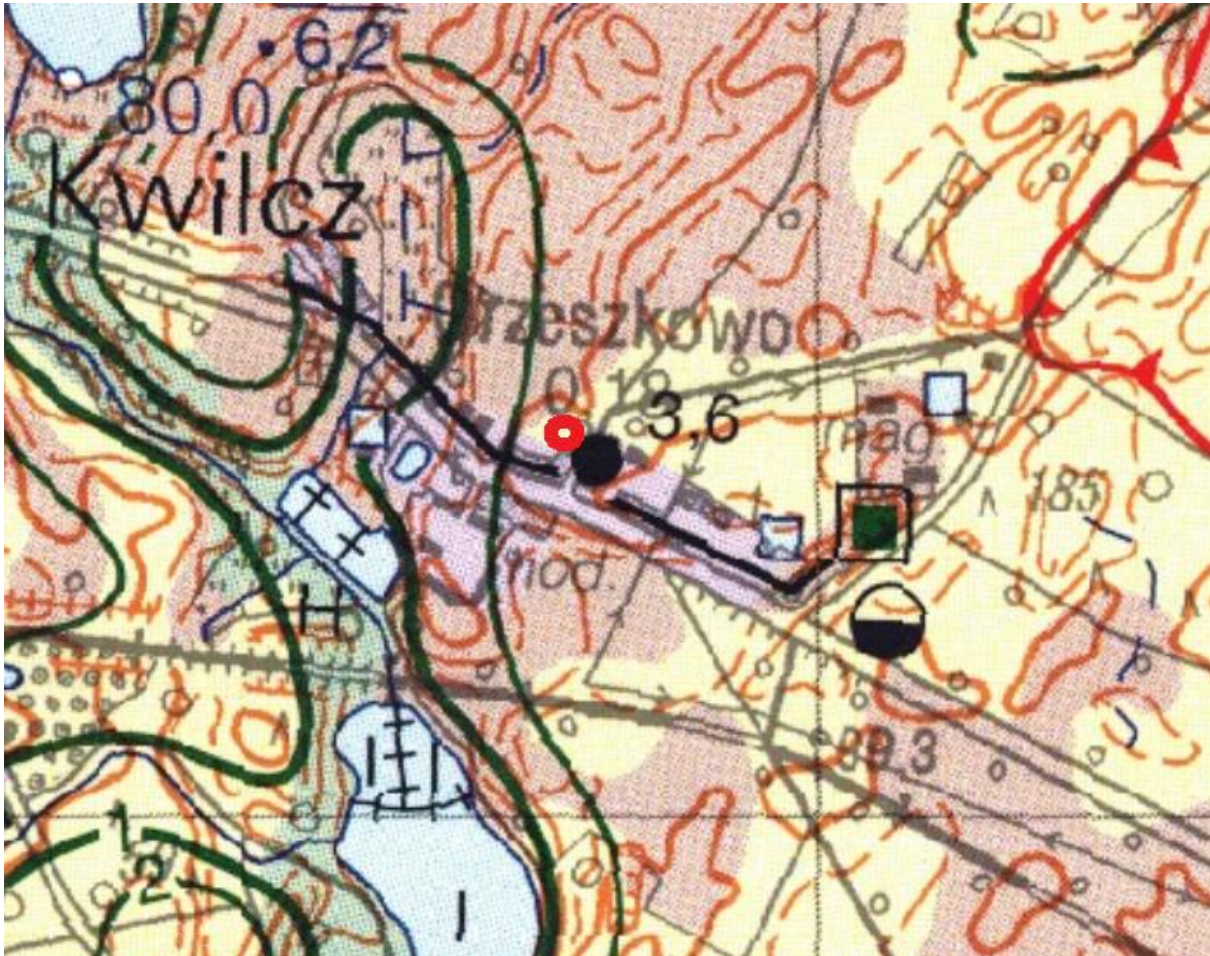
częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Rodzaje ujęć	Liczba [szt.]
Kurnatowice Studnia głębinowa,	1
Mechnacz –studnia głębinowa	2
Kwilcz studnia głębinowa	2
Daleszynek studnia głębinowa	2
Wituchowo studnia głębinowa	1
Lubosz studnia głębinowa	1
Prusim studnia głębinowa	1
Mościejewo studnia głębinowa	1
Dąbrowa Nowa studnia głębinowa	1


Źródło:file:///C:/Users/HP/Downloads/Program_Ochrony_%C2%A6rodowiska_dla_Gminy_Kwilcz_na_lata_2015-2018.pdf

10.1.5. Mapa hydrograficzna – obszar objęty zmianą studium

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl>

 - lokalizacja obszaru objętego zmianą studium

10.1.6. Wpływ ustaleń studium na środowisko gruntowo – wodne.

Niniejsza zmiana „Studium...” nie spowodowała zmiany strategicznych celów rozwoju gminy, kierunków rozwoju gminy ani nawet instrumentów realizacji rozwoju gminy.

Generalnie nieznaczna zmiana została dokonana w zakresie regulacji przestrzennych zagospodarowania gminy w obrębie geodezyjnym Orzeszkowo. Do zmiany wskazano na terenie tych obrębów obszary objęte ustaleniami „Studium...” wyznaczone dotychczas jako tereny sportu i rekreacji oraz zabudowy rezydencjonalnej i tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa. Zmiana dotyczyła możliwości zmiany rodzaju zagospodarowania w tym obszarze, a tym samym wprowadzenia terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Przyjęte kierunki określają politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Wykonując zadania własne w zakresie zagospodarowania przestrzennego, gmina powinna stosować zasadę zrównoważonego rozwoju w koegzystencji ze środowiskiem przyrodniczym i dążyć do optymalnego wykorzystania jego walorów w celu wzrostu dochodów wszystkich mieszkańców gminy.

Zmiana „Studium...” została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 503).

Planowane ustalenia zmiany studium nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Mając na uwadze podobne inwestycje tego typu można wskazać, że zarówno na etapie realizacji jak też eksploatacji, przy spełnieniu wymagań określonych w przepisach szczególnych, nie powinno dojść do możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza gruntowo-wodne.

Na etapie realizacji należy bezwzględnie przestrzegać, że maszyny używane w procesie budowy, a w przypadku wydobywania kruszywa powinny być sprawne technicznie i mieć ważne przeglądy techniczne. Na miejscu realizacji przedsięwzięcia nie będą prowadzone żadne naprawy sprzętu budowlanego, poza dopuszczoną wymianą przebitej opony. Na terenie przedsięwzięć wszystkie powstające odpady będą magazynowane w sposób selektywny w odpowiednio przygotowanych i opisanych kontenerach. Odpady na bieżące będą wywożone i przekazywane do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

10.2. Gospodarka wodna

Teren objęty projektem zmiany studium w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych ustala korzystanie z sieci wodociągowej.

Woda z sieci wodociągowej pobierana będzie dla celów socjalno-bytowych.

Ponieważ niniejsza prognoza jako dokument strategiczny sporządzana jest na etapie o dużym stopniu ogólności, nie wyklucza się poboru wody dla celów przemysłowych (technologicznych). Pobór będzie następował z gminnej sieci wodociągowej zgodnie z określonymi warunkami oraz na podstawie podpisanej umowy.

Rozliczenie za pobór winno odbywać się na podstawie zamontowanego wodomierza.

10.3. Gospodarka ściekowa

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych z terenu objętego zmianą studium na etapie sporządzania prognozy wskazuje się, że najlepszym rozwiązaniem jest ich odprowadzanie do gminnej kanalizacji sanitarnej i za jej pośrednictwem do oczyszczalni ścieków. Dopuszcza się także rozwiązanie tymczasowe, tj. odprowadzanie powstających ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych skąd systematycznie winny one być wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków.

Charakterystyka ścieków bytowych na terenie objętym projektem zmiany studium:

WSKAŹNIK ZANIECZYSZCZENIA ŚCIEKÓW	JEDNOSTKI	WARTOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ
Odczyn	pH	6,5 - 9,5
BZT ₅	Mg O ² /dm ³	200 – 290

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

ChZT	Mg O ² /dm ³	680 – 730
Zawiesina ogólna	mg/ dm ³	200 – 290
Azot ogólny	mg N/ dm ³	35 – 100
Fosfor	mg P/ dm ³	18 – 29

Na obecnym etapie nie można również wykluczyć ewentualnego powstawania ścieków przemysłowych (technologicznych). Ich zagospodarowanie winno nastąpić zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi w taki sposób żeby zagwarantować maksymalną ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zaleca się rozważenie na późniejszych etapach inwestycyjnych możliwości maksymalnej ich retencji w obrębie tej samej zlewni. Zatem zaleca się m.in. ich zagospodarowanie w granicach działki, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tak żeby nie powodować szkód na terenach należących do osób trzecich. Wskazuje się np. studnie chłonne, zbiorniki retencyjne. Szczegóły dotyczące przyjętych rozwiązań projektowych zostaną dobrane i ocenione na późniejszych etapach procesu inwestycyjnego.

Na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, na których znajdują się urządzenia melioracji szczegółowej należy uwzględnić ich rozbudowę (np. drenaże opaskowe wokół obiektów), co wymaga uzgodnienia z PGW Wody Polskie oraz uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Z uwagi na to, że prognoza sporządzana jest na etapie studium, tj. dokumentu strategicznego na wysokim stopniu ogólności, w odniesieniu do planowanej przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej wskazuje się na konieczność właściwego doboru systemu melioracji, która zagwarantuje właściwą regulację wód na tym terenie uzależnioną od budowy geologicznej danego terenu. Na etapie projektowania bardzo ważne jest uwzględnienie wystąpienia deszczy nawalnych i wyeliminowanie skutków wystąpienia potencjalnych lokalnych podtopień oraz powodzi miejskich. Właściwie przeprowadzona melioracja nie powinna wywierać negatywnych oddziaływań na osoby trzecie.

10.4. Ochrona przed hałasem

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku określa się wartością równoważnego poziomu dźwięku A w decybelach (dB) dla przedziału czasu odniesienia. Określany jest odrębnie dla godzin od 6:00 do 22:00 (pora dnia) i dla godzin od 22:00 do 6:00 (pora nocy).

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska
z dnia 14 czerwca 2007 r.

DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU

Tabela 1⁴⁾

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

W trakcie budowy będą wykonywane prace przy użyciu sprzętu budowlanego emitującego hałas. Prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej, czyli od 6:00 do 22:00. Sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie i spełniać będzie wszelkie dopuszczalne normy emisyjne pod względem akustycznym. Czas pracy sprzętu będzie ograniczany do min.. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego sprzęt nie będzie pracował na biegu jałowym. Źródłem hałasu będzie praca maszyn podczas robót ziemnych. Emisja hałasu zależy od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Największym, ale krótkookresowym źródłem hałasu będą prace ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy. Sprzęt, maszyny wykorzystywane do budowy będą spełniać dopuszczalne wartości Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska /Dz. U. 2005.263. 2202/.

Wartości dopuszczalne gwarantowanego poziomu mocy akustycznej urządzeń

Typ urządzenia	Zainstalowana moc netto P (kW) Moc elektryczna P_{el} (1) (kW) Masa urząd. m (kg) Szerokość cięcia L (cm)	Dopuszczalny poziom mocy akustycznej w dB/1pW
Maszyny do zagęszczania (walce wibracyjne, płyty wibracyjne, ubijaki wibracyjne)	$P \leq 8$	108
	$8 < P \leq 70$	109
	$P > 70$	$89 + 11 \lg P$
Spycharki gąsienicowe, ładowarki gąsienicowe, koparko-ładowarki gąsienicowe	$P \leq 55$	106
	$P > 55$	$87 + 11 \lg P$
Spycharki kołowe, ładowarki kołowe, koparko-ładowarki kołowe, wywrotki, równiarki, ugniataarki wysypiskowe typu ładowarkowego, wózki podnośnikowe napędzane silnikiem spalinowym z przeciwwagą, żurawie samojezdne, maszyny do zagęszczania (walce niewibracyjne), układarka do nawierzchni, zmechanizowane hydrauliczne przetwornice ciśnienia	$P \leq 55$	104
	$P > 55$	$85 + 11 \lg P$
Koparki, dźwigi budowlane do transportu towarów (napędzane silnikiem spalinowym), wciągarki budowlane, redlice motorowe	$P \leq 15$	96
	$P > 15$	$83 + 11 \lg P$
Ręczne kruszarki do betonu i młoty	$m \leq 15$	107
	$15 < m < 30$	$94 + 11 \lg m$
	$m \geq 30$	$96 + 11 \lg m$

źródło: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska /Dz. U. 2005.263. 2202/.

Podczas prac budowlanych należy:

- używać urządzeń stanowiące źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej w miarę możliwości tylko w porze dziennej,
- gromadzić sprzęt w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi,
- wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas,
- stosować nowoczesne, odpowiednio wyciszone i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych,
- dbać o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji,
- unikać nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze.

Na etapie projektowym należy przewidywać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które będą gwarantować zachowanie norm środowiskowych wynikających z przepisów szczególnych.

Z zapisów rozdziału XVIII na str. 240 projektu zmiany studium wynika, że „od strony zachodniej i południowej sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej”, tj. tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami należy dochować normy:

- Pora dzienna – 50dB;
- Pora nocna – 40dB.

Projekt studium jest dokumentem strategicznym na etapie którego nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne planowane do realizacji na terenach przeznaczonych na poszczególne cele jako wartość brutto. Na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego kluczowe dla oceny propagacji hałasu do środowiska oraz zaprojektowania i następnie wdrożenia rozwiązań projektowych, które zagwarantują dotrzymanie norm wynikających z przepisów szczególnych ważne jest wzięcie pod uwagę wszystkich źródeł hałasu łącznie ze skumulowanym oddziaływaniem obiektów istniejących, a także źródeł hałasu związanych z obsługą komunikacyjną terenu oznaczonego symbolem P/U.

10.5. Ochrona powietrza atmosferycznego

Na etapie prac budowlanych podstawowymi źródłami zanieczyszczeń powietrza będą źródła niezorganizowane typu: pojazdy ciężarowe i sprzęt budowlany: ładowarka, koparka itp.. Emisja zanieczyszczeń będzie niezorganizowana i trwać będzie okresowo tylko w momencie prowadzenia prac budowlanych. W okresie letnim podczas suszy, przeciw nadmiernemu pyleniu powierzchnia utwardzona będzie zraszana wodą. Wszystkie oddziaływania będą miały charakter lokalny i odwracalny. Czas trwania oraz częstotliwość oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięć określono jako oddziaływanie częste i krótkoterminowe (ograniczone czasowo do realizacji przedsięwzięć). W fazie realizacji uciążliwości będą rozłożone w czasie zgodnie z harmonogramem prac, nie będą się „nakładać” i tym samym nie będą się kumulować. Kumulację zanieczyszczeń ograniczą również następujące rozwiązania zastosowane przez wykonawców:

- samochodami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie, ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez minimalizację emisji spalin;
-

- poprzez wyłączanie silników maszyn budowlanych i samochodów transportujących materiały budowlane w trakcie postoju lub załadunku oraz utrzymywanie silników w dobrym stanie technicznym;
- pracy sprzętu technicznego zasilanego paliwami płynnymi.

Przedmiotem emisji są najczęściej:

- pyły,
- minerały z kruszyw, spoiw i wypełniaczy,
- produkty spalania paliw (tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla),
- pyły i gazy z procesów łączenia metali (spawanie),
- opary farb, lakierów i innych substancji chemicznych (lotne związki organiczne).

Na obecnym etapie tworzenia dokumentu strategicznego w zakresie ochrony powietrza na terenie objętym zmianą studium należy uznać, że źródłami zanieczyszczeń na tym terenie mogą być:

- ewentualne kotły pracujące dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody,
- źródła mobilne poruszające się po drogach dojazdowych.

Ww. źródła będą tworzyć stężenia pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz węglowodorów aromatycznych i alifatycznych, które będą niższe od stężeń dopuszczalnych, pod warunkiem że:

- obszar objęty opracowaniem będzie zaopatrywany w ciepło ze źródeł opalanych gazem bądź energią elektryczną;

Dopuszcza się również realizację rozwiązań proekologicznych (m.in. pompy ciepła, mikroinstalacje fotowoltaiczne).

Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia:

Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonano klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekroczone przewidziane prawem poziomy dopuszczalne, docelowe lub poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy (tabela 7.30). Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla pyłu zawieszonego PM10 strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A, natomiast strefa wielkopolska_2 - klasę C. W obydwu ocenianych strefach nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla roku, więc na ostateczną klasyfikację wpływ miały przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla doby.

Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A1, natomiast strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę C1. W roku 2021 w strefie aglomeracja poznańska i w strefie wielkopolskiej_2 stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefy zaliczono do klasy C. Dokonując klasyfikacji dodatkowej:

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

- w przypadku ozonu odnosząc otrzymane wyniki do poziomu celu długoterminowego wszystkie strefy zaliczono do klasy D2;
- w przypadku pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wszystkie strefy uzyskały klasę A.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}) [źródło: GIOŚ]

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
1	aglomeracja poznańska	PL3001	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	C1 ²

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

²⁾ Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę A.

Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę roślin:

Rezultatem końcowym oceny stref pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2021 roku w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu strefę wielkopolską_2 zaliczono do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ]

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
1	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę D2.

Podsumowanie oceny:

Ocena jakości powietrza za rok 2021 dla województwa wielkopolskiego została wykonana na podstawie aktualnych przepisów prawa, przytoczonych w początkowej części opracowania, a także zgodnie z „Wytocznymi do wykonania oceny rocznej jakości powietrza w strefach za rok 2021 zgodnie z art. 89 ustawy – Prawo ochrony środowiska na podstawie obowiązującego prawa krajowego i UE”. Ocenę wojewódzką wykonano na podstawie:

- wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń wykonanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu wykonanego dla roku 2021 przez IOŚ-PIB;
- obiektywnego szacowania z wykorzystaniem wyników modelowania, o których mowa powyżej, emisji sektorowych i innych danych. Ocenę wykonano w oparciu o podział województwa wielkopolskiego na dwie

strefy: aglomerację poznańską i strefę wielkopolską_2 (strefa wielkopolska_2 powstała w wyniku połączenia strefy wielkopolskiej oraz strefy miasto Kalisz). Ocenie poddano stężenia 12 normowanych zanieczyszczeń powietrza, dokonując klasyfikacji stref pod względem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia i kryteriów wymaganych dla ochrony roślin. W zakresie ochrony zdrowia sklasyfikowano dwie strefy województwa dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, benzen, tlenek węgla, ozon oraz metale ciężkie (ołów, arsen, kadm i nikiel) i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10. W zakresie ochrony roślin sklasyfikowano strefę wielkopolską w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Klasyfikację stref przeprowadzono dla każdej strefy odrębnie. Uzyskanie przez strefę klasy A oznacza, że poziom stężeń zanieczyszczeń nie przekracza norm. Zakwalifikowanie strefy do klasy C oznacza, że w strefie znajdują się obszary przekroczeń wartości kryterialnych i wiąże się to z koniecznością realizacji działań naprawczych w ramach programów ochrony powietrza (POP). W ocenie jakości powietrza za 2021 rok w województwie wielkopolskim, w klasyfikacji podstawowej wykonanej pod kątem ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 dla strefy wielkopolskiej_2. Natomiast w przypadku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 przekroczenie poziomu docelowego stwierdzono w obydwu strefach (aglomeracji poznańskiej i strefie wielkopolskiej_2). W odniesieniu do pozostałych sklasyfikowanych substancji i parametrów strefom przypisano klasę A. W klasyfikacji dla poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (faza II) strefie wielkopolskiej_2 przypisano klasę C1, natomiast strefie aglomeracja poznańska – A1. W odniesieniu do dodatkowego parametru – poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (faza I) - obydwu strefom przypisano klasę A. W ocenie pod kątem dotrzymania dodatkowego kryterium dla ozonu - poziomu celu długoterminowego - oceniane strefy uzyskały klasę D2. Ocena wykonana pod kątem ochrony roślin w strefie wielkopolskiej_2, nie wykazała przekroczeń w zakresie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu, w związku z powyższym strefie wielkopolskiej_2 przypisano klasę A. W klasyfikacji dodatkowej dla ozonu z powodu przekroczenia poziomu celu długoterminowego, strefę wielkopolską_2 zaliczono do klasy D2. Ocena roczna dla roku 2021 wykonana pod kątem ochrony zdrowia odniesiona do roku 2020 wykazała pogorszenie jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 – dla roku 2021 przypisano klasę C strefie wielkopolskiej_2, dla roku 2020 wszystkie strefy uzyskały klasę A. Podobnie jest w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 – w ocenie dla roku 2020 klasę A1 przypisano dwóm strefom (aglomeracja poznańska i strefa miasto Kalisz), w ocenie dla roku 2021 jednej (aglomeracja poznańska). W przypadku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, w ocenie dla roku 2021, podobnie jak w ocenach dla lat 2020 i 2019, ocenianym strefom przypisano klasę C. W ocenie wykonanej pod kątem ochrony roślin dla dwutlenku siarki i tlenków azotu utrzymano klasę A i klasę D2 dla ozonu.

Źródło: WIOS Poznań – Roczna ocen jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021 (WIOS, Poznań, kwiecień 2022).

Gmina Kwilcz położna jest strefie wielkopolskiej.

10.6. Gospodarka odpadami

Rodzaje powstających odpadów:

Faza budowy

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się, że dominować będą odpady związane z prowadzeniem takich prac budowlanych jak: roboty ziemne, murarskie, roboty konstrukcyjne, roboty instalacyjne.

Do odpadów tych należą m.in.:

1. 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury – opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru i tektury ,
2. 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych po materiałach budowlanych,
3. 15 01 04 - opakowania po materiałach budowlanych wykonane z metali,
4. 17 04 07 - mieszanina metali
5. 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 ,
6. 17 05 04 - gleba i ziemia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
7. 17 09 04 - zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903;
8. 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne.

Na obecnym etapie opracowania prognozy do projektu zmiany studium należy założyć, że w trakcie budowy zakładana będzie możliwość zastosowania, w trakcie realizacji projektowanych budynków, prefabrykacji części elementów konstrukcyjnych, powstających w zakładach specjalistycznych, a następnie przywiezienie i montaż gotowych elementów na placu budowy. Taka forma realizacji inwestycji wpływa korzystnie na skrócenie procesu budowlanego i przesuwa część robót budowlanych do jednostek produkcyjnych, wyspecjalizowanych w danej branży i posiadających stosowne zgody na prowadzenie swojej działalności. Takie podejście do realizacji budowy ogranicza tj. zmniejsza bezpośrednią ilość prac na terenie inwestycji, a co za tym idzie zmniejsza jej ewentualne niekorzystne oddziaływanie na gospodarkę odpadami. Przykładowo, dla prefabrykowanej konstrukcji żelbetowej lub stalowej dokonuje się montażu gotowych elementów, co pozwala uniknąć prowadzenia robót zbrojarskich, ciesielskich, betonowań lub obróbki elementów konstrukcyjnych stali walcowanej bezpośrednio na placu budowy, co w konsekwencji zmniejsza ilość odpadów poprodukcyjnych powstających w trakcie prowadzenia prac budowlanych. Zmniejsza się ilość odpadów stalowych, brak jest ewentualnych odpadów pochodzących z szalunków, jak również brak odpadów opakowaniowych po zaprawach, impregnatkach itp. Na etapie budowy, w początkowej fazie, przede wszystkim będą usuwane warstwy utwardzeń pod planowaną zabudowę, a następnie prowadzone będą roboty ziemne, co wiązać się będzie z przemieszczaniem mas ziemnych.

Wszystkie odpady powstające w wyniku prac budowlanych winny być gromadzone selektywnie „u źródła”, w odpowiednich pojemnikach i kontenerach, w sposób zabezpieczający przed rozwianiem, przedostaniem się do gruntu. Ponadto wszystkie odpady winny być magazynowane w specjalnie wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu.

Wszystkie odpady winny być przekazywane firmom posiadającym stosowne uprawnienia celem ich ponownego wykorzystania, a jeśli to nie jest możliwe, to do odzysku i unieszkodliwiania.

Wykonawca prac budowlanych związanych z planowaną inwestycją, w swoim zakresie będzie miał obowiązek uregulowania gospodarki odpadami powstającymi w wyniku

prowadzonych prac inwestycyjnych. Ponadto, jak wynika z przeprowadzonej analizy przepisów prawnych, zgodnie z ustawą o odpadach wytwórca odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Masy ziemne zostaną zagospodarowane w miejscu ich wytworzenia.

Faza eksploatacji

Odpady komunalne - powstawanie odpadów komunalnych związane jest z obecnością pracowników, klientów oraz ewentualnych mieszkańców. Na tym etapie opracowania prognozy stanowiącej ocenę dokumentu strategicznego, kiedy trudno jest oszacować rodzaj odpadów przewidzianych do wytwarzania.

Szacowane rodzaje odpadów przewidzianych do powstawania na etapie eksploatacji.

Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod	Rodzaj	Miejsce powstawania	Magazynowanie
1	13 05 02	Szlamy z odwadniania olejów w separatorach	Separator – czyszczenie przez firmę zewnętrzną (wytwórca)	Nie dotyczy
2	16 02 13	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte urządzenia stosowane w Zakładzie, w tym monitory, lampy fluorescencyjne, sodowe (których wymiana nie została zlecona firmie zewnętrznej)	Pomieszczenie biurowe (lampy, sprzęt komputerowy)
3	15 01 10	Opakowania zawierające pozostałości subst. niebezpiecznymi lub nimi zanieczyszczone Opakowania po chemii	Opakowania po surowcach, uszkodzone opakowania lub pozostałości opakowań produktu gotowego	Wyznaczone miejsce hali produkcyjnej lub pojemnik ustawiony przy budynku

Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod	Rodzaj	Miejsce powstawania	Magazynowanie
1	08 03 18	Odpadowy toner drukarski inny niż wymieniony w 08 03 17	Zużyty toner stosowany w urządzeniach biurowych	Pomieszczenie biurowe
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania po surowcach, uszkodzone	Wyznaczone miejsce hali lub pojemnik

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

			opakowania lub pozostałości opakowań produktu gotowego	ustawiony przy budynku
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po innych surowcach do produkcji (folia), pozostałości folii do pakowania produktu	Wyznaczone miejsce w hali lub pojemnik ustawiony przy budynku
4	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Sprzęt biurowy – kopiujący, drukujący, stacje itp.	Pomieszczenie biurowe
5	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Uszkodzone elementy wymienione w sprzęcie komputerowym (standardowo serwis zewnętrzny)	Pomieszczenie biurowe
6	16 80 01	Magnetyczne i optyczne nośniki informacji	Płyty CD, DVD, inne	Pomieszczenie biurowe
7	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odzież	
8.	15 01 03	Opakowania z drewna paleta po surowcach	Opakowania po surowcach, uszkodzone opakowania lub pozostałości opakowań produktu gotowego	Wyznaczone miejsce w hali lub pojemnik ustawiony przy budynku

Odpady 20 02 01 i 20 03 01 - odpady nieujęte w tabeli.

20 02 01	Co do zasady odpady nie są magazynowane po zakończeniu prac pielęgnacyjnych pojemnik usuwany z terenu zakładu
20 03 01	Pojemniki wymagane obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie

Proponowany sposób zagospodarowania odpadów

Lp.	Kod odpadu	Sposób magazynowania	Procesy przetwarzania
I. Odpady inne niż niebezpieczne			

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

1	08 03 18	Pojemnik szczelny, zamknięty	R3, R1, R12
2	15 01 01	Pojemnik szczelny, zamknięty	R3, R1, R12
3	15 01 02	Pojemnik szczelny, zamknięty	R3, R1, R12
4	15 01 03	Pojemnik szczelny, zamknięty	R3, R1, R12
5	15 02 03	Pojemnik szczelny, zamknięty	R3, R1, R12
6	16 02 14	Pojemnik szczelny, zamknięty, ustawiony w pomieszczeniu	R12 (następnie odzysk materiałowy poszczególnych frakcji)
7	16 02 16	Pojemnik szczelny, zamknięty, ustawiony w pomieszczeniu	R12
8	16 80 01	Pojemnik szczelny, zamknięty, ustawiony w pomieszczeniu	R12
9	20 02 01	Co do zasady odpady nie są magazynowane po zakończeniu prac pielęgnacyjnych pojemnik usuwany z terenu zakładu	R3
10	20 03 01	Pojemniki wymagane obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie	Przekazywane do instalacji MBP (np.: R12 + R3)
II. Odpady niebezpieczne			
1	13 05 02*	Nie będą magazynowane	R12, R3, R1, D9, D10
2	15 01 10*	Szczelny pojemnik ustawiony pod wiatą lub w hali wyposażonej w materiał sorpcyjny	R12, R3, R4 (uzależnione od rodzaju opakowania)
3	16 02 13*	Pojemnik szczelny, zamknięty, ustawiony w pomieszczeniu	R12 (następnie odzysk materiałowy poszczególnych frakcji)

* odpady niebezpieczne

Faza likwidacji

W fazie likwidacji inwestycji lokalizowanych na obszarze objętym opracowaniem będą powstawały takie odpady jak:

1. 17 04 07 - mieszanina metali,
2. 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10,
3. 17 09 04 - zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903;
4. 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne.

Sposób postępowania z odpadami, mogącymi powstać w trakcie likwidacji, będzie podobny jak sposób postępowania z odpadami podczas budowy tj. w pierwszej kolejności

bezpośrednio z placu rozbiórki odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania.

Lp.	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania
1	17 04 07	Wydzielone i przekazane do odzysku
2	17 04 11	Wydzielone i przekazane do odzysku
3	17 09 04	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania
4	20 03 01	Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym

Miejsca powstawania odpadów

Faza budowy

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
1	15 01 01	opakowania z papieru i tektury	W wyznaczonym miejscu na placu budowy, w zamkniętym kontenerze. Wydzielone i przekazane do odzysku
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych po materiałach budowlanych	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
3	15 01 04	opakowania po materiałach budowlanych wykonane z metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
4	17 04 07	mieszanina metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
5	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10 ,	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
6	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania
7	20 03 01	niesegregowane odpady komunalne.	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym – do składowania na składowisko odpadów komunalnych

Faza eksploatacji

Wszystkie odpady będą powstawały na terenie objętym opracowaniem i będą zagospodarowane zgodnie z przepisami. Gromadzenie odpadów winno następować selektywnie.

Faza likwidacji

W chwili obecnej nie planowana. W tej fazie wszystkie odpady powstawać będą na zapleczu obsługi rozbiórki oraz placu rozbiórki.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
1	17 04 07	mieszanina metali	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
2	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10 ,	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Wydzielone i przekazane do odzysku
3	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	Gromadzone w kontenerze i przekazywane do składowania
4	20 03 01	niesegregowane odpady komunalne.	W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym – do składowania na składowisko odpadów komunalnych

Sposoby zagospodarowania odpadów

Odpady wytwarzane na terenie objętym opracowaniem będą zagospodarowywane w sposób bezpieczny dla środowiska i ludzi oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z ustawą o odpadach wszelkie działania powodujące powstawanie odpadów powinny być prowadzone, planowane i projektowane tak aby:

- Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- Zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
- Zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec, lub których nie udało się poddać odzyskowi.
- Inwestor postawił sobie za cel minimalizację odpadów, poprzez ich redukcję u źródła.
- Powstające odpady będą magazynowane w miejscach na ten cel przeznaczonych i odbierane przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia. Minimalizacja odpadów polega na redukcji ich ilości u źródeł.

Wnioski i zalecenia

Wszystkie odpady, które powstawać będą na terenie objętym opracowaniem muszą podlegać ewidencji ilościowej i jakościowej.

Odpady gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach, których wielkość została dobrana pod kątem ich ilości.

Transport odpadów niebezpiecznych musi odbywać się pojazdami odbiorców odpadów - zgodnie z przepisami o przewozach materiałów niebezpiecznych, a pozostałych odpadów - zgodnie z przepisami o ruchu drogowym. Zgodnie z przepisami, obowiązek właściwego magazynowania odpadów na terenie obiektu spoczywa na jednostce organizacyjnej

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

użytkującej obiekt. Miejsca przeznaczone do magazynowania wszystkich odpadów, przeznaczonych do unieszkodliwienia i odzysku muszą być specjalnie oznakowane. W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, winna być prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

10.7. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Projektowany zakres zagospodarowania nie będzie miał wpływu na przestrzenne lub indywidualne formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000.

Lokalizacja obszaru projektu zmiany studium na tle obszarów NATURA 2000



Źródło: www.gdos.gov.pl



lokalizacja objęta częściową zmianą studium

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Analiza odległości w promieniu do 30km

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Bukowy Ostrów - otulina	2.12
Bukowy Ostrów	2.26
Buki nad Jeziorem Lutomskim - otulina	6.18

Pozostałe rezerwaty oddalone od obszaru objętego częściową zmianą studium powyżej 6,18 km.

PARKI KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Sierakowski Park Krajobrazowy	0.07
Dolina Kamionki	7.43
Pszczewski Park Krajobrazowy	21.03
Miedzichowski Park Krajobrazowy	21.36

PARKI NARODOWE

Brak obszarów

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Nazwa	[km]
H (Międzychód)	6.67
Puszcza Notecka	14.71

Pozostałe obszary chronionego krajobrazu oddalone od obszaru objętego częściową zmianą studium powyżej 14,71 km.

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Glińskie Góry	19.71
Jezioro Bytyńskie	25.50
NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Notecka PLB300015	0.06
Jezioro Zgierzynieckie PLB300009	12.84
Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005	20.82
NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032	1.10
Zamorze Pniewskie PLH300036	6.82
Dolina Kamionki PLH300031	8.01
Sieraków PLH300013	10.79
Jezioro Mnich PLH300029	11.33
Ostoja Zgierzyniecka PLH300007	12.84
Jezioro Kubek PLH300006	13.79
Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002	20.56
Grądy Bytyńskie PLH300051	23.24
Torfowisko Rzezińskie PLH300019	26.70

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Jezióra Gościmskie PLH080036	27.08
Dolina Miały PLH300042	27.35
Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032	28.35
STANOWISKA DOKUMENTACYJNE	
Brak obszarów	
UŻYTEK EKOLOGICZNY	
Nazwa	[km]
Jaskółcza Skarpa	8.30
brak nazwy	8.60
Podmokła łąka	8.68
Zabagnienia Nad Kamionką II	8.73

Pozostałe użytki ekologiczne oddalone od obszaru objętego częściową zmianą studium powyżej 8,73 km.

POMNIK PRZYRODY	
Nazwa	[km]
brak nazwy	0.31
brak nazwy	0.34
brak nazwy	1.36
brak nazwy	1.39
brak nazwy	1.41
brak nazwy	1.48
brak nazwy	1.49

Pozostałe pomniki przyrody oddalone od obszaru częściową zmianą studium powyżej 1,49 km.

Obszar częściowej zmiany studium oddalony jest od granic obszaru NATURA 2000 Puszcza Notecka – PLB300015 o około 0,06 km.



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB300015
NAZWA OBSZARU Puszcza Notecka

Obszar stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty, będącym częścią pradoliny Eberswaldsko-Toruńskiej, równiny akumulacyjnej przekształconej przez wiatr. Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, głównie o wysokości 20-30 m, maksymalnie do 98m npm. W środkowej części obszaru uformowały się wały o przebiegu południkowym, leżące 500-600m od siebie. W części wschodniej mają one kształt paraboliczny. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem, głównie sosnowym (92%), posadzonym tu po wielkiej klęsce spowodowanej pojawieniem się szkodników owadzych w okresie międzywojennym. Pozostałości drzewostanów naturalnych są chronione w rezerwach np. Cegliniec. Na terenie ostoi znajduje się ponad 50 jezior, raczej płytkich, pochodzenia wytopiskowego, zwykle z grubą warstwą mułu i zakwitami glonów. W zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone.

3 marca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustanowili plan zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka o powierzchni 178255,7 ha został wyznaczony w celu zachowania europejskiego dziedzictwa przyrodniczego, poprzez objęcie ochroną siedlisk 27 gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, a także gatunków regularnie migrujących.

Na obecnym etapie prac planistycznych należy wskazać, że założenia projektu zmiany studium respektują cele ochrony. Szczegóły rozwiązań projektowych i minimalizację winny zostać szczegółowo dobrane i ocenione na dalszych etapach prac planistyczno-urbanistycznych. Wskazuje się również na konieczność opracowania inwentaryzacji przyrodniczej tych terenów w przypadku podejmowania dalszych decyzji związanych z ich uruchomieniem po realizację inwestycji.

Teren objęty częściową zmianą studium położony jest w odległości ok. 0,07 km od granic Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

§ 3. Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

1) ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;

2) zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych;

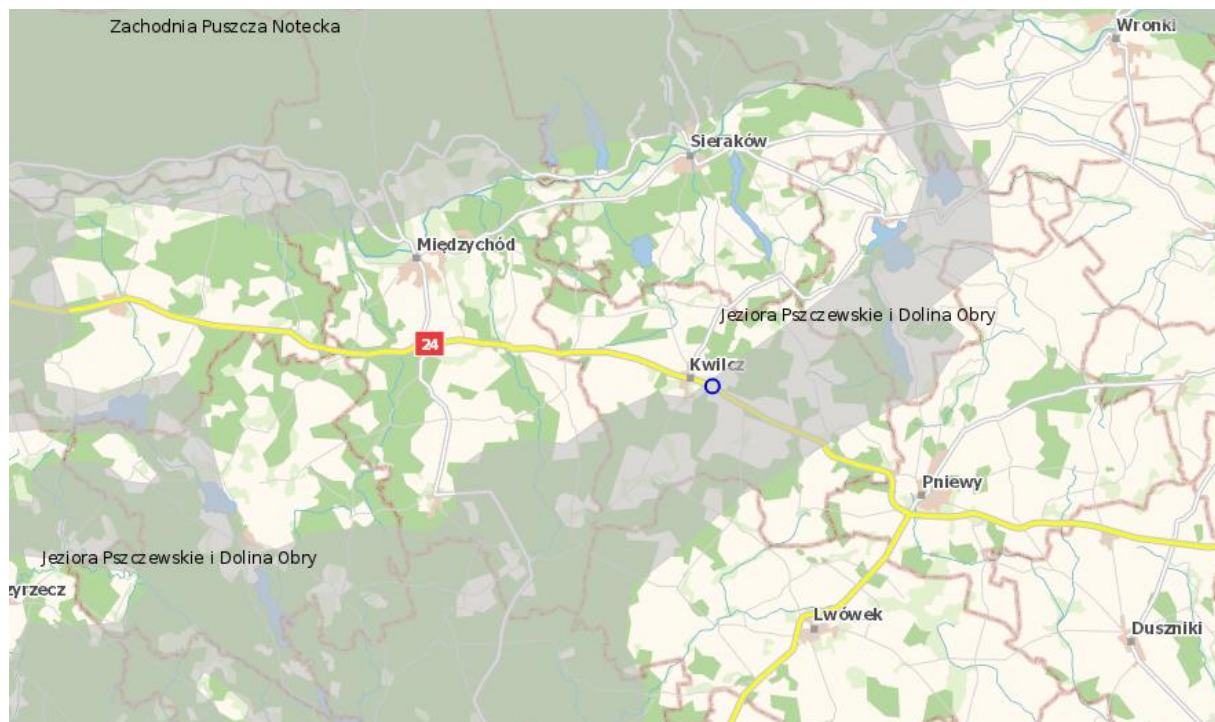
3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

- 4) zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- 5) zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych;
- 6) zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych;
- 7) utrzymanie walorów kulturowych.

Źródło: UCHWAŁA NR XIII/258/19 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019r., poz. 10166).

Położenie obszaru objętego częściową zmianą studium na tle projektowanych korytarzy ekologicznych



Źródło: www.qdos.gov.pl



obszary objęte zmianą studium

Obszar objęty częściową zmianą studium położony jest na granicy projektowanych korytarzy ekologicznych.

Projekt zmiany studium jest dokumentem strategicznym na bardzo wczesnym etapie, kiedy nie są znane do końca założenia inwestycyjne w zakresie planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w tym także wielkość i kształt planowanej zabudowy oraz przekształcenia terenu. Teren objęty projektem dokumentu oddalony jest od obszaru NATURA 2000 – Puszcza Notecka PLB300015 o około 0,06 km. Teren odgranicza trasa o dużym natężeniu ruchu. Na tym etapie bardzo ważne jest

wskazanie na wykonanie na dalszych etapach inwestycyjnych inwentaryzacji przyrodniczej tergo terenu oraz najbliższego sąsiedztwa zgodnie z przyjętą metodyką w celu określenia, oceny a także późniejszego wdrożenia ewentualnych rozwiązań, w miarę potrzeby, minimalizujących oddziaływania na środowisko, w tym, cele ochrony NATURA 2000, a także na rośliny, grzyby i zwierzęta, w tym gatunki chronione, a także na bioróżnorodność.

11. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz

- T. Szczęsny – Ochrona przyrody i krajobrazu, Warszawa, 1975r.
- K. Buchwald – Krajobraz kulturalny – pojęcia ogólne: Kształtowanie krajobrazu a ochrona przyrody, Warszawa, 1975r.,
- J. Boć, K. Nowacki, E. Samborska-Boć – Ochrona środowiska, Kolonia Limited 2003

Pojęcie krajobrazu obejmuje całokształt elementów przestrzennych uformowanych na powierzchni Ziemi zarówno przez przyrodę, jak też pod wpływem działalności kulturowej człowieka. W ostatnich dziesięcioleciach prowadzono wiele badań zmierzających zarówno do sprecyzowania pojęcia krajobrazu, jak też klasyfikacji krajobrazów oraz określenia tendencji i podstaw przekształceń w krajobrazie w wyniku działalności gospodarczej człowieka.

Wyróżnia się obecnie następujące typy krajobrazów:

- krajobraz pierwotny – obejmujący obszary dotychczas nie przekształcone przez człowieka,
- krajobraz naturalny – w którym ingerencja człowieka w zasadzie nie narusza w istotny sposób równowagi przyrodniczej,
- krajobraz kulturowy lub antropogeniczny – w którym działalność gospodarcza człowieka jest silnie zaznaczona; w Polsce przeważa właśnie ten trzeci typ krajobrazu.

Zadania ochrony krajobrazu polegają na zachowaniu krajobrazu pierwszego w stanie nienaruszonym, rozsądne, zgodne z zasadami ekologii działania gospodarcze w krajobrazie drugiego typu oraz kształtowanie na naukowych podstawach, przy minimalizacji nieuniknionych naruszeń powiązań naturalnych i równowagi przyrodniczej, krajobrazu typu trzeciego.

Treść i zakres pojęcia krajobrazu ujmowane są z różnych punktów widzenia i dla różnych potrzeb. T. Szczęsny wyróżnia dwa kierunki pojmowania krajobrazu: „Pierwszy z nich, reprezentowany najdawniej przez geografów, a później uzupełniony poglądami biologów, traktuje krajobraz jako pojęcie przyrodnicze odnoszące się do podstawowych elementów składowych środowiska przyrodniczo-geograficznego. Drugi kierunek, którego zwolennikami są głównie architekci, ogranicza treść i zakres tego pojęcia tylko do cech zewnętrznych, widokowych i wartości estetycznych, właściwych dla danego obrazu.” Rozumienie krajobrazu w drugim znaczeniu, a zatem oczami architektów, ma dla ochrony prawnej krajobrazu znaczenie dominujące. W przypadkach, gdy w motywacjach ochrony prawnej będą wchodzić przede wszystkim elementy krajobrazu we wzajemnej więzi oddziaływań biologiczno-ekologicznych, będziemy mieć do czynienia z określonym rodzajem ochrony typu parkowego lub rezerwatowego. Również i w tej ochronie wystąpi dodatkowo ochrona wartości

estetycznych, ważnych dla wypoczynku i rekreacji człowieka. Punktem wyjścia do ochrony prawnej krajobrazu jest pojęcie krajobrazu.

Według T. Szczęsnego „krajobrazem jest całość (...) przyrody wraz z elementami wprowadzonymi przez człowieka na naturalnie ograniczonym odcinku ziemi, oceniana jako układ warunków naturalnych, reprezentujący określone zewnętrzne cechy estetyczno-widokowe”. W tym wypadku należy również zaznaczyć, że modyfikacyjna funkcja człowieka wobec krajobrazu jest dziś oczywista. Budowa pojęcia krajobrazu dla potrzeb praktycznej jego ochrony wymaga przejścia przez największą przeszkodę, tj. niemożność zobiektywizowania i sformułowania kryteriów owych funkcji wypoczynku czy cech estetycznych. Bezwzględny zakaz zmiany krajobrazu dotychczasowego jest dzisiaj nierealny. Dlatego mówimy dzisiaj częściej o ukształtowaniu krajobrazu niż o jego ochronie. Problem zatem winien zostać rozwiązany za pomocą zabiegów typu normatywnego – chronić tylko krajobrazy kwalifikowane prawnie jako wymagające ochrony, w krajobrazach natomiast niekwalifikowanych tylko poszczególne ich elementy. Wszystko to pod warunkiem, że margines, w którym będzie się wprowadzać określone zakresy czy nakazy oparte na „szczególnych walorach krajobrazowych i wartościach wypoczynkowych” nie będzie za szeroki. Wtedy bowiem ochrona będzie zbyt uniwersalna i praktycznie trudna do realizacji. Ustawa o ochronie przyrody daje podstawę dwom formom kwalifikowanej ochrony krajobrazu: obszarowi chronionego krajobrazu i parkowi krajobrazowemu. Również nowoprzyjęty z dawnej ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska znowelizowany tekst ustawy o ochronie przyrody daje podstawy ochrony walorów krajobrazowych bez względu na to, czy są one objęte szczególnymi formami ochrony przyrody, a przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nim elementy przyrodnicze, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka.

Przewiduje się, że planowane zagospodarowanie będzie harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98). Planowana zmiana studium obejmuje tereny w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych pod działalność produkcyjno-usługową, przy trasie komunikacyjnej o dużym natężeniu ruchu. Ponadto w sąsiedztwie następuje stopniowa zmiana przeznaczenia terenu m.in. na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej.

Charakter podejmowanego przeznaczenia spowoduje stałe przekształcenie terenu. Planowany charakter zagospodarowania terenu nie wpłynie negatywnie na tereny przyległe w tym na gleby i szatę roślinną. Planowane zmiany przeznaczenia w studium nie spowodują ruchów masowych ziemi (osuwiska). Całość zmian dokonywana będzie w obszarze zainwestowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska podejmujący przedsięwzięcie obowiązany jest do zastosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska do granic zakładu.

12. Obszar ograniczonego użytkowania

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska planowane do realizacji zagospodarowanie na obszarze objętym opracowaniem nie została wymienione jako przedsięwzięcie, dla którego można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, a

zatem poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny winny zostać zachowane standardy jakości środowiska.

13. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Realizacja zapisów zawartych w projekcie zmiany studium związana jest z różnego rodzaju oddziaływaniami na środowisko przyrodnicze, które wiążą się z zagrożeniami dla przyrody. Oddziaływania te dotyczą szeregu elementów środowiska przyrodniczego a zwłaszcza powierzchni ziemi, ludzi, wody, roślin i zwierząt, a także krajobrazu. Pod względem rodzaju możemy wyróżnić oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie (przeniesione w przestrzeni lub czasie), wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- bądź długoterminowe, stałe, a także chwilowe, co oznacza odwracalne, częściowo odwracalne i nieodwracalne skutki tych działań.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru objętego projektem zmiany studium powodujące przeobrażenia przestrzenne wynikające z zapisów dokumentu będą oddziaływać na środowisko przyrodnicze tylko w bezpośrednim otoczeniu.

Przewidywane skutki realizacji projektu zmiany studium

Komponenty środowiska → Przewidywane skutki oddziaływania realizacji zmiany studium ↓	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Rośliny i zwierzęta	Wody	Powietrze	Powierzchnia ziemi (kopaliny)	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne	Klimat
Przekształcenia powierzchni ziemi	dł,	-	-	b, dł	b, ch	b, st	b, k,	b, st	b, st	-
Wzrost udziału terenów zielonych	b, p, dł,	b, p, dł,	b, p, dł,	dł,	dł,	-	b, p, dł,	b, p, dł,	b, p, dł,	-
Zanieczyszczenie powietrza	-	b, st	wt	wt	b, st	-	-	-	wt	-
Wzrost emisji hałasu wibracji	-	b, st lub ch, N	b, c	-	-	-	-	-	-	-
Gromadzenie	p	P	p	p, dł	p	-	-	-	-	-

odpadów										
Zmiana walorów krajobrazowych	-	b, d, P	b, d,	-	-	-	b, d, P	-	-	-

Charakterystyka oddziaływań:

- b** – bezpośrednie,
- p** – pośrednie,
- wt** – wtórne,
- k** – krótkoterminowe,
- ś** – średnioterminowe,
- dł** – długoterminowe,
- st** – stałe,
- ch** – chwilowe,
- P** – pozytywne
- N** – negatywne
- brak oddziaływań

Należy podkreślić, że oddziaływanie na środowisko zdecydowanej większości ustaleń projektu zmiany studium będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przyległych, a szczegółowa analiza oddziaływań nastąpi dopiero w trakcie etapu przygotowania do realizacji.

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego

Różnorodność biologiczna, flora, fauna

W wyniku realizacji zapisów zmiany studium nie powinno dojść do negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ponieważ studium jako dokument strategiczny wytycza kierunki zagospodarowania obszaru i jest sporządzane na wysokim stopniu ogólności, dla potrzeb prognozy wskazuje się na konieczność rozpoznania bioróżnorodności na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego, tj. np. etapie warunków zabudowy.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Bezpośrednio na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe ani ujęcia wód podziemnych, realizacja zapisów projektu zmiany studium nie powinna mieć wpływu na ich jakość. Dla potrzeb prognozy zwraca się uwagę na konieczność zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które spełniając przepisy szczególne, zagwarantują ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego. Na etapie realizacji jak też późniejszej eksploatacji należy przestrzegać wymagań m.in. określonych w ustawie o odpadach oraz przepisach wykonawczych, tj. m.in. w zakresie selektywnego magazynowania odpadów i właściwego dalszego ich zagospodarowania, tj. w pierwszej kolejności ponownego ich wykorzystania.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Na skutek realizacji zapisów projektu zmiany studium, nie powinno dochodzić do negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

W zakresie ochrony powietrza na terenie objętym opracowaniem należy uznać, że źródłami zanieczyszczeń na tym terenie mogą być źródła mobilne i stacjonarne.

Ww. źródła mogą tworzyć stężenia pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz węglowodorów aromatycznych i alifatycznych, które będą niższe od stężeń dopuszczalnych.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, glebę i surowce mineralne

Przewiduje się oddziaływanie w fazie realizacji poszczególnych inwestycji poprzez zdjęcie warstwy humusu. Po zakończeniu fazy realizacji inwestycji teren zostanie uporządkowany.

Oddziaływanie na krajobraz

Przewiduje się, że planowane zagospodarowanie będzie harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98).

Klimat

Na skutek wprowadzenia zmian wynikających z ustaleń studium dotychczasowe warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

Klimat akustyczny

Na etapie planowania inwestycji na terenie objętym zmianą studium ważne jest dobranie takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie norm środowiskowych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

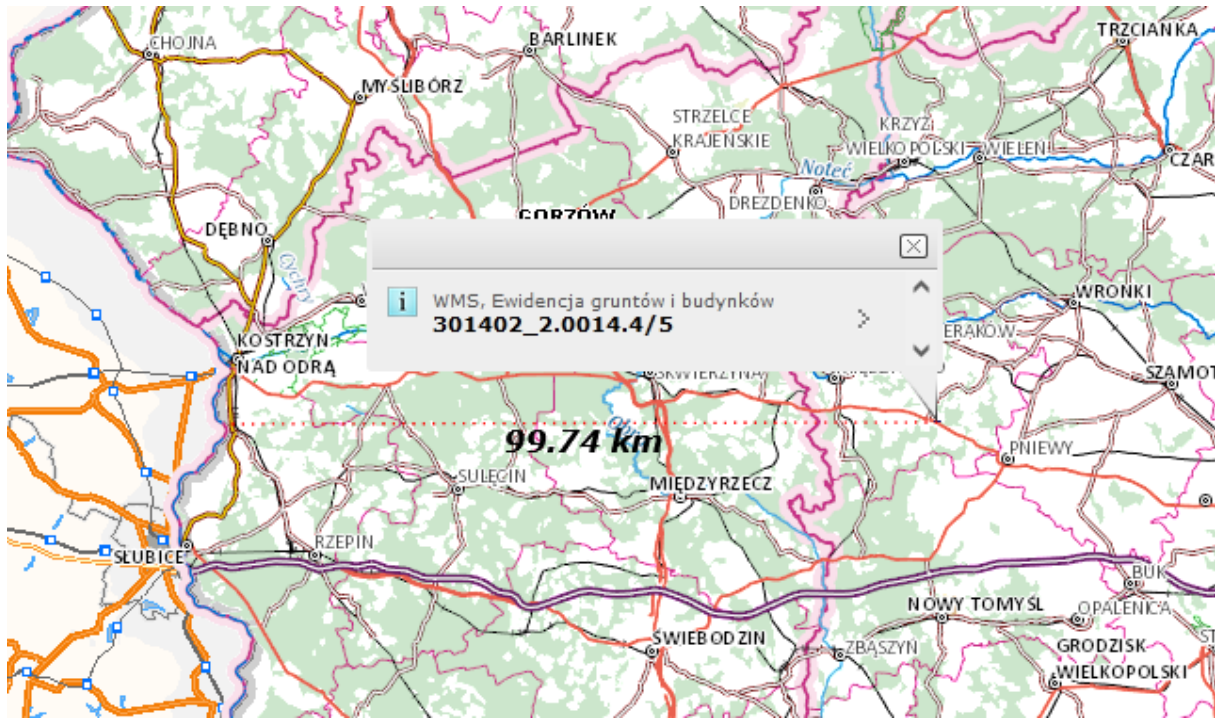
Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Nie odnotowano.

14. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszego opracowania analiza oddziaływania obszaru objętego projektem częściowej zmiany studium wykazała, że wszelkie uciążliwości winny być dochowane do granic obszaru objętego zmianą studium. Przy tak przedstawionej analizie należy również wykluczyć oddziaływanie transgraniczne (granica Państwa odległa o około 99,74 km).

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



Źródło: www.gdos.gov.pl

15. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych

Z uwagi na to, że planowane w ramach ustaleń zmiany studium przedsięwzięcia winny posiadać takie zabezpieczenia i rozwiązania techniczne, technologiczne oraz organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny nie stwierdza się potencjalnej możliwości oddziaływania na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

16. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania terenu objętego zmianą studium zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

17. Propozycje zasad i częstotliwości monitorowania wpływu realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko

Wójt Gminy Kwilcz, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś, obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ustawy ooś.

Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany studium.

18. Propozycje innych niż w projekcie zmiany studium ustaleń sprzyjających ochronie środowiska

Zaleca się następujące działania:

- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz różnorodności biologicznej sprzyjającej zwierzętom i środowisku, ważne jest stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem;
- należy brać pod uwagę aspekty środowiskowe, w tym walory krajobrazowe w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji na terenach objętych analizą;
- na późniejszym etapie procesowania decyzji administracyjnych konieczne jest zastosowanie rozwiązań projektowanych, w tym technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

19. Wpływ na różnorodność biologiczną

Przy planowanej inwestycji należy założyć, że przed przystąpieniem do prac realizacyjnych zostanie zdjęta warstwa humusowa, tym samym chwilowo zostanie zachwiana równowaga w środowisku. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie. Proces ten będzie chwilowy, przejściowy do czasu zakończenia fazy budowy i uporządkowania terenu.

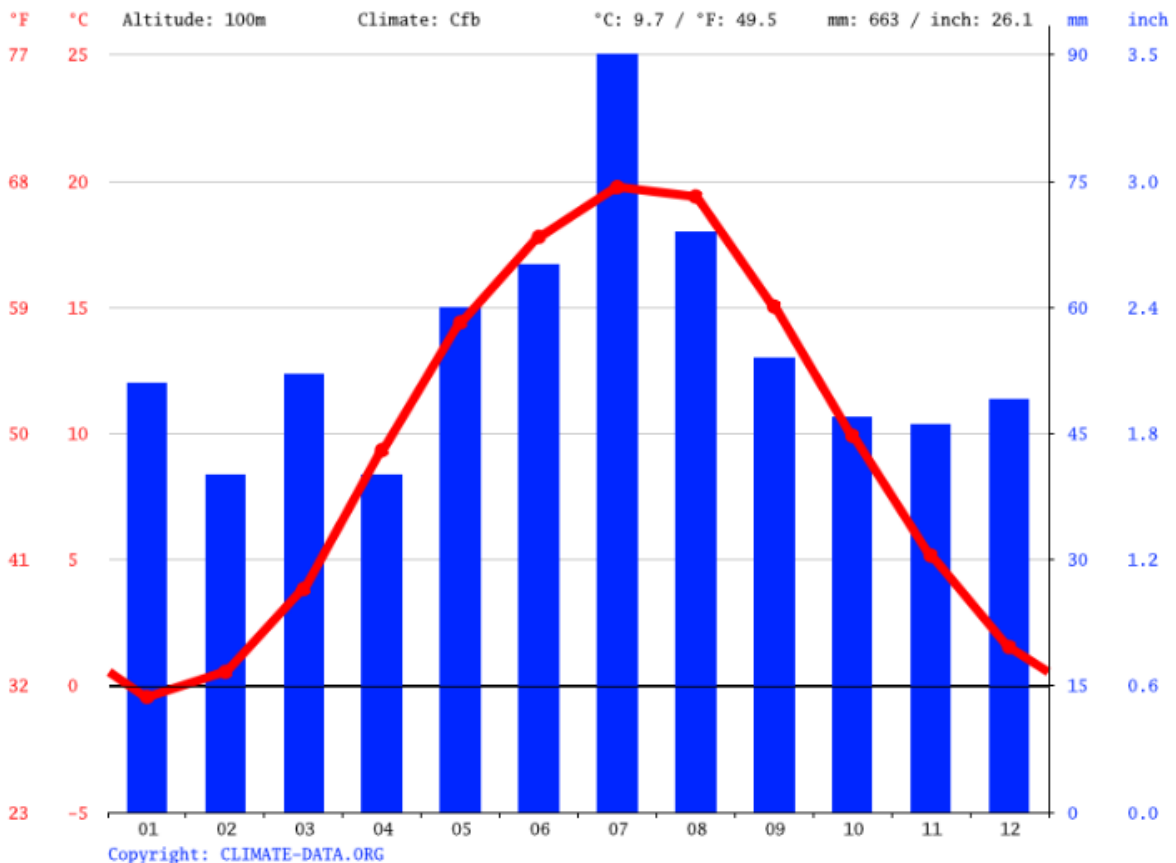
20. Wpływ na klimat

Województwo wielkopolskie jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z najliczniejszych w kraju. W ostatniej dekadzie dynamicznie rozwinął się przemysł. Duże wyzwanie stanowi zrównoważona polityka miejska, szczególnie w aglomeracji poznańskiej. Wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych.

Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych – zgodnie ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020):

- Ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

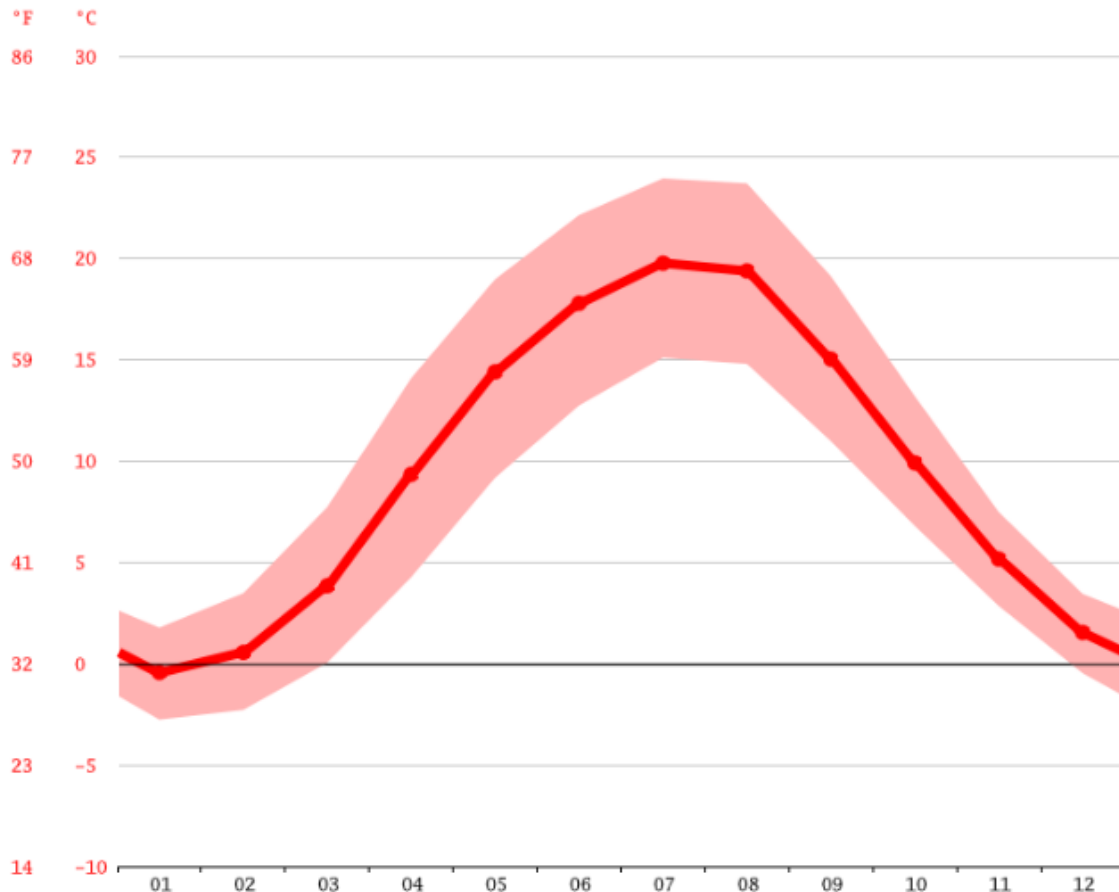
KLIMATOGRAM KWILCZ



częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Najsuchszym miesiącem jest luty, z 40 mm opadów. Większość opadów przypada na lipiec, średnio 90 mm.

WYKRES TEMPERATUROWY KWILCZ



Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, ze średnią temperaturą 19.8 °C. Styczeń jest najzimniejszym miesiącem, z temperaturami w okolicach -0.4 °C.

Najwyższą wilgotność względną mierzy się w listopadzie (85.99 %). Najniższa w czerwcu - (62.94 %).

W lipcu (12.43 dni) występuje średnio najwięcej deszczowych dni w miesiącu. Najmniej dni deszczowych mierzy się w lutym (9.13 dni).

Źródło: <https://pl.climate-data.org/europa/polska/greater-poland-voivodeship/wagrowiec-10555/#climate-table>

Na skutek wprowadzenia ustaleń częściowej zmiany studium warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

Ustalenia dokumentu nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na klimat, w tym mikroklimat, w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. Każdorazowo jednak na dalszych etapach uzyskiwania pozwoleń inwestycyjnych wskazane jest dokonanie indywidualnej oceny wpływu planowanego zagospodarowania na klimat.

Charakter i skala zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego gminy, zaplanowane w projekcie zmiany studium, nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie, czy mikroklimacie obszaru.

21. Rozwiązania alternatywne

Nie przewiduje się. Jako rozwiązania alternatywne – wariantowo można wskazać m.in.:

- sposób odprowadzania powstających wód opadowych i roztopowych, tj. zachowanie maksymalnej retencji w miejscu powstania,
- sposób ogrzewania, w tym zastosowanie OZE.

W trakcie prac nad studium oraz prognozą nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, gdyż wszystkie przyjmowane rozwiązania i założenia są powszechnie znane.

22. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 74a ustawy 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami) oświadczam, że posiadam ukończone jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Marek Cegłowski

23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10.

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
 - Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

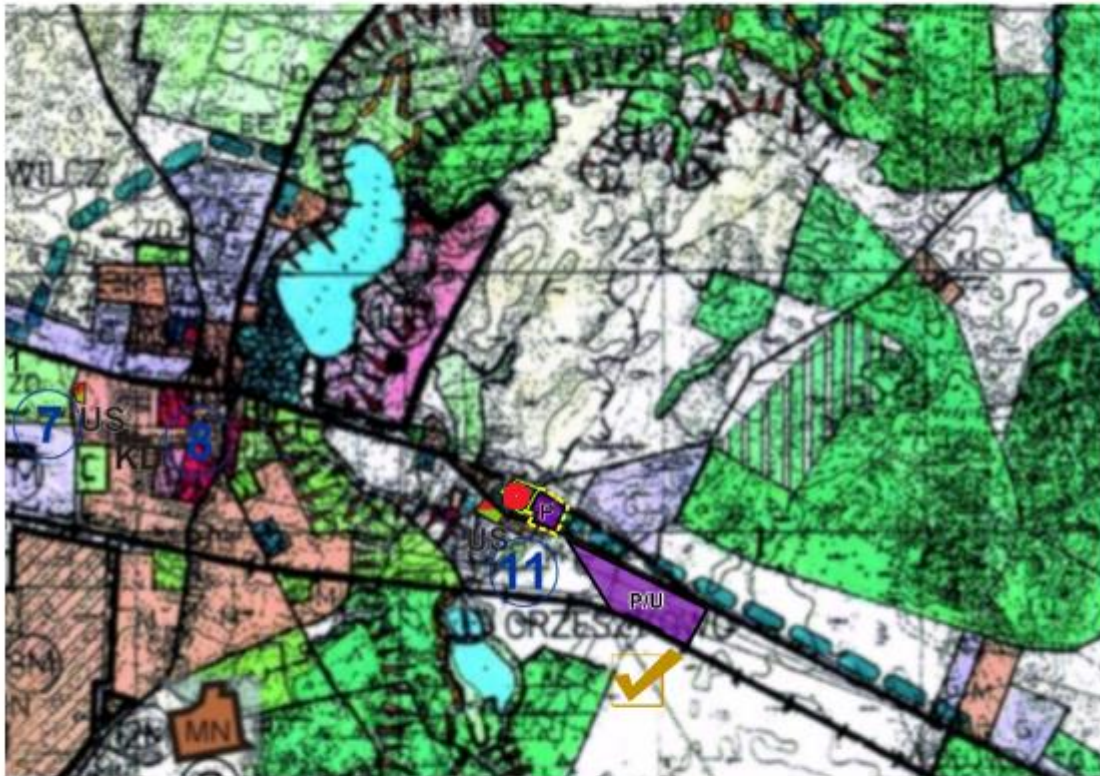
Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana została zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami, w taki sposób, by całościowo przedstawić charakterystykę wpływu planowanego zagospodarowania na środowisko, z uwzględnieniem jego specyfiki.

Obszar objęty częściową zmianą studium:

GMINA KWILCZ

CZĘŚCIOWA ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KWILCZ

- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10



granica terenu objętego zmianą Studium



tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami).

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Przy opracowaniu projektu zmiany studium oraz Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano obowiązujące dokumenty strategiczne. Uwzględniono dokumenty unijne, krajowe, regionalne, szczególny nacisk położono na dokumenty poziomu szczebla lokalnego, odnoszące się w sposób pośredni lub bezpośredni do obszaru objętego projektem zmiany studium.

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. W niniejszej prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w przepisach prawa dotyczących ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

Ustalenia wynikające ze zmiany studium sporządzanej na podstawie Uchwały Nr XXX/250/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 28 września 2021 r. dla części terenów położonych w obrębie geodezyjnym Orzeszkowo - działki o nr ewid. 4/5, 2/4, 9/30, 42/10.

Podstawą opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr XXX/250/2021 Rady Gminy Kwilcz z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz oraz ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) a także §8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1223).

Przedmiotem zmian jest zabezpieczenie terenów pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Potrzeba opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz wynika zarówno z przesłanek formalnych, merytorycznych jak i oczekiwań inwestorów, wnioskujących o wyznaczenie nowych terenów dla zainwestowania, a także samej gminy.

W związku z powyższym przedmiotowe zmiany studium dotyczą rysunku studium, niemniej jednak tekst studium, stanowiący integralną część uchwały, został uzupełniony poprzez wprowadzenie stosowanych rozdziałów dotyczących uwarunkowań i kierunków zgodnie z

art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto, zgodnie z przepisami art. 9 ust. 3a ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniono i wykazano wpływ przedmiotowej zmiany Studium na Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę na terenie Gminy Kwilcz, ze względu na położenie przedmiotowego terenu w granicach obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, dla której przyjęte założenia, chłonność obszaru, rozumianą jako możliwość lokalizowania nowej zabudowy, wyrażonej w powierzchni użytkowej zabudowy, dla zabudowy mieszkaniowej określono na kilkadziesiąt tysięcy metrów kwadratowych. Teren został ujęty w Bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę w wraz z XIII zmianą Studium uchwałą nr XVII/136/2020 Rady Gminy Kwilcz z dnia 27 kwietnia 2020 r.

W pozostałym zakresie, do zmiany Studium zastosowanie znajdują dotychczasowe zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz. Ponadto tekst studium uzupełniony został poprzez wprowadzenie „Uzasadnienia zawierającego objaśnienia przyjętych rozwiązań wraz z syntezą ustaleń projektu zmiany studium.”.

Wprowadzone zmiany stanowią niewielką korektę polityki przestrzennej gminy ustalonej w dotychczas obowiązującym studium i wynikają z konieczności nieznacznej weryfikacji ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego dla planowanych terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. Najlepszą formą prawnego umocowania przedmiotowej inwestycji w przestrzeni gminy jest ujęcie jej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a następnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Konieczność zastosowania trybu planu wynika również z obowiązujących przepisów z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych. Przepisy te narzucają konieczność uzyskania zgody właściwych organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Specyfika inwestycji oraz terenów, na których jest projektowana inwestycja wymusza taką konieczność, zaś przedmiotowe zgody można uzyskać jedynie w procedurze planu miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Wobec powyższego, wprowadzenie przedmiotowej inwestycji w planie miejscowym wymaga podjęcia niezbędnych działań przy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Niniejsza zmiana „Studium...” nie spowodowała zmiany strategicznych celów rozwoju gminy, kierunków rozwoju gminy ani nawet instrumentów realizacji rozwoju gminy.

Generalnie nieznaczna zmiana została dokonana w zakresie regulacji przestrzennych zagospodarowania gminy w obrębie geodezyjnym Orzeszkowo. Do zmiany wskazano na terenie tych obrębów obszary objęte ustaleniami „Studium...” wyznaczone dotychczas jako tereny sportu i rekreacji oraz zabudowy rezydencjonalnej i tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa. Zmiana dotyczyła możliwości zmiany rodzaju zagospodarowania w tym obszarze, a tym samym wprowadzenia terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

Przyjęte kierunki określają politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Wykonując zadania własne w zakresie zagospodarowania przestrzennego, gmina powinna stosować zasadę zrównoważonego rozwoju w koegzystencji ze środowiskiem przyrodniczym i dążyć do optymalnego wykorzystania jego walorów w celu wzrostu dochodów wszystkich mieszkańców gminy.

Zmiana „Studium...” została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 503).

Planowane ustalenia zmiany studium nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Można wskazać, że zarówno na etapie realizacji jak też eksploatacji, przy spełnieniu wymagań określonych w przepisach szczególnych, nie powinno dojść do możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza gruntowo-wodne.

Na etapie realizacji należy bezwzględnie przestrzegać, że maszyny używane w procesie budowy, a w przypadku wydobywania kruszywa powinny być sprawne technicznie i mieć ważne przeglądy techniczne. Na miejscu realizacji przedsięwzięcia nie będą prowadzone żadne naprawy sprzętu budowlanego, poza dopuszczoną wymianą przebitej opony. Na terenie przedsięwzięć wszystkie powstające odpady będą magazynowane w sposób selektywny w odpowiednio przygotowanych i opisanych kontenerach. Odpady na bieżące będą wywożone i przekazywane do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Teren objęty projektem zmiany studium w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych ustala korzystanie z sieci wodociągowej.

Woda z sieci wodociągowej pobierana będzie dla celów socjalno-bytowych.

Ponieważ niniejsza prognoza jako dokument strategiczny sporządzana jest na etapie o dużym stopniu ogólności, nie wyklucza się poboru wody dla celów przemysłowych (technologicznych). Pobór będzie następował z gminnej sieci wodociągowej zgodnie z określonymi warunkami oraz na podstawie podpisanej umowy.

Rozliczenie za pobór winno odbywać się na podstawie zamontowanego wodomierza.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych z terenu objętego zmianą studium na etapie sporządzania prognozy wskazuje się, że najlepszym rozwiązaniem jest ich odprowadzanie do gminnej kanalizacji sanitarnej i za jej pośrednictwem do oczyszczalni ścieków. Dopuszcza się także rozwiązanie tymczasowe, tj. odprowadzanie powstających ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych skąd systematycznie winny one być wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków.

Na obecnym etapie nie można również wykluczyć ewentualnego powstawania ścieków przemysłowych (technologicznych). Ich zagospodarowanie winno nastąpić zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi w taki sposób żeby zagwarantować maksymalną ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zaleca się rozważenie na późniejszych etapach inwestycyjnych możliwości maksymalnej ich retencji w obrębie tej samej zlewni. Zatem zaleca się m.in. ich zagospodarowanie w granicach działki, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tak żeby nie powodować szkód na terenach należących do osób trzecich. Wskazuje się np. studnie chłonne, zbiorniki retencyjne. Szczegóły dotyczące przyjętych rozwiązań projektowych zostaną dobrane i ocenione na późniejszych etapach procesu inwestycyjnego.

Na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, na których znajdują się urządzenia melioracji szczegółowej należy uwzględnić ich rozbudowę (np. drenaże opaskowe wokół obiektów), co wymaga uzgodnienia z PGW Wody Polskie oraz uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Z uwagi na to, że prognoza sporządzana jest na etapie studium, tj.

dokumentu strategicznego na wysokim stopniu ogólności, w odniesieniu do planowanej przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej wskazuje się na konieczność właściwego doboru systemu melioracji, która zagwarantuje właściwą regulację wód na tym terenie uzależnioną od budowy geologicznej danego terenu. Na etapie projektowania bardzo ważne jest uwzględnienie wystąpienia deszczy nawalnych i wyeliminowanie skutków wystąpienia potencjalnych lokalnych podtopień oraz powodzi miejskich. Właściwie przeprowadzona melioracja nie powinna wywierać negatywnych oddziaływań na osoby trzecie.

Wszystkie odpady, które powstawać będą na terenie objętym opracowaniem muszą podlegać ewidencji ilościowej i jakościowej.

Odpady gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach, których wielkość została dobrana pod kątem ich ilości.

Transport odpadów niebezpiecznych musi odbywać się pojazdami odbiorców odpadów - zgodnie z przepisami o przewozach materiałów niebezpiecznych, a pozostałych odpadów - zgodnie z przepisami o ruchu drogowym. Zgodnie z przepisami, obowiązek właściwego magazynowania odpadów na terenie obiektu spoczywa na jednostce organizacyjnej użytkującej obiekt. Miejsca przeznaczone do magazynowania wszystkich odpadów, przeznaczonych do unieszkodliwienia i odzysku muszą być specjalnie oznakowane.

W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, winna być prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

Obszar częściowej zmiany studium oddalony jest od granic obszaru NATURA 2000 Puszcza Notecka – PLB300015 o około 0,06 km.

Obszar objęty częściową zmianą studium położony jest na granicy projektowych korytarzy ekologicznych.

Przewiduje się, że planowane zagospodarowanie będzie harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98).

Charakter podejmowanego przeznaczenia spowoduje stałe przekształcenie terenu. Planowany charakter zagospodarowania terenu nie wpłynie negatywnie na tereny przyległe w tym na gleby i szatę roślinną. Planowane zmiany przeznaczenia w studium nie spowodują ruchów masowych ziemi (osuwiska). Całość zmian dokonywana będzie w obszarze zainwestowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska podejmujący przedsięwzięcie obowiązany jest do zastosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska do granic zakładu.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska planowane do realizacji zagospodarowanie na obszarze objętym opracowaniem nie została wymienione jako przedsięwzięcie, dla którego można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, a zatem poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny winny zostać zachowane standardy jakości środowiska.

Realizacja zapisów zawartych w projekcie zmiany studium związana jest z różnego rodzaju oddziaływaniami na środowisko przyrodnicze, które wiążą się z zagrożeniami dla przyrody. Oddziaływania te dotyczą szeregu elementów środowiska przyrodniczego a zwłaszcza powierzchni ziemi, ludzi, wody, roślin i zwierząt, a także krajobrazu. Pod względem rodzaju możemy wyróżnić oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie (przeniesione w przestrzeni lub czasie), wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- bądź długoterminowe, stałe, a także

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

chwilowe, co oznacza odwracalne, częściowo odwracalne i nieodwracalne skutki tych działań.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru objętego projektem zmiany studium powodujące przeobrażenia przestrzenne wynikające z zapisów dokumentu będą oddziaływać na środowisko przyrodnicze tylko w bezpośrednim otoczeniu.

Przewidywane skutki realizacji projektu zmiany studium

Komponenty środowiska → Przewidywane skutki oddziaływania realizacji zmiany studium ↓	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Rośliny i zwierzęta	Wody	Powietrze	Powierzchnia ziemi (kopaliny)	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne	Klimat
Przekształcenia powierzchni ziemi	dł,	-	-	b, dł	b, ch	b, st	b, k,	b, st	b, st	-
Wzrost udziału terenów zielonych	b, p, dł,	b, p, dł,	b, p, dł,	dł,	dł,	-	b, p, dł,	b, p, dł,	b, p, dł,	-
Zanieczyszczenie powietrza	-	b, st	wt	wt	b, st	-	-	-	wt	-
Wzrost emisji hałasu wibracji	-	b, st lub ch, N	b, c	-	-	-	-	-	-	-
Gromadzenie odpadów	p	P	p	p, dł	p	-	-	-	-	-
Zmiana walorów krajobrazowych	-	b, d, P	b, d,	-	-	-	b, dł, P	-	-	-

Charakterystyka oddziaływań:

- b** – bezpośrednio,
- p** – pośrednie,
- wt** – wtórne,
- k** – krótkoterminowe,
- ś** – średnioterminowe,
- dł** – długoterminowe,
- st** – stałe,
- ch** – chwilowe,
- P** – pozytywne
- N** – negatywne
- brak oddziaływań

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszego opracowania analiza oddziaływania obszaru objętego projektem częściowej zmiany studium wykazała, że wszelkie uciążliwości winny być dochowane do granic obszaru objętego zmianą studium. Przy tak przedstawionej analizie

należy również wykluczyć oddziaływanie transgraniczne (granica Państwa odległa o około 99,74 km).

Z uwagi na to, że planowane w ramach ustaleń zmiany studium przedsięwzięcia winny posiadać takie zabezpieczenia i rozwiązania techniczne, technologiczne oraz organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny nie stwierdza się potencjalnej możliwości oddziaływania na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Wójt Gminy Kwilcz, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś, obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ustawy ooś.

Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany studium.

Zaleca się następujące działania:

- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz różnorodności biologicznej sprzyjającej zwierzętom i środowisku, ważne jest stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem;
- należy brać pod uwagę aspekty środowiskowe, w tym walory krajobrazowe w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji na terenach objętych analizą;
- na późniejszym etapie procesowania decyzji administracyjnych konieczne jest zastosowanie rozwiązań projektowanych, w tym technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Przy planowanej inwestycji należy założyć, że przed przystąpieniem do prac realizacyjnych zostanie zdjęta warstwa humusowa, tym samym chwilowo zostanie zachwiana równowaga w środowisku. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie. Proces ten będzie chwilowy, przejściowy do czasu zakończenia fazy budowy i uporządkowania terenu.

Na skutek wprowadzenia ustaleń częściowej zmiany studium warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

Ustalenia dokumentu nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na klimat, w tym mikroklimat, w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. Każdorazowo jednak na dalszych etapach uzyskiwania pozwoleń inwestycyjnych wskazane jest dokonanie indywidualnej oceny wpływu planowanego zagospodarowania na klimat.

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz:
- Orzeszkowo, działki nr 4/5, 2/4, 9/30, 42/10

Charakter i skala zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego gminy, zaplanowane w projekcie zmiany studium, nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie, czy mikroklimacie obszaru.
