

ul. Solskiego 33  
60-184 Poznań  
Tel. +48 – 603-09-34-34  
mceglowski@geoeko.pl  
www.geoeko.pl

GEOEKO

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 225 obręb Prusim, gmina Kwilcz



Poznań, 30.01.2023r.

**Autor:**

mgr Marek Ceglowski

---

## SPIS TREŚCI

|  |    |
|--|----|
| 1. Przedmiot opracowania .....   | 4  |
| 2. Lokalizacja obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego .....  | 5  |
| 3. Podstawy prawne sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko oraz inne wybrane akty prawne związane z jej tematyką .....   | 7  |
| 4. Materiały merytoryczne.....   | 7  |
| 5. Podstawa formalno-prawno opracowania, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu projektowanego dokumentu.....   | 8  |
| 6. Cel sporządzenia prognozy .....   | 12 |
| 7. Zakres merytoryczny prognozy .....  | 13 |
| 8. Zastosowane metody i wykorzystane materiały .....   | 13 |
| 9. Charakterystyka projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....  | 14 |
| 10. Opis istniejącego stanu środowiska, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko .....  | 18 |
| 10.1. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego .....  | 18 |
| 10.1.1. Położenie regionalne. ....   | 18 |
| 10.1.2. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.....  | 21 |
| 10.1.3. Mapa zagrożenia podtopieniami.....   | 22 |
| 10.1.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. ....   | 23 |
| 10.1.5. Mapa hydrograficzna – obszar objęty mpzp.....  | 39 |
| 10.1.6. Wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko gruntowo – wodne.....  | 40 |
| 10.2. Gospodarka wodna .....   | 40 |
| 10.3. Gospodarka ściekowa .....  | 40 |
| 10.4. Ochrona przed hałasem .....  | 41 |
| 10.5. Ochrona powietrza atmosferycznego.....   | 44 |
| 10.6. Gospodarka odpadami .....  | 48 |
| 10.7. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru .....   | 50 |
| 11. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz .....  | 55 |
| 12. Obszar ograniczonego użytkowania .....   | 56 |
| 13. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko ..... | 57 |
| 14. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko .....   | 59 |

---

|   |    |
|---|----|
| 15. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych.....     | 60 |
| 16. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania terenu objętego mpzp zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami..... | 60 |
| 17. Propozycje zasad i częstotliwości monitorowania wpływu realizacji ustaleń mpzp na środowisko .....  | 61 |
| 18. Propozycje innych niż w projekcie mpzp ustaleń sprzyjających ochronie środowiska .....  | 61 |
| 19. Wpływ na różnorodność biologiczną .....   | 61 |
| 20. Wpływ na klimat.....  | 61 |
| 21. Rozwiązania alternatywne .....  | 64 |
| 22. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko .....  | 64 |
| 23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie .....  | 64 |

---

## **1. Przedmiot opracowania**

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 225 obręb Prusim, gmina Kwilcz – zwanego dalej mpzp.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania pozytywnie zaopiniował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 grudnia 2022r., znak: WOO-III.410.1040.2022.AM.1.

W niniejszej prognozie uwzględniono uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrona Środowiska w Poznaniu zgłoszone w toku opiniowania dokumentu strategicznego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana została zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami, w taki sposób, by całościowo przedstawić charakterystykę wpływu planowanego zagospodarowania na środowisko, z uwzględnieniem jego specyfiki.


---

## 2. Lokalizacja obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Lokalizacja obszaru objętego mpzp



Źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

 lokalizacja obszaru objętego mpzp

**Lokalizacja obszaru objętego mpzp**



Źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)



lokalizacja obszaru objętego mpzp

---

### **3. Podstawy prawne sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko oraz inne wybrane akty prawne związane z jej tematyką**

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami).
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zmianami)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zmianami)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zmianami)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie działań naprawczych (Dz. U. poz. 1396)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1397)

### **4. Materiały merytoryczne**

- mapa sytuacyjna terenu 1 : 1000,
  - mapa topograficzna 1:100 000,
  - mapa hydrograficzna 1:100 000,
  - Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1 : 50 000, pod red. A.S. Kleczkowskiego, AGH Kraków 1990 r.
  - „Geografia Polski Mezoregiony Fizyczno-Geograficzne”, J. Kondracki, PWN Warszawa 1994 r.
  - Pazdro Z. (1990), Hydrogeologia ogólna., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
  - Turek St. - red. (1971), Poradnik hydrogeologa., Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa,
  - wizja lokalna w terenie,
  - informacje uzyskane od projektantów,
-

## **5. Podstawa formalno-prawno opracowania, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu projektowanego dokumentu**

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami).

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Przy opracowaniu projektu mpzp oraz Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano obowiązujące dokumenty strategiczne. Uwzględniono dokumenty unijne, krajowe, regionalne, szczególny nacisk położono na dokumenty poziomu szczebla lokalnego, odnoszące się w sposób pośredni lub bezpośredni do obszaru objętego projektem mpzp.

### **Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym**

Idea zrównoważonego rozwoju, na której opiera się analizowany dokument, uwzględnia trzy procesy pozostające ze sobą w równowadze: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, również oparte zostały na bazie zasady zrównoważonego rozwoju. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których Polska również przystąpiła. Wśród tych Konwencji znajdują się:

1. Konwencja sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska (Dz.U.2003.78.706 z późn. zm.). Jej celem jest zagwarantowanie uprawnień obywateli do dostępu do informacji, udziału w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.

2. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku w 1992 r. dnia 9 maja 1992 r. (Dz.U.1996.53.238). Celem podstawowym tej konwencji jest doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.

3. Protokół z Kioto do ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych, w sprawie zmian klimatu, sporządzony w Kioto dnia 11 grudnia 1997 r. (Dz.U.2005.203.1684). Celem dokumentu jest walka ze zmianami klimatu. Szczegółowy cel polegał na ograniczeniu całkowitej emisji gazów cieplarnianych krajów rozwiniętych o co najmniej 5% w latach 2008-2012 w stosunku do poziomu z 1990 r.

4. Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz.U.1999.96.1110 ). Celem konwencji jest podejmowanie przez strony środków mających na celu zapobieganie, redukcję i

---



kontrolowanie znaczącego szkodliwego oddziaływania transgranicznego na środowisko; ustanowienie procedury ocen oddziaływania na środowisko oraz wzajemne powiadamianie się stron o planowanej potencjalnie szkodliwej działalności.

5. Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, sporządzony w Montrealu dnia 16 września 1987 r. (Dz.U.1992.98.490 z późn. zm.). Celem protokołu jest przeciwdziałanie dziurze ozonowej.

6. Konwencja Wiedeńska o ochronie warstwy ozonowej, sporządzona w Wiedniu dnia 22 marca 1985 r. (Dz.U.1992.98.488). Głównym celem tej Konwencji jest ochrona zdrowia ludzkiego i środowiska przed negatywnymi skutkami wynikającymi z działalności zmieniającej lub mogącej zmienić warstwę ozonową.

7. Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979 r. (Dz.U.1985.60.311 z późn. zm.). Podstawowym celem Konwencji dla stron jest zobowiązanie, by chronić człowieka i jego środowisko przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążyć do ograniczenia i tak dalece, jak to jest możliwe, do stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, włączając w to transgraniczne zanieczyszczanie powietrza na dalekie odległości.

8. Konwencja o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, otwarta do podpisania w Genewie dnia 18 maja 1977 r. (Dz.U.1978.31.132). Celem tej konwencji jest ustanowienie skutecznego zakazu wykorzystania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub w jakichkolwiek innych celach wrogich dla wyeliminowania niebezpieczeństwa, które takie wykorzystanie stwarza dla ludzkości, oraz potwierdzenie woli działania na rzecz urzeczywistnienia tego celu.

Sama prognoza oraz cała procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wyrazem uwzględnienia ustaleń dokumentu nr 1. Cele dokumentu nr 2 i 3 zostały uwzględnione poprzez zalecenia propagowania w gminie urządzeń grzewczych opartych o niskoemisyjne lub zeroemisyjne techniki grzewcze. Wyrazem uwzględnienia celów dokumentu nr 4 jest rozdział „Oddziaływanie transgraniczne” niniejszej prognozy, gdzie omówiono zagadnienia ewentualnego transgranicznego oddziaływania projektu mpzp na środowisko. Cele dokumentu nr 7 zostały uwzględnione w projekcie mpzp także poprzez zamieszczenie zaleceń stosowania niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych urządzeń grzewczych. Nie ma podstaw aby sądzić, że ustalenia projektu w jakikolwiek sposób naruszają ustalenia konwencji nr 8.

#### 9. Agenda na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030

Jest ogólnościątowym porozumieniem określającym plan działań na rzecz społeczeństw, środowiska i rozwoju gospodarczego. Ma być wdrażana przez wszystkie kraje i wszystkich interesariuszy, wśród których wymienia się także władze lokalne, w ramach współpracy partnerskiej. Agenda formułuje 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju i 169 powiązanych z nimi zadań, które stanowiąc kontynuację Milenijnych Celów Rozwoju, zapewnić mają równowagę pomiędzy trzema aspektami zrównoważonego rozwoju - gospodarczym, społecznym i środowiskowym. Zgodnie z treścią deklaracji sformułowane cele i zadania weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i wyznaczać mają kierunek decyzji podejmowanych w ciągu najbliższych 15 lat.

Projekt ocenianego dokumentu w szczególności nawiązuje do celu 11 „Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu

---

społecznemu", który dotyczy zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo cele: 6 „Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi” oraz 7 „Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej energii po przystępnej cenie, zrównoważonej i nowoczesnej” znajdują odzwierciedlenie w działaniach wyznaczonych w Strategii w ramach celu operacyjnego „Poprawa stanu i jakości środowiska przyrodniczego”.

### **Dokumenty Unii Europejskiej:**

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko. Celem niniejszej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

2. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Celem niniejszej dyrektywy jest ustalenie ram dla działań na rzecz ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych.

3. Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów. Celem niniejszej dyrektywy jest poprzez surowe wymagania eksploatacyjne i techniczne dotyczące odpadów i składowisk zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania lub zmniejszenia w jak największym stopniu, negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów w trakcie całego cyklu istnienia składowiska, w szczególności zanieczyszczenia wód powierzchniowych, wód gruntowych, gleby i powietrza oraz skutków dla środowiska globalnego, włącznie z efektem cieplarnianym, a także wszelkiego ryzyka dla zdrowia ludzkiego.

4. Dyrektywa 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń. Celem niniejszej dyrektywy jest osiągnięcie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska naturalnego i ich kontroli, powodowanych przez rodzaje działalności wymienione w załączniku I. Określa ona środki mające na celu zapobieganie oraz, w przypadku braku takiej możliwości, zmniejszenie emisji do powietrza, środowiska wodnego i gleby, na skutek wspomnianych powyżej działań, łącznie ze środkami dotyczącymi odpadów, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego jako całości, bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 85/337/EWG i innych odpowiednich przepisów wspólnotowych.

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz. U.UE.L.2008.152.1). Ogólnym celem niniejszej dyrektywy jest zdefiniowanie podstawowych zasad wspólnej strategii poświęconej: zdefiniowaniu i określeniu celów odnośnie do jakości otaczającego powietrza na terenie Wspólnoty, wyznaczonych tak, aby unikać, zapobiegać lub ograniczać szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludzkie i środowisko jako całość; ocenie jakości otaczającego powietrza w Państwach Członkowskich na podstawie wspólnych metod i kryteriów; uzyskaniu odpowiednich informacji o jakości otaczającego powietrza i

---

zapewnieniu, by informacje te były udostępnione publicznie, między innymi w formie progów alarmowych; utrzymaniu jakości otaczającego powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

6. Rozporządzenie (WE) Nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r., dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie eko-zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS). Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie wspólnotowego systemu eko-zarządzania i audytu, dopuszczającego dobrowolny udział organizacji, zwany EMAS, służący ocenie i doskonaleniu efektów działalności środowiskowej organizacji oraz dostarczaniu odpowiednich informacji opinii publicznej i innym zainteresowanym stronom. Celem EMAS jest wspieranie ciągłego doskonalenia efektów działalności środowiskowej organizacji.

7. Dyrektywa Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobody dostępu do informacji o środowisku. Celem Dyrektywy jest zagwarantowanie każdej osobie fizycznej lub prawnej w całej Wspólnocie swobodnego dostępu do informacji o środowisku będących w posiadaniu władzy publicznej w formie pisemnej, wizualnej, przekazu ustnego lub baz danych, dotyczących stanu środowiska, działań lub środków, które wpływają lub mogą wpływać niekorzystnie na środowisko oraz takich, które mają na celu jego ochronę.

8. Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska. Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska i dążenie do utworzenia europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska.

9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE.L.2012.26.1).

Celem tej dyrektywy jest wprowadzenie zasad ogólnych dla oceny skutków wywieranych na środowisko w celu uzupełnienia i skoordynowania procedur wydawania zezwoleń na publiczne i prywatne przedsięwzięcia, które mogą mieć znaczny wpływ na środowisko.

10. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

W ramach polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 wyznaczono cele polegające na ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych, zwiększeniu udziału energii ze źródeł odnawialnych i poprawie efektywności energetycznej. Najważniejsze z nich to ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.), zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii, zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej. Powyższe założenia będą realizowane m.in. poprzez prowadzenie programu dofinansowań do wymiany źródeł ciepła na proekologiczne w budynkach mieszkalnych, termomodernizację budynków oraz wymianę źródeł ciepła w budynkach komunalnych.

Niniejsza prognoza uwzględnia cele dokumentu wymienionego w pkt 1 poprzez zawarcie oceny wpływu na środowisko przedmiotowego projektu mpzp, którego niektóre ustalenia zostały uznane za mogące powodować potencjalnie znaczący wpływ na środowisko. Mpsz uwzględnia także cele dokumentu wymienionego w pkt 2 ponieważ zawiera ustalenia co do sposobów ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych. Projekt mpzp uwzględnia cele dokumentu z pkt 3 ponieważ jego ustalenia rozwiązują problem gospodarowania odpadami w gminie. Cele dokumentu z pkt. 4 zostały wypełnione, ponieważ na terenie objętym projektem mpzp nie przewiduje się działalności wymienionych w załączniku I do

---

dokumentu z pkt 4. Jako, że w projekcie mpzp zawarte są propozycje odnośnie ochrony powietrza uwzględnione są tym samym cele wymienione w dokumencie z pkt 5. Cele wymienione w dokumencie nr 6 zostały osiągnięte w tym samym dokumencie. Na mocy prawodawstwa polskiego zarówno projekt mpzp jak i niniejsza prognoza będą udostępniane społeczeństwu, wobec czego cele ochrony środowiska wymienione w dokumencie z pkt 7 zostaną osiągnięte. Cele dokumentu nr 8 zostały wypełnione już w samym tym dokumencie, ponieważ mpzp jest dokumentem planistycznym, dla którego przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, a nie przedsięwzięciem dla którego przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko, cele wymienione w dokumencie nr 9 nie dotyczą projektu mpzp.

#### Dokumenty krajowe:

- uchwała Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017r., poz. 8807).
- uchwała Nr 102 Rada Ministrów z dnia 17 września 2019r. w sprawie przyjęcia Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (M.P. z 2019r., poz. 1060) przyjęła „Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030”.
- uchwała Nr 8 Rada Ministrów z dnia 14 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (M.P. z 2017r., poz. 260) przyjęła Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r).
- uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2019r., poz. 4021) – uchwała Sejmiku Woj. Wielkopolskiego Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019r.

Projektowany dokument uwzględnia cele wymienione w "Polityce ekologicznej państwa [...]", ponieważ zgodnie z obowiązującym studium, podstawowym założeniem przy sporządzaniu dokumentów planistycznych było gospodarowanie na zasadach zrównoważonego rozwoju. Projektowany dokument zawiera pewne ustalenia co do przeciwdziałania zmianom klimatu. Cele ochrony środowiska w pozostałych dokumentach realizowane są poprzez wymogi prawne wymienione w tych aktach, wg których sporządzony został przedmiotowy dokument. Projekt mpzp ma na celu uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy i wprowadzenie zasad zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem zagadnień ochrony środowiska. Projekt mpzp wraz z prognozą, jak wskazano powyżej, uwzględnia dokumenty opracowane m.in. na szczeblu międzynarodowym, dokumenty Unii Europejskiej oraz opracowane na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Brak wyznaczenia kierunków zagospodarowania przestrzennego po wykonanej analizie uwarunkowań środowiskowych może prowadzić do chaotycznej zabudowy i zagospodarowania terenu. W zakresie potencjalnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody w prognozie przeanalizowano ww. obszary położone na terenie gminy oraz ich powiązania poprzez system korytarzy ekologicznych.

## **6. Cel sporządzenia prognozy**

---

Celem niniejszego opracowania jest identyfikacja potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu mpzp na obszarze gminy Kwilcz oraz określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## **7. Zakres merytoryczny prognozy**

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. W niniejszej prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu mpzp. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu mpzp. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w przepisach prawa dotyczących ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

## **8. Zastosowane metody i wykorzystane materiały**

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

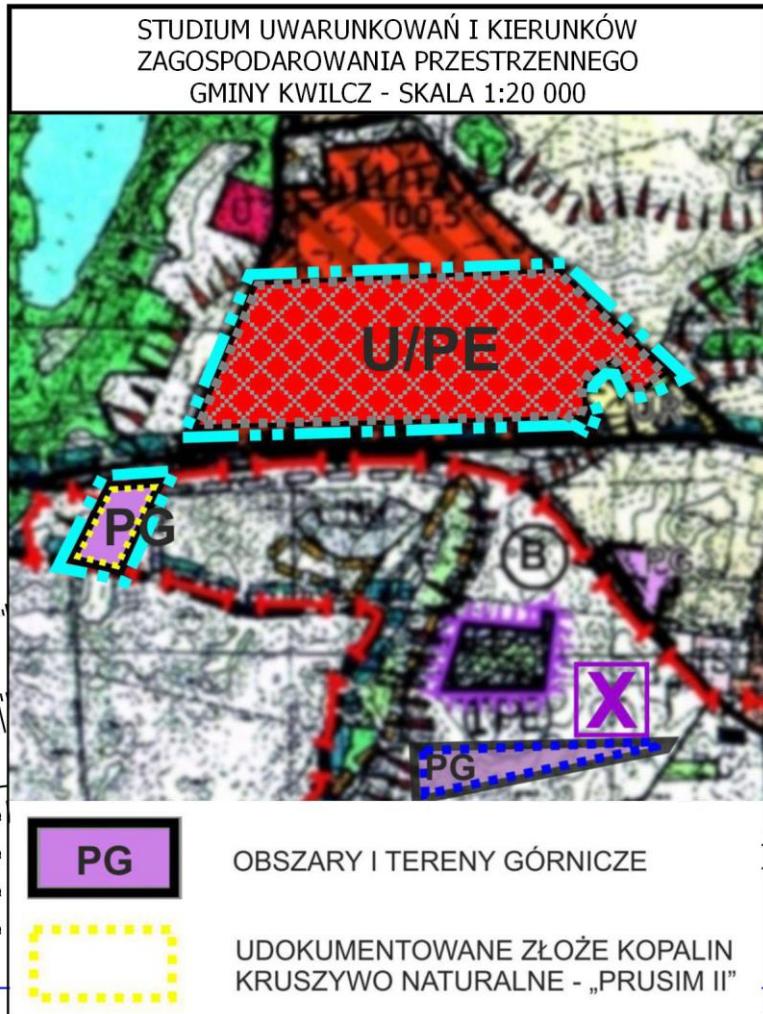
Do opracowania Prognozy wykorzystano metody opisowe, które odnosiły się do charakterystyki środowiska przyrodniczego. Wykorzystano również dostępne materiały dotyczące wskaźników stanu środowiska, a także uwzględniono informacje zawarte w prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów, w tym: prognozy dla obowiązującego Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz projektu zmiany ww. Planu, a także Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Do oceny projektu mpzp pod względem zapewnienia wymogów ochrony środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju dokonano analizy szeregu innych dokumentów. Wszystkie dokumenty szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego odnoszą się bezpośrednio jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Prognoza obejmuje w pierwszej części ocenę obecnego stanu środowiska ale również wpływ ustaleń projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska. Omówiono również oddziaływanie między ustaleniami projektu mpzp a elementami środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem charakterystyki tych oddziaływań.

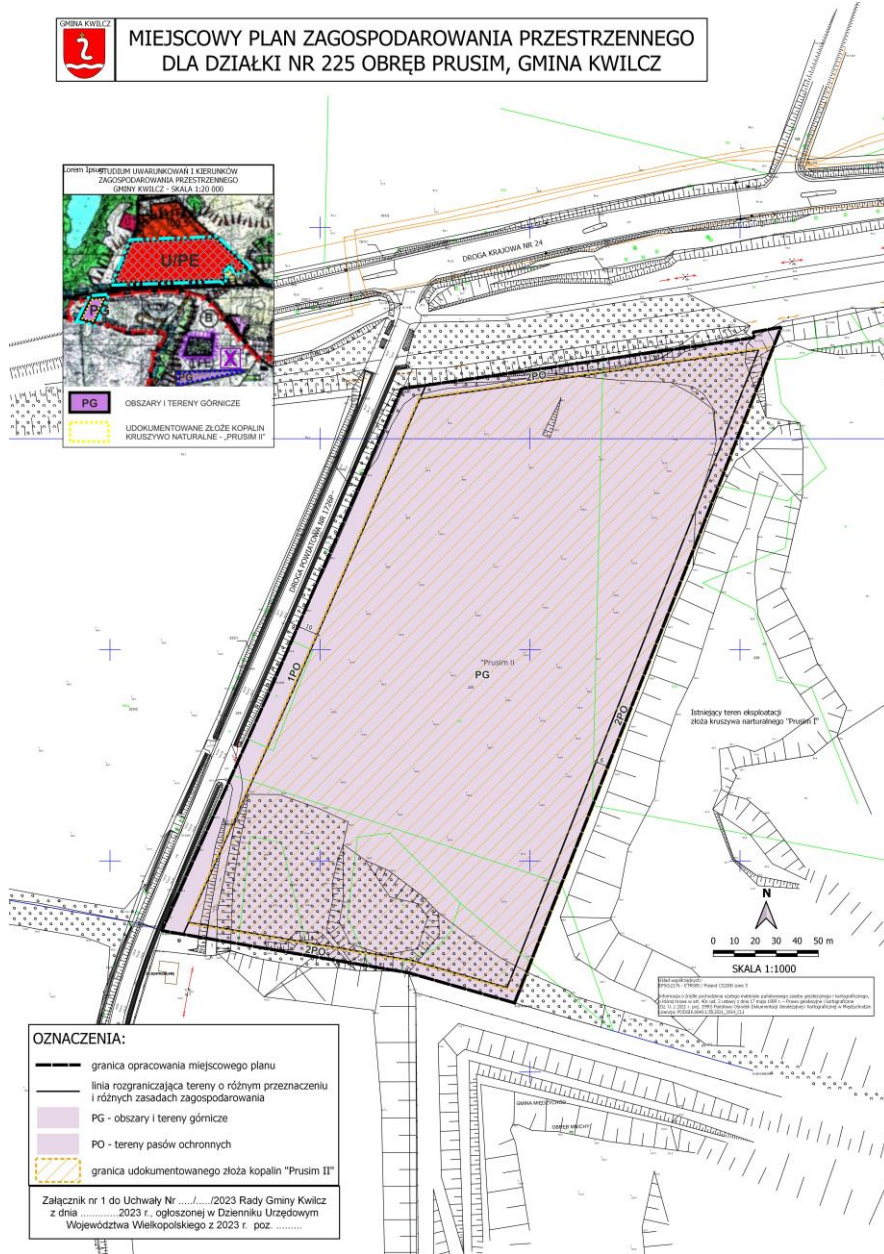
---

Część wnioskowa Prognozy zawiera identyfikację przewidywanych znaczących skutków realizacji ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze, na potrzeby której zastosowano metodę macierzową.

## 9. Charakterystyka projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Projekt mpzp



W zakresie przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania ustala się:

- 1) teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, oznaczony na rysunku planu symbolem PG,
- 2) tereny pasów ochronnych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1PO, 2PO.

Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) przeznaczenie terenów oznaczone symbolami graficznymi i liczbowo-literowymi.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się zachowanie zasad określonych w niniejszej uchwale, w szczególności ustaleń § 10.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) zakazuje się:

- a) zanieczyszczania powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych, podziemnych i głównych zbiorników wód podziemnych, przez niewłaściwe gromadzenie odpadów i odprowadzanie ścieków, a także innych działań pogarszających stan środowiska;
- b) przekroczenia standardów jakości środowiska określonych przepisami odrębnymi, poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny

2) nakazuje się:

- a) wyposażenie terenu w miejsca i pojemniki do tymczasowego, selektywnego gromadzenia odpadów i dalsze zagospodarowanie odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującym w tym zakresie;
- b) zabezpieczenie wyrobiska przed niekorzystnym użytkowaniem, w szczególności przed zaśmiecaniem i wylewaniem nieczystości;
- c) gromadzenie zdejmowanego nadkładu w granicach obszaru górniczego oraz nakaz jego użycia do rekultywacji terenu;

3) dopuszcza się:

- a) wykorzystanie do celów rekultywacji mas ziemnych przywożonych spoza obszaru eksploatacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zasad kształtowania krajobrazu nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych nie podejmuje się ustaleń.

Nie podejmuje się ustaleń w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów, z uwagi na przeznaczenie terenu na cele powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

1) nakazuje się:

- a) ochronę granic terenów będących przedmiotem odrębnej własności, poprzez wyznaczenie pasów ochronnych 1PO, 2PO przy zachowaniu ustaleń §12;
  - b) eksploatację złoża kruszywa naturalnego z terenu PG przy zachowaniu warunków koncesji, przepisów szczególnych i ustaleń niniejszej uchwały;
-



- 
- c) prowadzenie eksploatacji przy zachowaniu warunków bezpieczeństwa, szczególnie w odniesieniu do zboczy wyrobiska, które należy formować przy uwzględnianiu kąta stoku naturalnego;
  - d) zachowanie przepisów dotyczących bhp i ochrony pożarowej określonych w przepisach odrębnych, podczas eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża;
  - e) sukcesywne zdejmowanie nadkładu, podczas eksploatacji złoża, który należy gromadzić na tymczasowych zwałowiskach zlokalizowanych w granicach obszaru górniczego;
  - f) rolny kierunek rekultywacji po zakończeniu eksploatacji złoża;
  - g) prowadzenie sukcesywnej rekultywacji z wykorzystaniem do celów rekultywacji, w pierwszej kolejności, zwałowisk nadkładu zgromadzonego na obszarze górniczym, przy czym należy zachować bezpieczeństwo zboczy oraz uwzględnić kąt stoku naturalnego;
  - h) prowadzenie gospodarki bezodpadowej w odniesieniu do przemieszczanych mas ziemnych podczas eksploatacji złoża kruszywa naturalnego;
  - i) zagospodarowanie w całości nadkładu do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego;
- 2) dopuszcza się:
- a) wykorzystanie do celów rekultywacji gruntów przywożonych spoza obszaru eksploatacji, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych;
  - b) zorganizowanie, w ramach terenu PG tymczasowych miejsc zaplecza socjalnego i technicznego, zakładu do przerobu kruszywa wraz z niezbędną infrastrukturą, komunikacji wewnętrznej i miejsc postojowych;
  - c) przemieszczanie wraz z postępowaniem prac eksploatacyjnych, miejsc zaplecza socjalnego i technicznego wraz z niezbędną infrastrukturą, zgodnie z projektem zagospodarowania złoża kruszywa naturalnego.

W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem nie podejmuje się ustaleń.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy:

- 1) nakazuje się:
- a) wyznaczenie pasa ochronnego 1PO o szerokości 10,0 m oraz pasa ochronnego 2PO o szerokości 6,0 m, o których mowa w §3 ust.1 pkt. 2, wokół terenu PG, przy granicach działek sąsiednich, będących przedmiotem odrębnej własności nie objętych opracowaniem planu oraz przy granicach dróg publicznych, zgodnie z rysunkiem planu;
  - b) oznakowanie terenu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego PG, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 2) zakazuje się:
- a) eksploatacji kruszywa naturalnego w granicach pasów ochronnych 1PO, 2PO wyznaczonych liniami rozgraniczającymi.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

- 1) nakazuje się obsługę komunikacyjną terenów poprzez wewnętrzny układ komunikacyjny połączony z drogami publicznymi, znajdującymi się poza granicami obszaru objętego planem;
- 2) dopuszcza się tymczasowe, częściowe lub całkowite utwardzenie wewnętrznego układu komunikacyjnego na terenie eksploatacji kruszywa naturalnego.
-

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) w zakresie urządzeń elektroenergetycznych oraz zasilania w energię elektryczną – z istniejących sieci i urządzeń elektroenergetycznych, znajdujących się poza granicami opracowania planu dopuszcza się usytuowanie konsumenckiej stacji transformatorowej, kontenerowej lub słupowej w granicach terenu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) realizację innych elementów uzbrojenia na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Nie ustala się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Plan został opracowany w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju, uwzględniając walory ekonomiczne, środowiskowe i społeczne. Opracowanie projektu poprzedzone zostało wykonaniem analizy poszczególnych komponentów. Na podstawie jej wyników opracowano projekt najkorzystniejszy z punktu widzenia ekonomicznego, społecznego i środowiskowego. Wnioski i uwagi składane do projektu planu zostały rozstrzygnięte zgodnie z właściwościami organów odpowiedzialnych za sporządzenie projektu planu.

W projekcie planu miejscowego nie wskazano wymogów określonych w art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) dotyczących uwzględnienia wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w przypadku sytuowania nowej zabudowy, ponieważ podstawowym i nadrzędnym celem planu jest zabezpieczenie możliwości realizacji terenu kopalni kruszywa naturalnego. Nie przewiduje się zatem w planie lokalizowania terenów dla nowej zabudowy, rozumianej jako efektywne gospodarowanie przestrzenią w warunkach ekonomicznych. W związku z powyższym oraz faktem, iż przedmiotowy projekt planu sporządzony został w celu realizacji kopalni kruszywa naturalnego i stanowi jedynie niewielki fragment gminy, nie ma uzasadnienia do szczegółowych analiz odnoszących się do sytuowania nowej zabudowy.

## **10. Opis istniejącego stanu środowiska, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko**

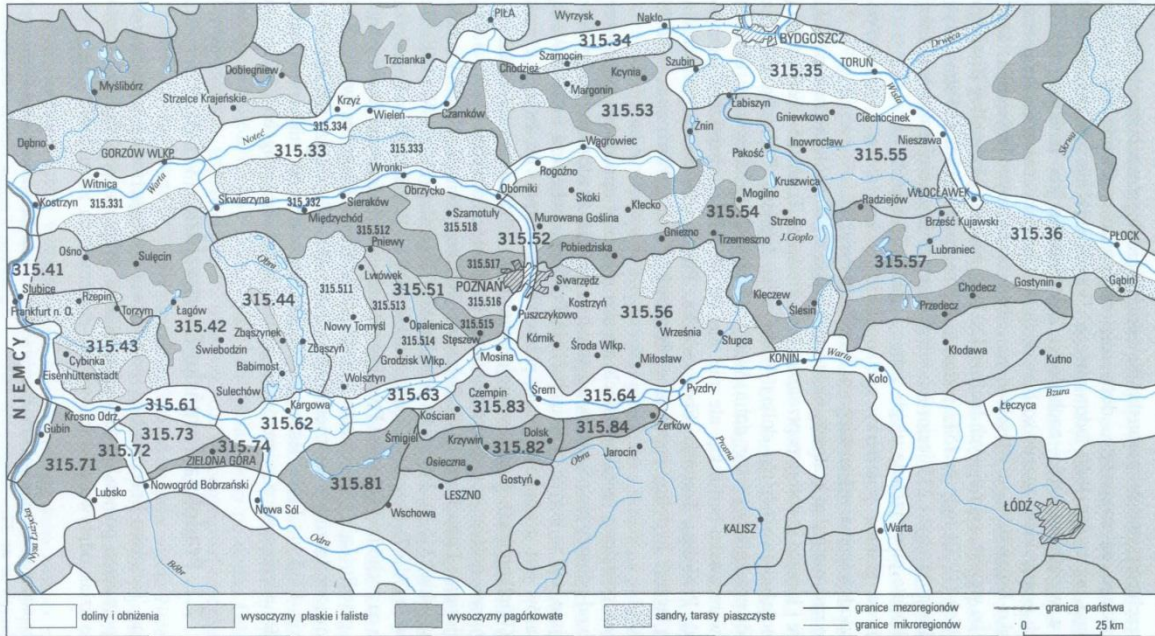
### **10.1. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego**

#### **10.1.1. Położenie regionalne.**

Obszar opisywanej inwestycji według podziału fizyczno – geograficznego Kondrackiego(1998, mapa poniżej) wchodzi w skład następujących jednostek:

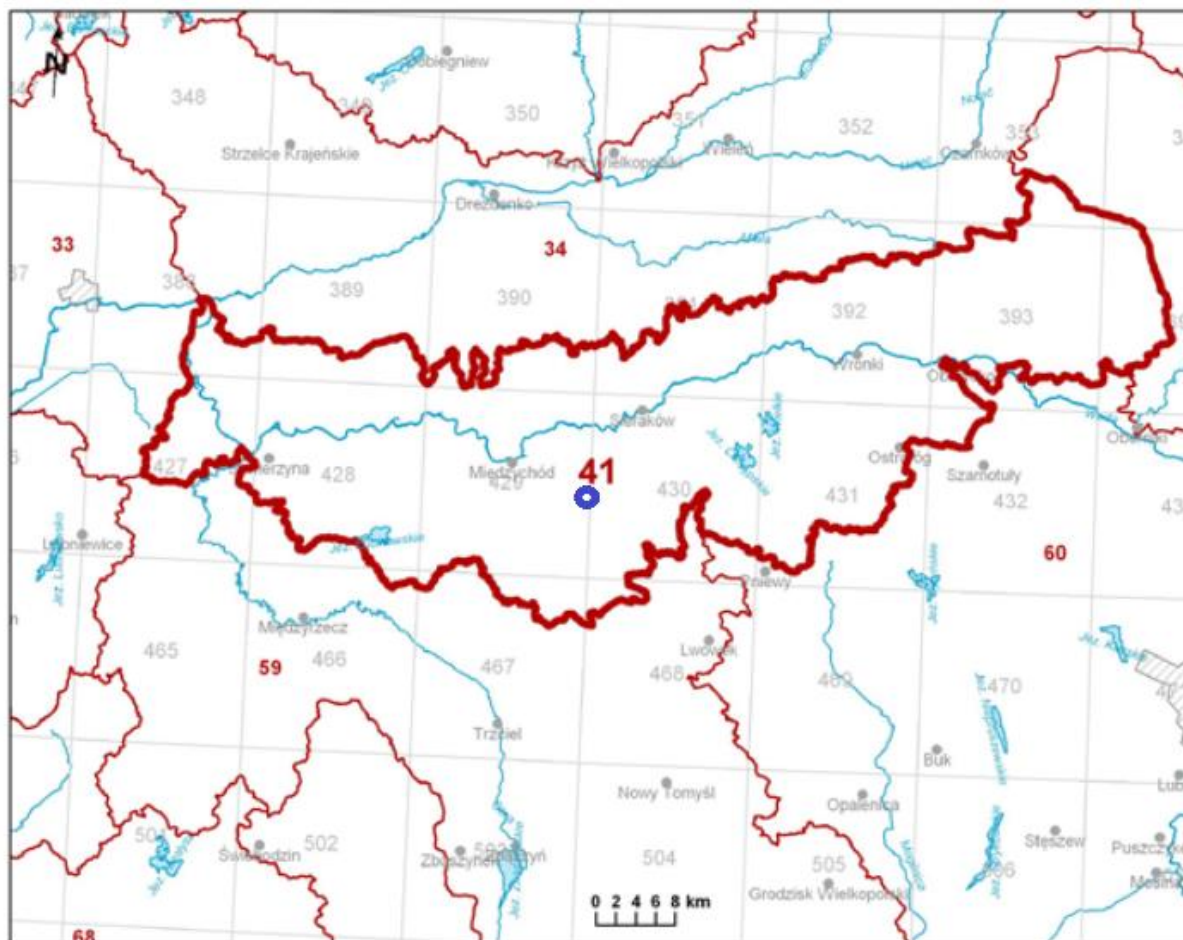
- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski 31
  - Podprowincja: Pojezierze Południowo – Bałtyckie 315
-

- Makroregion: Pojezierze Wielkopolsko- Kujawskie 315. 5
- Mezoregion: Poznański Przełom Warty 315. 52



Ryc. 22. Pojezierza i pradoliny wielkopolskie

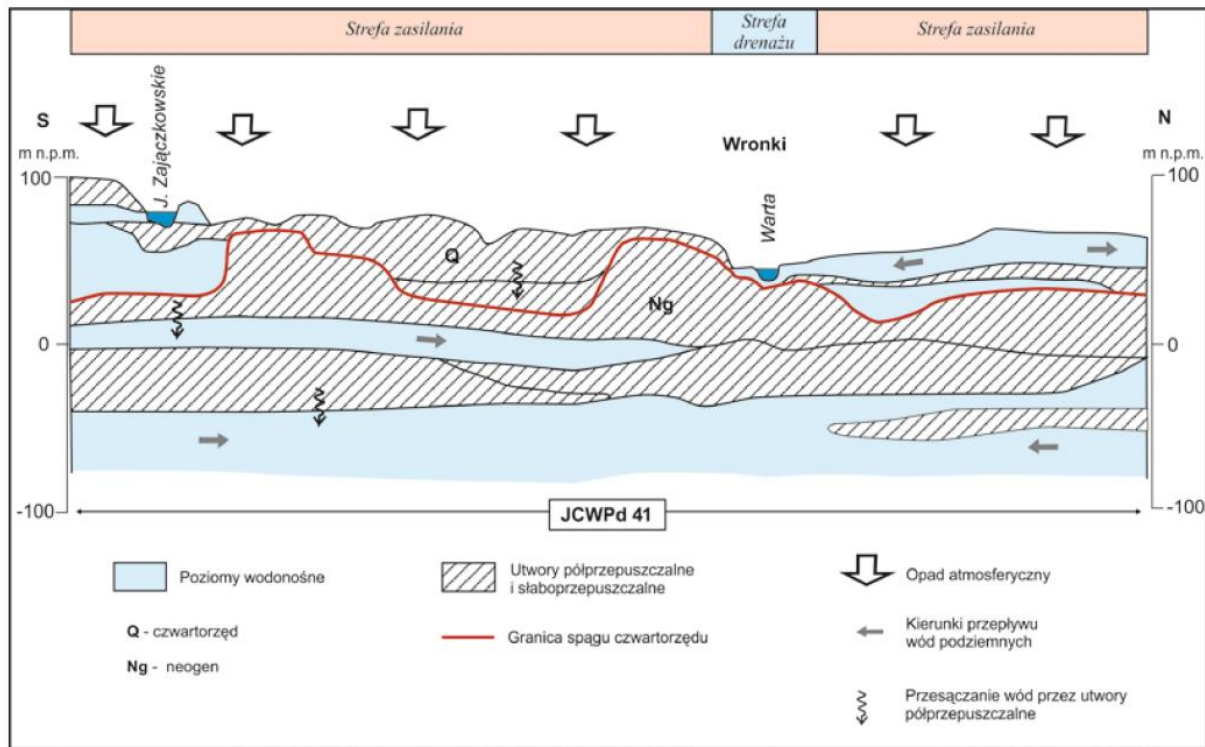
Mezoregiony: 315.33 — Kotlina Gorzowska, 315.34 — Dolina Środkowej Noteci, 315.35 — Kotlina Toruńska, 315.36 — Kotlina Płocka, 315.41 — Lubuski Przełom Odry, 315.42 — Pojezierze Łagowskie, 315.43 — Równina Torzymska, 315.44 — Bruzda Zbąszyńska, 315.51 — Pojezierze Poznańskie, 315.52 — Poznański Przełom Warty, 315.53 — Pojezierze Chodzkie, 315.54 — Pojezierze Gnieźnieńskie, 315.55 — Równina Inowrocławska, 315.56 — Równina Wrzesińska, 315.57 — Pojezierze Kujawskie, 315.61 — Dolina Środkowej Odry, 315.62 — Kotlina Kargowska, 315.63 — Dolina Środkowej Obry, 315.64 — Kotlina Śremska, 315.71 — Wzniesienia Gubińskie, 315.72 — Dolina Dolnego Bobru, 315.73 — Wysoczyzna Czerwieńska, 315.74 — Wał Zielonogórski, 315.81 — Pojezierze Sławskie, 315.82 — Pojezierze Krzywińskie, 315.83 — Równina Kościańska, 315.84 — Wał Żerkowski



Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh>



lokalizacja obszaru objętego mpzp

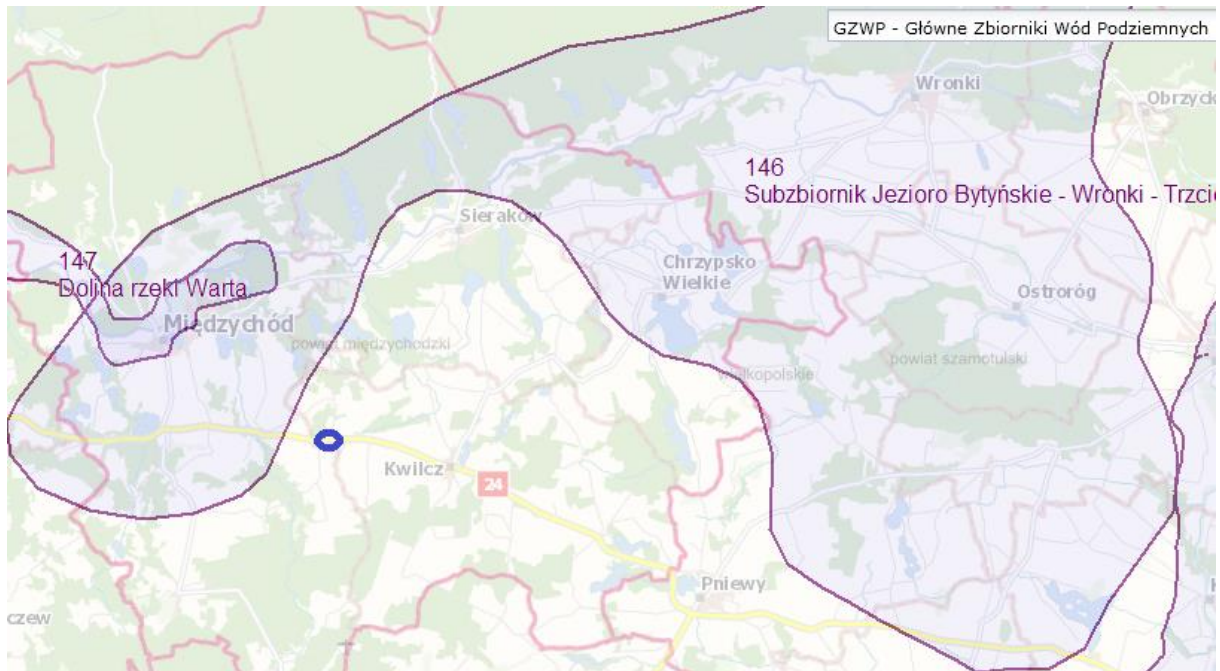


Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh>


Cechą charakterystyczną modelu hydrogeologicznego jest 3 poziomowy czwartorzędowo - mioceński, złożony system wodonośny, którego tworzą struktury hydrogeologiczne różnej genezy, o zróżnicowanej ciągłości. Jest to system wielowarstwowy wód podziemnych w utworach czwartorzęd i miocenu, ściśle powiązanych z wodami Warty na odcinku od Obrzycka do Gorzowa Wlkp. i jej dopływów. Granicami systemu są działki wodne zlewni Warty na odcinku od Obrzycka do Gorzowa Wlkp. Działki wód powierzchniowych, stanowiących granice omawianego systemu są w ogólnym zarysie zgodne z działkami wód podziemnych, w przypadku płytszych poziomów. W przypadku poziomów głębszych, wododziały powierzchniowe nie pokrywają się z działkami wód podziemnych. Analiza systemu pod kątem obszarów alimentacji i drenażu poszczególnych poziomów wodonośnych pokazuje, że wody podziemne poziomu gruntowego i międzyglinowego na obszarze JCWPd zasilane są praktycznie na obszarach wysoczyznowych. Zasilanie poziomu mioceńskiego może odbywać się na obszarach oddalonych od granic samej JCWPd. Poziomy najpłytsze zasilane są przez infiltrację z powierzchni terenu, lokalnie poprzez dopływoboczny oraz przy odpowiedniej różnicy ciśnień mogącej pokonać opór warstw izolujących, przez infiltrację z niżej ległych struktur hydrogeologicznych. Zmiana granic przedmiotowego systemu może następować w przypadku lokalizacji dużych ujęć wód podziemnych w granicznych strefach wododziałowych. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie przestrzenne obszaru i związane z tym rozmieszczenie potrzeb na wodę, taka sytuacja jest mało prawdopodobna.

### 10.1.2. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Lokalizacja obszaru objętego mpzp na tle GZWP

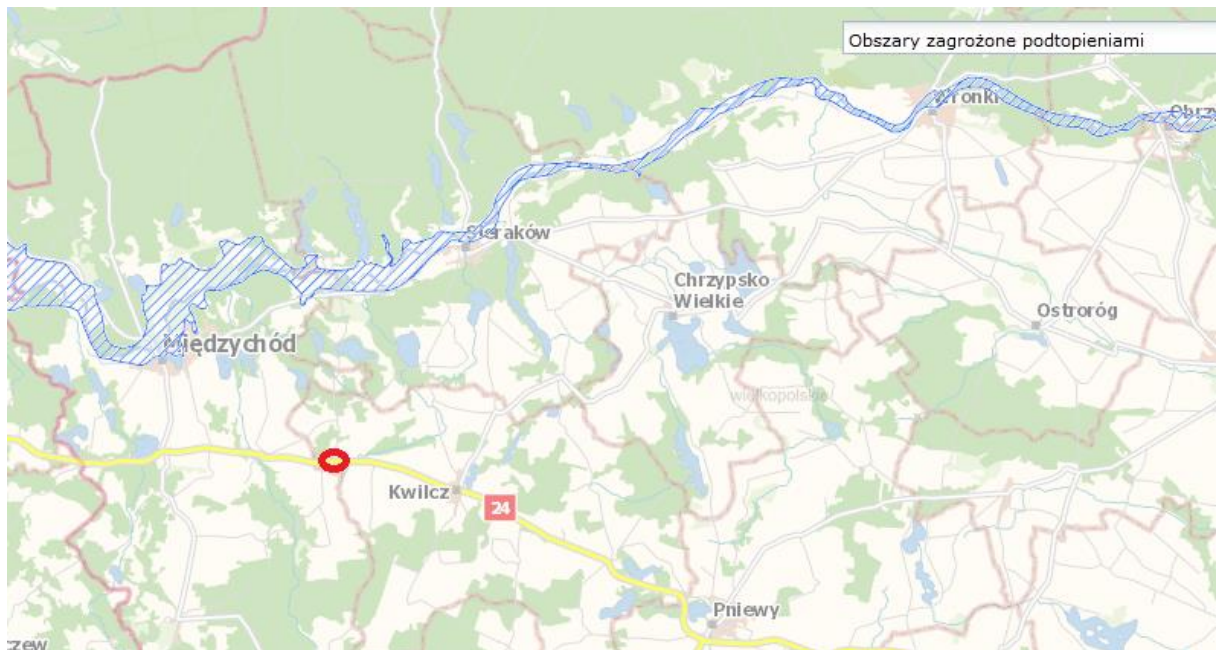


Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>


 lokalizacja objęta mpzp

Teren objęty mpzp położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

### 10.1.3. Mapa zagrożenia podtopieniami



Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

 - lokalizacja terenu objętego mpzp

Teren objęty mpzp położony jest poza obszarami zagrożonymi podtopieniami.

### 10.1.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Teren oznaczony na rysunku symbolem PG położony jest w obszarze JCWP - Kamionka (RW60002318769).

**Legenda**

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

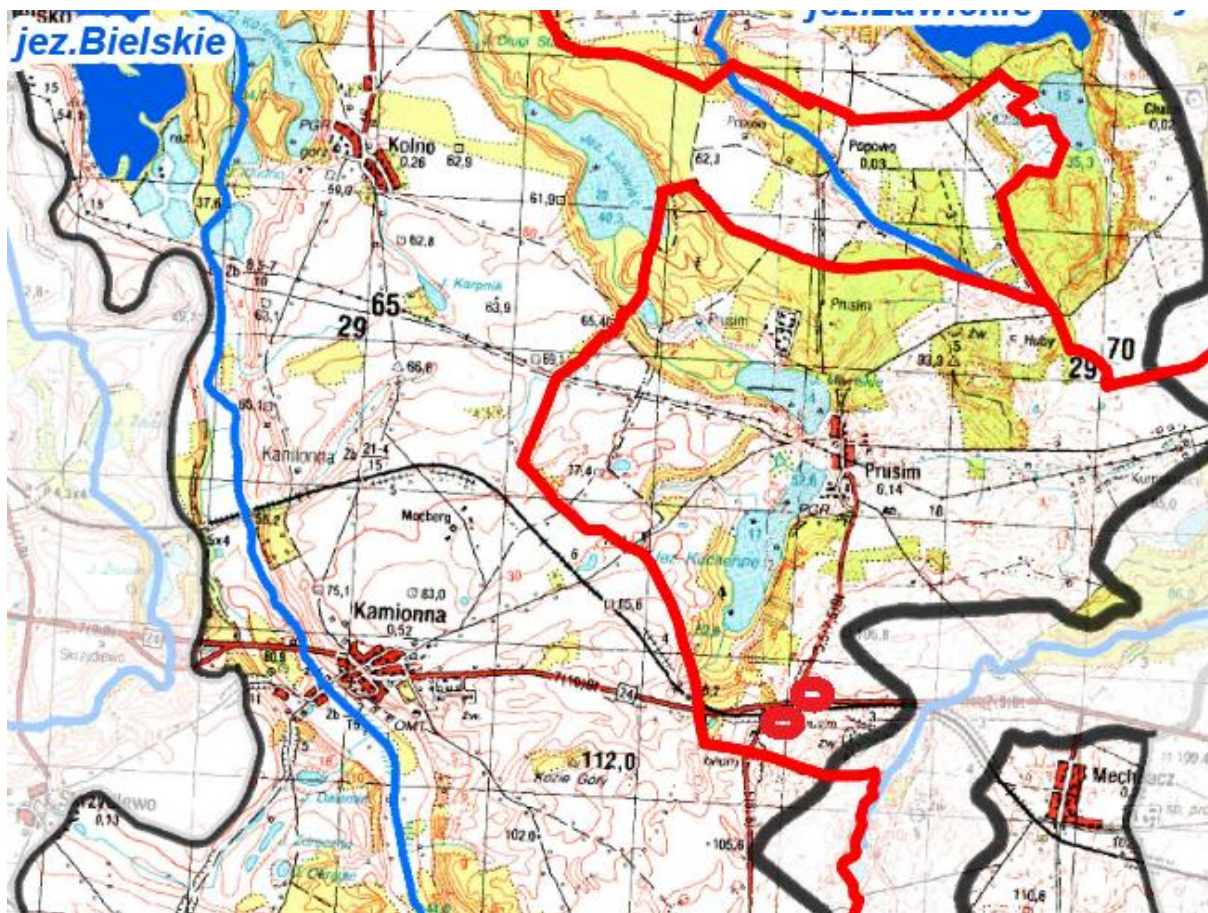
**NR 64**



Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

**Kamionka**  
**(PLRW60002318769)**

|   |
|---|
| <b>pozostałe jednolite części wód<br/>położone w zlewni jcwp:</b> |
| <b>wody podziemne</b><br>PLGW600041                               |
| <b>jeziora</b>  |
| jez. Ławickie (PLLW10301)   |
| jez. Bielskie (PLLW10298)   |



Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>



teren objęty mpzp



|  |  |   |
|--|--|---|
| Charakterystyka  | nazwa  | Kamionka  |
|  | kod  | RW60002318769   |
|  | typ  | potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23) |
|  | ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem   | silnie zmieniona część wód (SZCW)<br>ocena ekspercka                            |
| Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:   | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | nie   |
|  | do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych   | tak   |
| Cel środowiskowy   | stan/potencjał ekologiczny   | dobry potencjał ekologiczny   |
|  | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny  |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | monitorowana  |
|  | aktualny stan JCWP   | zły   |
|  | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | niezagrożona  |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP               | odstępstwo   | nie   |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | nie dotyczy   |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | 2015  |
|  | uzasadnienie odstępstwa  | nie dotyczy   |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | odstępstwo   | nie   |
|  | nazwa inwestycji   | -   |

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| Charakterystyka  | kod  | GW600041             |
| Wykaz wód podziemnych przeznaczonych:  | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | tak                  |
| Cel środowiskowy   | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny |
|  | stan ilościowy   | dobry stan ilościowy |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | monitorowana         |
|  | stan chemiczny   | dobry                |
|  | stan ilościowy   | dobry                |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd              | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | niezagrożona         |
|  | odstępstwo   | nie                  |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | nie dotyczy          |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | nie dotyczy          |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | uzasadnienie odstępstwa  | nie dotyczy          |
|  | odstępstwo   | nie                  |
|  | nazwa inwestycji   | -                    |

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

|  |  |   |
|--|--|---|
| Charakterystyka  | nazwa  | Ławickie  |
|  | kod  | LW10301   |
|  | typ  | jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o małym wypływie zlewni, stratyfikowane na Niziu Środkowopolskim (2a) |
|  | ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem   | naturalna część wód (NAT)<br>nie dotyczy  |
| Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:   | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | nie   |
|  | do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych   | nie   |
| Cel środowiskowy   | stan/potencjał ekologiczny   | dobry stan ekologiczny  |
|  | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny  |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | monitorowana  |
|  | aktualny stan JCWP   | zły   |
|  | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | zagrożona   |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP               | odstępstwo   | tak   |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych                                       |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | 2021  |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | uzasadnienie odstępstwa  | wdrożenie zaplanowanych działań umożliwi osiągnięcie celu środowiskowego do roku 2021                       |
|  | odstępstwo   | nie   |
|  | nazwa inwestycji   | -   |

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

|  |  |   |
|--|--|---|
| Charakterystyka  | nazwa  | Bielskie  |
|  | kod  | LW10298   |
|  | typ  | jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, stratyfikowane na Niżu Środkowopolskim (3a)  |
|  | ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem   | naturalna część wód (NAT)<br>nie dotyczy  |
| Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:   | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | nie   |
|  | do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych   | nie   |
| Cel środowiskowy   | stan/potencjał ekologiczny   | dobry stan ekologiczny  |
|  | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny  |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | niemonitorowana   |
|  | aktualny stan JCWP   | -   |
|  | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | zagrożona   |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP               | odstępstwo   | tak   |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych   |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | 2021  |
|  | uzasadnienie odstępstwa  | zagrożenie ocenione jedynie na podstawie analizy presji; planowany jest monitoring, co pozwoli na precyzyjne określenie niezbędnych działań w przyszłości |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | odstępstwo   | nie   |
|  | nazwa inwestycji   | -   |

Źródło: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>

| CHARAKTERYSTYKA JCWP   |  |                        |
|--|--|------------------------|
| Kategoria JCWP   | JCWP rzeczna   |                        |
| Nazwa JCWP   | Kamionka   |                        |
| Kod JCWP   | RW60002318769  |                        |
| Typ JCWP   | 23   |                        |
| Długość JCWP [km]  | 41,14  |                        |
| Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]                                    | 146,56   |                        |
| Obszar dorzecza  | obszar dorzecza Odry   |                        |
| Region wodny   | region wodny Warty   |                        |
| Zlewnia bilansowa  | Warta od Obrzycka do Noteci  |                        |
| RZGW   | PO   |                        |
| RDOŚ   | RDOŚ w Poznaniu  |                        |
| WZMIUW   | Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu   |                        |
| Województwo  | 30 (WIELKOPOLSKIE)   |                        |
| Powiat   | 3014 (międzychodzki), 3015 (nowotomyski)   |                        |
| Gmina  | 301402_2 (Kwilcz), 301403_3 (Międzychód), 301404_3 (Sieraków), 301502_3 (Lwówek), 301503_2 (Miedzichowo) |                        |
| Inne informacje/dane dotyczące JCWP  |  |                        |
| Warunki referencyjne   |  |                        |
| Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)                                   |  |                        |
| Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)                               |  |                        |
| Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)                                     |  |                        |
| Makrobezkręgowce bentosowe   |  |                        |
| Ichtiofauna  |  |                        |
| Status JCWP  |  |                        |
| Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu  | Wstępne wyznaczenie  | Ostateczne wyznaczenie |
| Status   | SZCW   | SZCW                   |
| Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) |  |                        |
| Kody powiązanych JCWPd   | PLGW600041   |                        |
| Ocena stanu JCWP   |  |                        |
| Czy JCWP jest monitorowana?  | M  |                        |
| Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP  | RW60000456149 (Dzierżęcinka z jeziorami Lubiatowo Pn i Pd)   |                        |

|   |                              |                             |                      |
|---|------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Ocena stanu za lata 2010 - 2012   | Stan/potencjał ekologiczny   | DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO     |                      |
|   | Wskaźniki determinujące stan |                             |                      |
|   | Stan chemiczny               | PSD                         |                      |
|   | Wskaźniki determinujące stan |                             |                      |
|   | Stan (ogólny)                | Zły                         |                      |
| <b>Presje antropogeniczne na stan wód</b>   |                              |                             |                      |
| Rodzaj użytkowania części wód   |                              | rolno-leśna                 |                      |
| Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne   |                              |                             |                      |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego   |                              | niezagrożona                |                      |
| <b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>   |                              |                             |                      |
| Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia  |                              | NIE                         |                      |
| przez ludzi   |                              |                             |                      |
| Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym   |                              | Brak                        |                      |
| Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska  |                              | TAK                         |                      |
| Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć |                              | NIE                         |                      |
| Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych                                 |                              | NIE                         |                      |
| Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne  |                              | TAK                         |                      |
| Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie   |                              | TAK                         |                      |
| <b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP</b>  |                              | dobry potencjał ekologiczny | dobry stan chemiczny |
| Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW   |                              | brak                        |                      |
| Termin osiągnięcia celów środowiskowych   |                              | 2015                        |                      |
| Uzasadnienie odstępstwa   |                              | nie dotyczy                 |                      |
| Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW   |                              | brak                        |                      |
| Uzasadnienie odstępstwa   |                              | nie dotyczy                 |                      |

|   |   |   |          |  |
|---|---|---|----------|--|
| Wymagania dla elementów biologicznych     | Podstawa wymagania                          | Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych   |          |  |
|   | Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)  |          |  |
|   |   | Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)   |          |  |
|   |   | Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)  | ≥ 35,0   |  |
|   |   | Klasa wskaźnika FLORA   |          |  |
|   |   | Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)   | ≥ 0,687  |  |
|   |   | Wskaźnik MZB  |          |  |
|   |   | Ichtiofauna   | ≥ 0,750  |  |
| Klasa elementów biologicznych             |   |   | II       |  |
| Wymagania dla elementów fizykochemicznych | Podstawa wymagania                          | 1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód”<br>2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych) |          |  |
|   | Parametry charakteryzujące                  | Zawiesina ogólna (mg/l)   | ≤ 19,3   |  |
|   |   | Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)   | 6,2-11,4 |  |

|  |  |   |             |
|--|--|---|-------------|
|  | cel środowiskowy   | BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)  | ≤ 4,1       |
|  |  | ChZT-Mn (mgO <sub>2</sub> /l)   | ≤ 17        |
|  |  | OWO (mgC/l)   | ≤ 21,4      |
|  |  | ChZT-Cr (mgO <sub>2</sub> /l)   | ≤ 79        |
|  |  | Przewodność w 20°C (uS/cm)  | ≤ 576       |
|  |  | Substancje rozpuszczone (mg/l)  | ≤ 400       |
|  |  | Siarczany (mgSO <sub>4</sub> /l)  | ≤ 64,8      |
|  |  | Chlorki (mgCl/l)  | ≤ 29,4      |
|  |  | Wapń (mgCa/l)   | ≤ 71,7      |
|  |  | Magnez (mgMg/l)   | ≤ 10,1      |
|  |  | Twardość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)  | ≤ 250       |
|  |  | Odczyn pH   | 7-8,3       |
|  |  | Zasadowość ogólna (mgCaCO <sub>3</sub> /l)  | ≤ 204,3     |
|  |  | Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)   | ≤ 0,68      |
|  |  | Azot Kjeldahla (mgN/l)  | ≤ 1,7       |
|  |  | Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)   | ≤ 2,5       |
|  |  | Azot azotynowy (mgN-NO <sub>2</sub> /l)   | ≤ 0,03      |
|  |  | Azot ogólny (mgN/l)   | ≤ 4,5       |
|  |  | Fosforany (mgPO <sub>4</sub> /l)  | ≤ 0,31      |
| Fosfor ogólny (mgP/l)  | ≤ 0,4  |   |             |
| Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne  | Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r |   |             |
| Wymagania dla elementów hydromorfologicznych   | Podstawa wymagania   | Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych |             |
|  | Parametry charakteryzujące cel środowiskowy                              | II  |             |
| Wymagania dla wskaźników chemicznych   | Podstawa wymagania   | Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych |             |
|  | Parametry charakteryzujące cel środowiskowy                              | Spełnienie środowiskowych norm jakości  |             |
| Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia | Podstawa wymagania   | nie dotyczy   |             |
|  | Parametry charakteryzujące cel środowiskowy                              | Parametry fizykochemiczne   | nie dotyczy |
|  |  | Parametry bakteriologiczne  | nie dotyczy |
| Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi   | Podstawa wymagania   | Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpeli (Dz.U.Nr 86, poz. 478)   |             |

|   |   |   |          |
|---|---|---|----------|
| częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych | Parametry charakteryzujące cel środowiskowy   | spełnienie wymogu braku występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na możliwość zakwitów glonów |          |
| <b>Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków</b>    |   |   |          |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>  | Sierakowski Park Krajobrazowy   | Kod obszaru chronionego   | PK80     |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                            | Rozporz. 6/01 Wojewody Poznańskiego z 12.08.1991.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]   | 35718,03 |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                               | 19,34%  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW   | 18,02%   |
| Przedmioty ochrony zależne od wód   | Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.   |   |          |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>  | Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków. |   |          |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego                                       | Cel na podst.: Rozporz. 6/01 Wojewody Pozn. z 12.08.1991.   |   |          |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>  | Pszczewski Park Krajobrazowy (Wielkopolski)   | Kod obszaru chronionego   | PK9402   |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                            | Rozporz.ądz. Nr 9 Wojewody Gorzowskiego z 25.06.1998.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]   | 3048,34  |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                               | 34,20%  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW   | 13,47%   |
| Przedmioty ochrony zależne od wód   | Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.   |   |          |



---

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b> | Zachowanie charakterystycznych struktur geomorfologicznych krajobrazu pojeziernego, charakterystycznego dla Pojezierza Lubuskiego i Pojezierza Wielkopolskiego, w tym zwłaszcza doliny rzeki Obry i doliny rzeki Kamionki. Zachowanie aktualnego systemu hydrologicznego zlewni rzeki Obry i zlewni rzeki Kamionki, ochrona jakości wód powierzchniowych i podziemnych, utrzymanie aktualnej powierzchni siedlisk hydrogenicznych i hydrofilnych, utrzymanie funkcjonowania ekosystemów wodnych, zachowanie elementów rodzimej różnorodności biologicznej środowisk wodnych, w tym szczególnie cennych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt. Zapobieżenie (w Parku i w zlewni Obry powyżej Parku) zanieczyszczeniu ściekami komunalnymi wód powierzchniowych oraz podziemnych z nieszczelnych szamb oraz w wyniku niewłaściwego składowania obornika. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej (w Parku i w zlewni Obry powyżej Parku). Kontrola szczelności szamb oraz wywozu ścieków z gospodarstw domowych, a także szczelności płyt gnojowych. Ograniczenia do niezbędnego minimum stosowania nawozów sztucznych, gnojowicy i pestycydów (w Parku i w zlewni Obry powyżej Parku). Tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania - utrzymywanie i umożliwienie ewentualnego spontanicznego rozrostu wzdłuż wód pasów roślinności trwałej, krzewiastej lub drzewiastej stanowiących bufory dla zanieczyszczeń biogeochemicznych (w Parku i w zlewni Obry powyżej Parku). Zapobieżenie eutrofizacji wód zachodzącej w wyniku prowadzenia gospodarki stawowej: wprowadzenie, w miarę możliwości, rozwiązań technicznych – np. |
|------------------------------------|--|

---

|  |  |
|--|--|
|  | <p>zbiorników podczyszczających, umożliwiających ograniczenie dopływu związków eutrofizujących do cieków (w Parku i w zlewni Obry powyżej Parku). Zapobieżenie zmianie warunków hydrologicznych w wyniku budowy nowych stawów hodowlanych. Niebudowanie trwałych zbiorników wodnych za wyjątkiem niewielkich zbiorników związanych z ochroną przeciwpożarową i ochroną przyrody. Racjonalna gospodarka melioracyjna, uwzględniająca zmiany klimatyczne pogarszające bilans wodny, z uwzględnieniem działań na rzecz ograniczenia odpływu wód i małej retencji. Wykluczenie regulacji cieków bez uwzględniania ich charakterystyki ekologicznej, kanalizowania biegu, likwidacji meandrów i skarp brzeżnych. Rezygnacja z regulacji cieków o charakterze naturalnym tam gdzie nie jest to konieczne ze względu na gospodarkę leśną oraz ochronę przeciwpowodziową. Wykonywanie ocen dla planowanych regulacji z obligatoryjnym udziałem przyrodników. W przypadku odmulania sztucznych cieków i rowów, zapewnienie zachowania gatunków chronionych i ich siedlisk, w tym włosieniczniki <i>Batrachium</i>, grzybienie białe <i>Nymphaea alba</i>, grązele żółte <i>Nuphar lutea</i>. Niezarybianie drobnych, naturalnych zbiorników wodnych. Pozostawienie lub tworzenie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, co najmniej 5 metrowego pasa trzcinowisk, zadrzewień i zakrzaczeń tworzących naturalną strefę buforową, za wyjątkiem stanowisk cennych siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków związanych z terenami otwartymi. Ograniczenie zabudowy letniskowej w pobliżu zbiorników wodnych, w tym w pasie 100 m: konsekwentne egzekwowanie przepisów prawa, w tym także w zakresie rozbiórki obiektów nielegalnych. Ograniczenie zanieczyszczeń wód w zlewni Obry powyżej Parku: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w obrębie zlewni zasilającej obszar Parku i kontrola szczelności szamb oraz wywozu ścieków z gospodarstw domowych. Ochrona obszarów źródliskowych, poprzez niezmiianie sposobu ich użytkowania, a w szczególności trwałego wylesiania lub zamiany użytków zielonych w grunty orne, za wyjątkiem realizacji zadań służących ich ochronie i racjonalnemu udostępnieniu turystycznemu. Niewylewanie gnojowicy oraz ograniczenie nawożenia w pasie do 100 metrów od stref źródliskowych i stref ochronnych ujęć wody, brzegów zbiorników lub cieków oraz na obszarach o wysokiej podatności na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych. Utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z przepisów odrębnych. Wyłączenie z konserwacji tych odcinków cieków, które nie są niezbędne dla ochrony przeciwpowodziowej oraz dopuszczenie do ich renaturyzacji. Niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na łąkach i pastwiskach, w strefach źródliskowych cieków oraz obszarach podmokłych, za wyjątkiem przypadków uregulowanych przepisami odrębnymi. Opracowanie bilansu wodno – gospodarczego dla zlewni, w których prowadzona jest stawowa gospodarka rybacka oraz zlokalizowane są zbiorniki retencyjne, w tym weryfikacja obliczeń zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych i podziemnych oraz przegląd i aktualizacja pozwoleń wodno-prawnych. Niebudowanie trwałych zbiorników wodnych, za wyjątkiem niewielkich spiętrzeń wód mających na celu ochronę przyrody, ochronę przeciwpożarową lub przeciwpowodziową. Uzględnienie w gospodarce rybackiej potrzeb ochrony gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych oraz objętych lokalnymi i krajowymi programami ochrony czynnej. Niezarybianie wód Parku obcymi geograficznie gatunkami ryb, a w przypadku stwierdzenia ich występowania sukcesywne ich eliminowanie. Utrzymywanie, przez niezbędne zarybiania, stałego poziomu liczebności gatunków ryb rodzimych, wykazujących stały spadek liczebności populacji. Wykorzystywanie do zarybień tylko gatunków, które odbywają tarło na obszarze Polski, pochodzących z dorzecza Odry Środkowej i Dolnej Warty. Wyznaczenie ograniczonych miejsc cumowania i spuszczenia na wodę łodzi, w celu ochrony roślinności brzegowej i przeciwdziałania erozji brzegów wód. Prowadzenie odłowów rybackimi narzędziami ciągnionymi w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia warunków tlenowych w wyniku zmacania osadów dennych, zwłaszcza w jeziorach płytkich o wysokiej zawartości materii organicznej. Poprawa stousnków wodnych przez zmniejszenie odpływu i bud.</p> |
|--|--|

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
|  | zastawek.   |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Uchwała XXXV/393/13 Sejmiku Woj. Lubusk. z 18.03.2013 w sprawie ust. planu ochrony PPK Dz.Urz. Woj. Lub. poz. 826.   |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Puszcza Notecka   | Kod obszaru chronionego                               | PLB300015 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 178255,76 |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    | 37,00%  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 22,82%    |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Alcedo atthis p, Anser albifrons c, Anser fabalis c, Aythya nyroca r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Ciconia nigra r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Cygnus olor r, Cygnus olor w, Grus grus r, Haliaeetus albicilla p, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r  |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. - -- Właściwy stan ochr. podgorzałki wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łąbiedzia niemego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. - -- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych.</p> |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.  |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Dolina Kamionki   | Kod obszaru chronionego                               | PLH300031 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Decyzja KE z 10.01.2011 r.  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 847,68    |
| % udział obszaru                               | 31,23%  | % udział obszaru                                      | 5,78%     |

|  |  |   |           |
|--|--|---|-----------|
| chronionego w długości JCW                     |  | chronionego w powierzchni zlewni JCW                  |           |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | 3150, 7220, 91E0, Bombina bombina, Anisus vorticulus   |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) &gt;2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. źródlisk wapiennych (7220) wymaga: stały i równomierny wypływ wód podziemnych bogatych w Ca. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji &gt;20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna &gt;50%. Ocienienie &lt;20%.</p> |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.   |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Ostoja Międzychodzko-Sierakowska   | Kod obszaru chronionego                               | PLH300032 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Decyzja KE z 10.01.2011 r.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 7591,08   |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    | 37,37%   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 16,54%    |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | 3150, 91F0, Castor fiber, Bombina bombina, Triturus cristatus  |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) &gt;2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. łągów lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu</p>   |   |           |

|   |  |   |  |                   |
|---|--|---|--|-------------------|
|   | zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.   |   |  |                   |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego   | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.   |   |  |                   |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>  | Kolno Międzychodzkie   | Kod obszaru chronionego                               | REZ667                                 |                   |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                                  | M. P. z 1959 r. Nr 51, poz. 237 zast. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011 r. Nr 105, poz. 1759  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 14,73                                  |                   |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                                     |  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,10%                                  |                   |
| Przedmioty ochrony zależne od wód   | Łęgi jesionowo-wiązowe, strefa brzegowa jezior.  |   |  |                   |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>  | Zachowanie fragmentów łąg jesionowo-wiązowych wraz z procesami ich dynamiki [wymaga: zachow. stos. wodnych i utrzymania poz. wody jezior, wyklucz. wykorzystywania brzegów jezior w rez. do wędkowania].   |   |  |                   |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego   | Cel na podst.: Plan ochrony Rozporz. Wojew. Wlkp. 5/05 z 13.04.2005 Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 57 poz. 1771  |   |  |                   |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>  | Dolina Kamionki  | Kod obszaru chronionego                               | REZ704                                 |                   |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                                  | Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2004 r. Nr 41, poz. 1004   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 59,34                                  |                   |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                                     | 2,39%  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,40%                                  |                   |
| Przedmioty ochrony zależne od wód   | Rzeka, dolina, łągi, szuwały, źródlika.  |   |  |                   |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>  | Ochrona i zachowanie kompleksu ekosystemów związanych z doliną rzeki, wraz z charakterystycznymi dla nich gatunkami roślin. Wykluczenie lokalizacji w dol. Kamionki [także poza granicami rez.] nowych stawów oraz innych inwestycji mających wpływ na system hydrologiczny rzeki wraz z doliną. |   |  |                   |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego   | Cel na podst.: Plan ochrony Rozporz 9/08 Wojew. Wlkp. z 5.02.2008 Dz. Urz. z 2008 r. Nr 31, poz. 641   |   |  |                   |
| <b>Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego</b>                   |  |   |  |                   |
| <b>Działania podstawowe</b>   |  |   |  |                   |
| Nazwa działania   | Zakres rzeczowy  | Koszt działania [tys. PLN]                            | Jednostka odpowiedzialna za realizację | Termin realizacji |
| 1. objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody | opracowanie oceny jakości wody w kąpielisku  | 0,00  | PPIS                                   | działanie ciągłe  |
| 2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących             | budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 6 szt   | 25,44   | właściciel                             | działanie ciągłe  |
| 3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania                                  | budowa indywidualnych systemów oczyszczania  | 297,68  | właściciel                             | działanie ciągłe  |

|  |                                       |                            |  |                   |
|--|---------------------------------------|----------------------------|--|-------------------|
| ścieków                                  | ścieków - 25 szt                      |                            |  |                   |
| 4. regularny wywóz nieczystości płynnych | regularny wywóz nieczystości płynnych | 0,00                       | właściciel                             | działanie ciągłe  |
| <b>Działania uzupełniające</b>           |                                       |                            |  |                   |
| Nazwa działania                          | Zakres rzeczowy                       | Koszt działania [tys. PLN] | Jednostka odpowiedzialna za realizację | Termin realizacji |
|  |                                       |                            |  |                   |

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>

Kamionka była objęta Szczegółowym programem badań monitoringu wód powierzchniowych rzecznych w punktach pomiarowo-kontrolnych w roku 2019.

Źródło: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>

Mapa stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172 obszary



Źródło: <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

#### Ocena stanu chemicznego JCWPd

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019 – tab. 51

[http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020\\_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf](http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf)

#### Ocena stanu ilościowego JCWPd

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019-tab.52

[http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020\\_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf](http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf)

#### Ocena stanu JCWPd

JCWPd 41- stan dobry

Źródło: Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019-tab.53

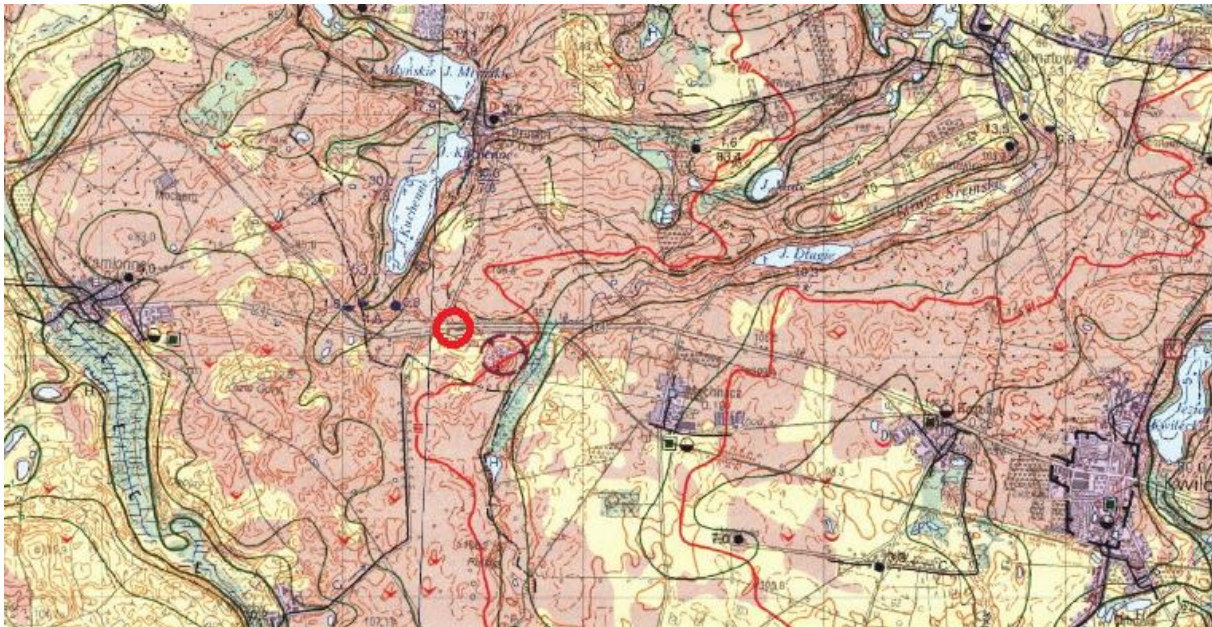
[http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020\\_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf](http://mjwp.gios.gov.pl/q2/oryginal/2020_12/2ab815dde851308bda98c1604b351acc.pdf)

Wykaz ujęć wód na terenie Gminy Kwilcz.


| Rodzaje ujęć                   | Liczba [szt.] |
|--------------------------------|---------------|
| Kurnatowice Studnia głębinowa, | 1             |
| Mechnacz –studnia głębinowa    | 2             |
| Kwilcz studnia głębinowa       | 2             |
| Daleszynek studnia głębinowa   | 2             |
| Wituchowo studnia głębinowa    | 1             |
| Lubosz studnia głębinowa       | 1             |
| Prusim studnia głębinowa       | 1             |
| Mościejewo studnia głębinowa   | 1             |
| Dąbrowa Nowa studnia głębinowa | 1             |

Źródło: file:///C:/Users/HP/Downloads/Program\_Ochrony\_%C2%A6rodowiska\_dla\_Gminy\_Kwilcz\_na\_lata\_2015-2018.pdf

### 10.1.5. Mapa hydrograficzna – obszar objęty mpzp



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl>

 - lokalizacja obszaru objętego mpzp

### 10.1.6. Wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko gruntowo – wodne.

Przedmiotem jest zabezpieczenie terenów pod tereny powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego.

Wprowadzenie zapisów mpzp stanowi niewielką korektę polityki przestrzennej gminy ustalonej w studium i wynika z konieczności weryfikacji ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego.

### 10.2. Gospodarka wodna

Projekt planu dopuszcza zorganizowanie, w ramach terenu PG tymczasowych miejsc zaplecza socjalnego i technicznego, zakładu do przerobu kruszywa wraz z niezbędną infrastrukturą, komunikacji wewnętrznej i miejsc postojowych; przemieszczanie wraz z postępowaniem prac eksploatacyjnych, miejsc zaplecza socjalnego i technicznego wraz z niezbędną infrastrukturą, zgodnie z projektem zagospodarowania złoża kruszywa naturalnego.

Woda na potrzeby socjalne zatrudnionych pracowników będzie systematycznie dostarczana w wymiennych butelkach ok. 25 litrowych.

### 10.3. Gospodarka ściekowa

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych, z uwagi na tymczasowość obiektów socjalnych i ich przemieszczanie z uwagi na postępowanie prac eksploatacyjnych – na terenie wyznaczonego zaplecza socjalnego zostaną ustawione przenośne toalety typu TOI-TOI. Obsługą toalet będzie zajmowała się specjalistyczna firma zewnętrzna świadcząca usługi w tym zakresie. Systematyczność świadczonej usługi oraz szczelność bezodpływowych zbiorników toalet typu TOI-TOI gwarantuje ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnym zanieczyszczeniem.

Charakterystyka ścieków bytowych na terenie objętym projektem mpzp:

| WSKAŹNIK ZANIECZYSZCZENIA ŚCIEKÓW | JEDNOSTKI                          | WARTOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ |
|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Odczyn                            | pH                                 | 6,5 - 9,5               |
| BZT <sub>5</sub>                  | Mg O <sup>2</sup> /dm <sup>3</sup> | 200 – 290               |
| ChZT                              | Mg O <sup>2</sup> /dm <sup>3</sup> | 680 – 730               |
| Zawiesina ogólna                  | mg/ dm <sup>3</sup>                | 200 – 290               |
| Azot ogólny                       | mg N/ dm <sup>3</sup>              | 35 – 100                |
| Fosfor                            | mg P/ dm <sup>3</sup>              | 18 – 29                 |



Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zaleca się rozważenie na późniejszych etapach inwestycyjnych możliwości maksymalnej ich retencji w obrębie tej samej zlewni. Zatem zaleca się m.in. ich zagospodarowanie w granicach działki, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tak żeby nie powodować szkód na terenach należących do osób trzecich.

Retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w obrębie tej samej zlewni jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym dla środowiska. Przy takim rozwiązaniu należy zwracać uwagę przede wszystkim na stan techniczny maszyn i urządzeń pracujących w obrębie złoża, żeby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia środowiska np. substancjami ropopochodnymi. W przypadku takiej sytuacji należy neutralizować przy użyciu sorbentu.

#### **10.4. Ochrona przed hałasem**

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku określa się wartością równoważnego poziomu dźwięku A w decybelach (dB) dla przedziału czasu odniesienia. Określany jest odrębnie dla godzin od 6:00 do 22:00 (pora dnia) i dla godzin od 22:00 do 6:00 (pora nocy).

Załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska  
z dnia 14 czerwca 2007 r.

#### DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU

Tabela 1<sup>4)</sup>

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

---

| Lp. | Rodzaj terenu   | Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]                                   |  |   |   |
|-----|---|---|--|---|---|
|     |   | Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>                              |  | Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu   |   |
|     |   | L <sub>Aeq D</sub><br>przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom | L <sub>Aeq N</sub><br>przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom | L <sub>Aeq D</sub><br>przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym | L <sub>Aeq N</sub><br>przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy |
| 1   | a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska<br>b) Tereny szpitali poza miastem  | 50  | 45   | 45  | 40  |
| 2   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup><br>c) Tereny domów opieki społecznej<br>d) Tereny szpitali w miastach | 61  | 56   | 50  | 40  |
| 3   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego<br>b) Tereny zabudowy zagrodowej<br>c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup><br>d) Tereny mieszkaniowo-usługowe                     | 65  | 56   | 55  | 45  |
| 4   | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>   | 68  | 60   | 55  | 45  |

Objaśnienia:

- <sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- <sup>2)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- <sup>3)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Na terenie występować będą następujące źródła emisji hałasu do środowiska:

- źródła liniowe
- źródła punktowe

Do źródeł liniowych zaliczono:

- pojazdy ciężkie

Do obliczeń przyjęto ruch pojazdów ciężkich w wielkości maksymalnej 10 pojazdów 8h.

Poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł punktowych modelujących trasę przejazdu pojazdów wyznaczono i określono na podstawie wzorów oraz danych zawartych w instrukcji Instytutu Techniki Budowlanej.

Drogę przejazdu każdego źródła mobilnego lub powierzchni po której będzie i/Lub się porusza, zamieniono na sieć zastępczych punktowych źródeł dźwięku. Każde z miejsc postoju zastąpiono również źródłem punktowym. Dla każdego ze źródeł zastępczych wyznaczono równoważny poziom mocy akustycznej wg wzoru:

$$L_{WAeqT} = 10 \lg \left[ \frac{1}{T} \sum_{n=1}^N t_i \cdot 10^{0,1 \cdot L_{wn}} \right] \quad [dB]$$

gdzie:

**L<sub>weqn</sub>**- równoważny poziom mocy akustycznej dla n - tego pojazdu (ciężkiego lub lekkiego), dB,

**L<sub>wn</sub>** - poziom mocy dla danej opcji ruchowej

**t<sub>i</sub>** - czas trwania danej operacji ruchowej (patrz poziom mocy akustycznej pojazdów)

**N** - liczba opcji ruchowych w czasie T,

**T** - czas oceny, dla którego oblicza się poziom równoważny, s.

**Poziom mocy akustycznej pojazdów samochodowych ciężkich**

| Pojazdy ciężkie    |                     |   |
|--------------------|---------------------|---|
| Rodzaj operacji    | Moc akustyczna [dB] | Czas operacji [s]                       |
| Operacja start     | 105                 | 5                                       |
| Operacja Hamowanie | 100                 | 3                                       |
| Jazda po terenie   | 100                 | Zależne bezpośrednio od długości trasy* |

\*-maksymalna droga wynosi 912m , maksymalny prędkość poruszania się pojazdów 20km/h, czas jazdy po terenie 164,2 s

Na podstawie danych dot. natężenia ruchu pojazdów obliczono poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł punktowych modelujących trasy przejazdu pojazdów oraz miejsca charakterystyczne, w których następuje zatrzymanie pojazdu.

Podstawiając do powyższego wzoru otrzymano następujące wartości:

$$L_{Waeq8h} = 94,5dB - jazda po terenie (ZL1, ZL2, ZL3)$$

$$L_{Waeq8h} = 87,4dB - operacje start (operacja zostanie wykonana 100razy/8h, ZL4)$$

$$L_{Waeq8h} = 80,2dB - operacja hamowanie (operacja zostanie wykonana 100 razy/8h, ZL5)$$

Jeśli liniowe źródło hałasu zmienia kierunek, wyznaczamy „węzły” trasy źródła –węzłem jest początek i koniec źródła, punkt zmiany kierunku, rozgałęzienie itp. Każdy odcinek

międzywęzłowy traktujemy jako źródło liniowe. Dlatego też dla pojazdów ciężkich wprowadzono węzeł i wykonano obliczenia. Czas pracy został równomiernie podzielony na trasy.

Do źródeł punktowych zaliczono:

- pojazdy ciężkie – ładowarka i koparka

Za stacjonarne źródło hałasu na terenie kopalni przyjęto koparkę i ładowarkę, które w ciągu 8 godzin czasu odniesienia pracują przy załadunku pojazdów na ograniczonej powierzchni. Moc akustyczną ustalono według instrukcji ITB i wynosi ona 100dB dla pojazdów ciężkich. Czas pracy każdego ze źródeł wynosi 2,5h/ 8h.

Podstawiając powyższe dane do wzoru podanego powyżej otrzymamy:

$$L_{Waeq8h} = 94,9dB - jazda po terenie koparki (ZP1)$$

$$L_{Waeq8h} = 94,9dB - jazda po terenie ładowarki (ZP2)$$

Planowana inwestycja będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Jednakże jej oddziaływania nie będzie przekraczało dopuszczalnych poziomów emisji dźwięku do środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tereny bezpośrednio sąsiadujące ze złożem nie posiadają dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku.

Dla pory dnia przedział czasu odniesienia równy jest 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym; dla pory nocy - 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Zakład będzie pracował jedynie w porze dnia.

### **10.5. Ochrona powietrza atmosferycznego**

Szacowaną analizę na etapie dokumentu strategicznego na powietrze atmosferyczne, opracowano w oparciu o dane związane z zamierzeniami inwestycyjnymi na omawianym obszarze. Zamierzenie polega na eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku i żwiru. Zakłada się, że proces wydobycia złoża będzie realizowany przez dwie maszyny urabiające. Dla potrzeb prognozy założono najbardziej niekorzystny wariant, tj. że transport kruszywa realizowany będzie poprzez 10 pojazdów ciężkich w ciągu dnia.

Wielkość emisji dla ruchu kołowego:

Długość drogi: 0,912 km      rodzaj drogi: miejska

Okres: 1 czas trwania: 4224 godzin    średnia temperatura 10 °C  
Liczba pojazdów: 12 na godzinę

**Pojazdy ciężarowe ciężkie**

---

| Rodzaj             | Technologia                    | Udział, % | Prędkość, km/h | Stopień załadunku, % |
|--------------------|--------------------------------|-----------|----------------|----------------------|
| Siodłowe 50 - 60 t | HD Euro I - 91/542/EEC Stage I | 100       | 20             | 50                   |

Okres: 2 czas trwania: 4536 godzin średnia temperatura 0 °C

Liczba pojazdów: 0 na godzinę

Długość drogi: 0,912 km rodzaj drogi: miejska

### Łączna emisja we wszystkich okresach

| Substancja                           | Emisja gorąca, EHOT Mg (metale kg) | Emisja zimna, ECOLD Mg (metale kg) | Emisja odparowania, EEVAP Mg (metale kg) | Emisja ze ścierania opon, hamulców i powierzchni drogi, Mg | Emisja łączna, Mg (metale kg) |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|--|-------------------------------|
| CO                                   | 0,2512                             | -                                  | -  |  | 0,2512                        |
| Nox                                  | 0,91                               | -                                  | -  |  | 0,91                          |
| LZO                                  | 0,0884                             | -                                  | -  |  | 0,0884                        |
| Pył ogółem                           | 0,0467                             | -                                  | -  | 0,01037  | 0,0571                        |
| Ilość paliwa                         | 28,35                              | -                                  | -  |  | 28,35                         |
| CH <sub>4</sub>                      | 0,00783                            | -                                  | -  |  | 0,00783                       |
| NH <sub>3</sub>                      | 0,0001343                          | -                                  | -  |  | 0,0001343                     |
| N <sub>2</sub> O                     | -                                  | -                                  | -  | -  |                               |
| NMVO(NMLZO)                          | 0,0805                             | -                                  | -  |  | 0,0805                        |
| CO <sub>2</sub>                      | 89                                 | -                                  | -  |  | 89                            |
| SO <sub>2</sub>                      | 0,002835                           | -                                  | -  |  | 0,002835                      |
| Ołów                                 | -                                  | -                                  | -  | -  |                               |
| Kadm                                 | 0,0002835                          | -                                  | -  |  | 0,0002835                     |
| Miedź                                | 0,0482                             | -                                  | -  |  | 0,0482                        |
| Chrom                                | 0,001418                           | -                                  | -  |  | 0,001418                      |
| Nikiel                               | 0,001985                           | -                                  | -  |  | 0,001985                      |
| Selen                                | 0,0002835                          | -                                  | -  |  | 0,0002835                     |
| Cynk                                 | 0,02835                            | -                                  | -  |  | 0,02835                       |
| NO                                   | 0,81                               | -                                  | -  |  | 0,81                          |
| NO <sub>2</sub>                      | 0,1001                             | -                                  | -  |  | 0,1001                        |
| Węglowodory alifatyczne (bez metanu) | 0,0379                             | -                                  | -  |  | 0,0379                        |
| Węglowodory aromatyczne              | 0,02027                            | -                                  | -  |  | 0,02027                       |
| Benzen                               | 0,0000564                          | -                                  | -  |  | 0,0000564                     |

Wyniki obliczeń:

| Zanieczyszczenie | Otrzymane stężenie jednogodzinowe [µg/m <sup>3</sup> ] | Wartość odniesienia [µg/m <sup>3</sup> ] | Otrzymane stężenia średnie w roku [µg/m <sup>3</sup> ] | Wartość odniesienia [µg/m <sup>3</sup> ] |
|------------------|--|--|--|--|
|                  | Poziom terenu  |  |  |  |
|                  |  |  |  |  |

|                     |         |       |        |     |
|---------------------|---------|-------|--------|-----|
| Tlenki azotu        | 111,413 | 200   | 5,944  | 36  |
| Pył zawieszony PM10 | 3,503   | 280   | 0,18   | 36  |
| Tlenek węgla        | 30,778  | 30000 | 1,641  | -   |
| W. alifatyczne      | 4,645   | 3000  | 0,2476 | 900 |
| Ditlenek siarki     | 0,347   | 350   | 0,0185 | 30  |
| W aromatyczne       | 2,483   | 1000  | 0,1324 | 43  |
| Amoniak             | 0,016   | 400   | 0,0009 | 50  |
| Benzen              | 0,007   | 30    | 0,0004 | 5   |

Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia:

Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonano klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekroczone przewidziane prawem poziomy dopuszczalne, docelowe lub poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy (tabela 7.30). Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla pyłu zawieszzonego PM10 strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A, natomiast strefa wielkopolska\_2 - klasę C. W obydwu ocenianych strefach nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla roku, więc na ostateczną klasyfikację wpływ miały przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla doby.

Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszzonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A1, natomiast strefa wielkopolska\_2 uzyskała klasę C1. W roku 2021 w strefie aglomeracja poznańska i w strefie wielkopolskiej\_2 stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefy zaliczono do klasy C. Dokonując klasyfikacji dodatkowej:

- w przypadku ozonu odnosząc otrzymane wyniki do poziomu celu długoterminowego wszystkie strefy zaliczono do klasy D2;

- w przypadku pyłu zawieszzonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wszystkie strefy uzyskały klasę A.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszzonego PM2,5) [źródło: GIOŚ]

| Lp. | Nazwa strefy          | Kod strefy | SO <sub>2</sub> | NO <sub>2</sub> | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | O <sub>3</sub> | PM10 | Pb | As | Cd | Ni | B(a)P | PM2,5           |
|-----|-----------------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|----|----------------|------|----|----|----|----|-------|-----------------|
| 1   | aglomeracja poznańska | PL3001     | A               | A               | A                             | A  | A <sup>1</sup> | A    | A  | A  | A  | A  | C     | A1              |
| 2   | strefa wielkopolska_2 | PL3004     | A               | A               | A                             | A  | A <sup>1</sup> | C    | A  | A  | A  | A  | C     | C1 <sup>2</sup> |

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

<sup>2)</sup> Dla pyłu zawieszzonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa wielkopolska\_2 uzyskała klasę A.

Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę roślin:

Rezultatem końcowym oceny stref pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2021 roku w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu strefę wielkopolską\_2 zaliczono do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ]

| Lp. | Nazwa strefy          | Kod strefy | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | O <sub>3</sub> <sup>1</sup> |
|-----|-----------------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| 1   | strefa wielkopolska_2 | PL3004     | A               | A               | A                           |

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa wielkopolska\_2 uzyskała klasę D2.

Podsumowanie oceny:

Ocena jakości powietrza za rok 2021 dla województwa wielkopolskiego została wykonana na podstawie aktualnych przepisów prawa, przytoczonych w początkowej części opracowania, a także zgodnie z „Wytocznymi do wykonania oceny rocznej jakości powietrza w strefach za rok 2021 zgodnie z art. 89 ustawy – Prawo ochrony środowiska na podstawie obowiązującego prawa krajowego i UE”. Ocenę wojewódzką wykonano na podstawie:

- wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń wykonanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu wykonanego dla roku 2021 przez IOŚ-PIB;
- obiektywnego szacowania z wykorzystaniem wyników modelowania, o których mowa powyżej, emisji sektorowych i innych danych.

Ocenę wykonano w oparciu o podział województwa wielkopolskiego na dwie strefy: aglomerację poznańską i strefę wielkopolską\_2 (strefa wielkopolska\_2 powstała w wyniku połączenia strefy wielkopolskiej oraz strefy miasto Kalisz). Ocenie poddano stężenia 12 normowanych zanieczyszczeń powietrza, dokonując klasyfikacji stref pod względem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia i kryteriów wymaganych dla ochrony roślin. W zakresie ochrony zdrowia sklasyfikowano dwie strefy województwa dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, benzen, tlenek węgla, ozon oraz metale ciężkie (ołów, arsen, kadm i nikiel) i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10. W zakresie ochrony roślin sklasyfikowano strefę wielkopolską w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Klasyfikację stref przeprowadzono dla każdej strefy odrębnie. Uzyskanie przez strefę klasy A oznacza, że poziom stężeń zanieczyszczeń nie przekracza norm. Zakwalifikowanie strefy do klasy C oznacza, że w strefie znajdują się obszary przekroczenia wartości kryterialnych i wiąże się to z koniecznością realizacji działań naprawczych w ramach programów ochrony powietrza (POP). W ocenie jakości powietrza za 2021 rok w województwie wielkopolskim, w klasyfikacji podstawowej wykonanej pod kątem ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 dla strefy wielkopolskiej\_2. Natomiast w przypadku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 przekroczenie poziomu docelowego stwierdzono w obydwu strefach (aglomeracji poznańskiej i strefie wielkopolskiej\_2). W odniesieniu do pozostałych sklasyfikowanych substancji i parametrów strefom przypisano klasę A. W klasyfikacji dla poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 (faza II) strefie wielkopolskiej\_2

przypisano klasę C1, natomiast strefie aglomeracja poznańska – A1. W odniesieniu do dodatkowego parametru – poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (faza I) - obydwu strefom przypisano klasę A. W ocenie pod kątem dotrzymania dodatkowego kryterium dla ozonu - poziomu celu długoterminowego - oceniane strefy uzyskały klasę D2. Ocena wykonana pod kątem ochrony roślin w strefie wielkopolskiej\_2, nie wykazała przekroczeń w zakresie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu, w związku z powyższym strefie wielkopolskiej\_2 przypisano klasę A. W klasyfikacji dodatkowej dla ozonu z powodu przekroczenia poziomu celu długoterminowego, strefę wielkopolską\_2 zaliczono do klasy D2. Ocena roczna dla roku 2021 wykonana pod kątem ochrony zdrowia odniesiona do roku 2020 wykazała pogorszenie jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> – dla roku 2021 przypisano klasę C strefie wielkopolskiej\_2, dla roku 2020 wszystkie strefy uzyskały klasę A. Podobnie jest w przypadku pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – w ocenie dla roku 2020 klasę A1 przypisano dwóm strefom (aglomeracja poznańska i strefa miasto Kalisz), w ocenie dla roku 2021 jednej (aglomeracja poznańska). W przypadku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>, w ocenie dla roku 2021, podobnie jak w ocenach dla lat 2020 i 2019, ocenianym strefom przypisano klasę C. W ocenie wykonanej pod kątem ochrony roślin dla dwutlenku siarki i tlenków azotu utrzymano klasę A i klasę D2 dla ozonu.

Źródło: WIOS Poznań – Roczna ocen jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021 (WIOS, Poznań, kwiecień 2022).

Gmina Kwilcz położona jest w strefie wielkopolskiej.

## 10.6. Gospodarka odpadami

### Rodzaje powstających odpadów:

#### Faza eksploatacji

W trakcie eksploatacji dominować będą odpady związane z prowadzeniem eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego.

Do odpadów tych należą:

- 17 05 04 - gleba i ziemia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03
- 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne.

Zestawienie odpadów powstających na etapie eksploatacji:

| Lp. | Kod odpadu | Sposób zagospodarowania odpadów danego rodzaju | Miejsce i sposób magazynowania  |
|-----|------------|--|---|
| 1.  | 17 05 04   | Wydzielone i przekazane do odzysku             | W wyznaczonym miejscu – zebrana w postaci hałdy - Wydzielone i wykorzystane do rekultywacji lub przekazane do odzysku |



|    |          |  |  |
|----|----------|--|--|
| 2. | 20 03 01 | Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym | W wyznaczonym miejscu, w kontenerze - Przekazywane do zagospodarowania zgodnie z prawem miejscowym – do składowania na składowisko odpadów komunalnych |
|----|----------|--|--|

W trakcie eksploatacji złoża nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych – wszystkie maszyny będą serwisowane przez zewnętrzną firmę usługową specjalizującą się w tym zakresie.

### Faza likwidacji – faza rekultywacji

Rekultywacja prowadzona będzie sukcesywnie w miarę postępu prac wydobywczych.

### Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą o odpadach wszelkie działania powodujące powstawanie odpadów powinny być prowadzone, planowane i projektowane tak aby:

- Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- Zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
- Zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Powstające odpady będą magazynowane w magazynie odpadów, lub odbierane przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia.

Minimalizacja odpadów polega na redukcji ich ilości u źródeł.

### Tymczasowe magazynowanie odpadów

Na obecnym etapie – bardzo wstępnym wskazuje się, że odpady mogą być tymczasowo magazynowane w wyznaczonym i oznakowanym miejscu, które jest:

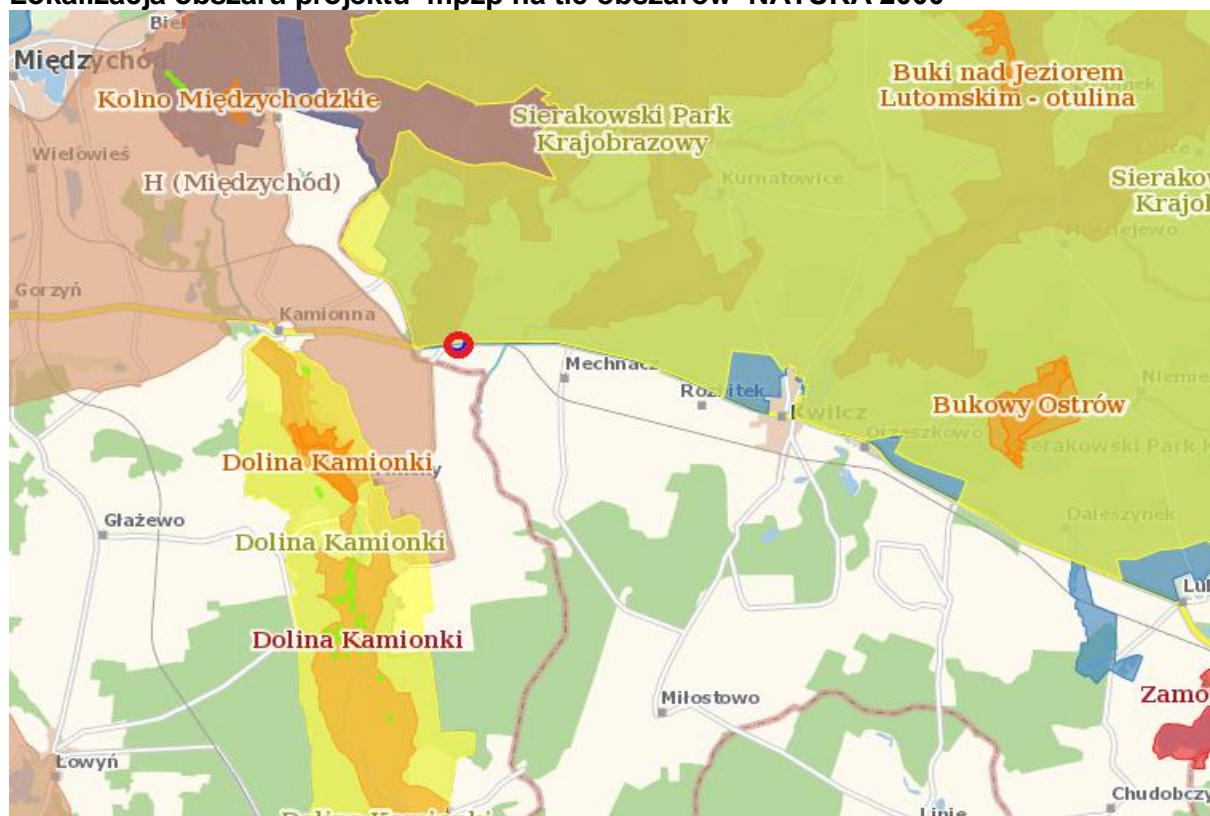
- pomieszczeniem zamkniętym, zadaszonym z wybetonowanym podłożem,
- zabezpieczony przed dostępem osób trzecich,
- spełnia wymagania sanitarne, bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowe i ochrony środowiska,

- pracownicy obsługujący magazyn są przygotowani technicznie i organizacyjnie do wykonywania swoich obowiązków.

### **10.7. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru**

Projektowany zakres zagospodarowania nie będzie miał wpływu na przestrzenne lub indywidualne formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000.

#### **Lokalizacja obszaru projektu mpzp na tle obszarów NATURA 2000**



Źródło: [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)

**Analiza odległości w promieniu do 30km**

**REZERWATY**

| Nazwa                   | [km] |
|-------------------------|------|
| Dolina Kamionki         | 2.35 |
| Kolno Międzychodzkie    | 5.03 |
| Bukowy Ostrów - otulina | 8.91 |

Pozostałe rezerwaty oddalone od obszarów objętych mpzp powyżej 8,91 km.

**PARKI KRAJOBRAZOWE**

| Nazwa                           | [km]       |
|---------------------------------|------------|
| Sierakowski Park Krajobrazowy   | w obszarze |
| Dolina Kamionki                 | 2.00       |
| Pszczewski Park Krajobrazowy    | 16.31      |
| Miedzichowski Park Krajobrazowy | 17.03      |

**PARKI NARODOWE**

Brak obszarów

**OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**

| Nazwa          | [km] |
|----------------|------|
| H (Międzychód) | 0.51 |
| Gorzycko       | 9.98 |

Pozostałe obszary chronionego krajobrazu oddalone od obszarów objętych mpzp powyżej 9,98 km.

**ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE**

| Nazwa         | [km]  |
|---------------|-------|
| Glińskie Góry | 21.26 |

**NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY**

| Nazwa                                       | [km]       |
|---|------------|
| Puszcza Notecka PLB300015                   | w obszarze |
| Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 | 15.56      |
| Jezioro Zgierzynieckie PLB300009            | 18.79      |

**NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY**

| Nazwa  | [km]  |
|--|-------|
| Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032   | 0.07  |
| Dolina Kamionki PLH300031                    | 2.35  |
| Jezioro Mnich PLH300029                      | 9.21  |
| Sieraków PLH300013                           | 11.08 |
| Zamorze Pniewskie PLH300036                  | 13.29 |
| Jezioro Kubek PLH300006                      | 13.32 |
| Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002           | 15.51 |
| Ostoja Zgierzyniecka PLH300007               | 18.79 |
| Jeziora Gościmskie PLH080036                 | 21.28 |
| Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032 | 21.90 |
| Dolina Miały PLH300042                       | 27.59 |
| Torfowisko Rzeckińskie PLH300019             | 29.92 |

**STANOWISKA DOKUMENTACYJNE**

Brak obszarów

| UŻYTEK EKOLOGICZNY |      |
|--------------------|------|
| Nazwa              | [km] |
| brak nazwy         | 2.48 |
| brak nazwy         | 3.31 |
| brak nazwy         | 3.96 |
| brak nazwy         | 4.49 |
| brak nazwy         | 4.61 |

Pozostałe użytki ekologiczne oddalone od obszarów objętych mpzp powyżej 4,61 km.

| POMNIK PRZYRODY |      |
|-----------------|------|
| Nazwa           | [km] |
| brak nazwy      | 2.05 |
| brak nazwy      | 2.05 |
| brak nazwy      | 2.06 |
| brak nazwy      | 2.06 |

Pozostałe pomniki przyrody oddalone od obszarów objętych mpzp powyżej 2,06 km.

Obszar mpzp (Prusim, działka nr 225) oddalony jest od granic obszaru NATURA 2000 Puszcza Notecka – PLB300015 o około 0,18 km.



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB300015  
NAZWA  
OBSZARU Puszcza Notecka

Obszar stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty, będącym częścią pradoliny Eberswaldsko-Toruńskiej, równiny akumulacyjnej przekształconej przez wiatr. Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, głównie o wysokości 20-30 m, maksymalnie do 98m npm. W środkowej części obszaru uformowały się wały o przebiegu południkowym, leżące 500-600m od siebie. W części wschodniej mają one kształt paraboliczny. Wydmę pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem, głównie sosnowym (92%), posadzonym tu po wielkiej klęsce spowodowanej pojawieniem się szkodników owadzych w okresie międzywojennym. Pozostałości drzewostanów naturalnych są chronione w rezerwach np. Cegliniec. Na terenie ostoi znajduje się ponad 50 jezior, raczej płytkich, pochodzenia wytopiskowego, zwykle z grubą warstwą mułu i zakwitami glonów. W

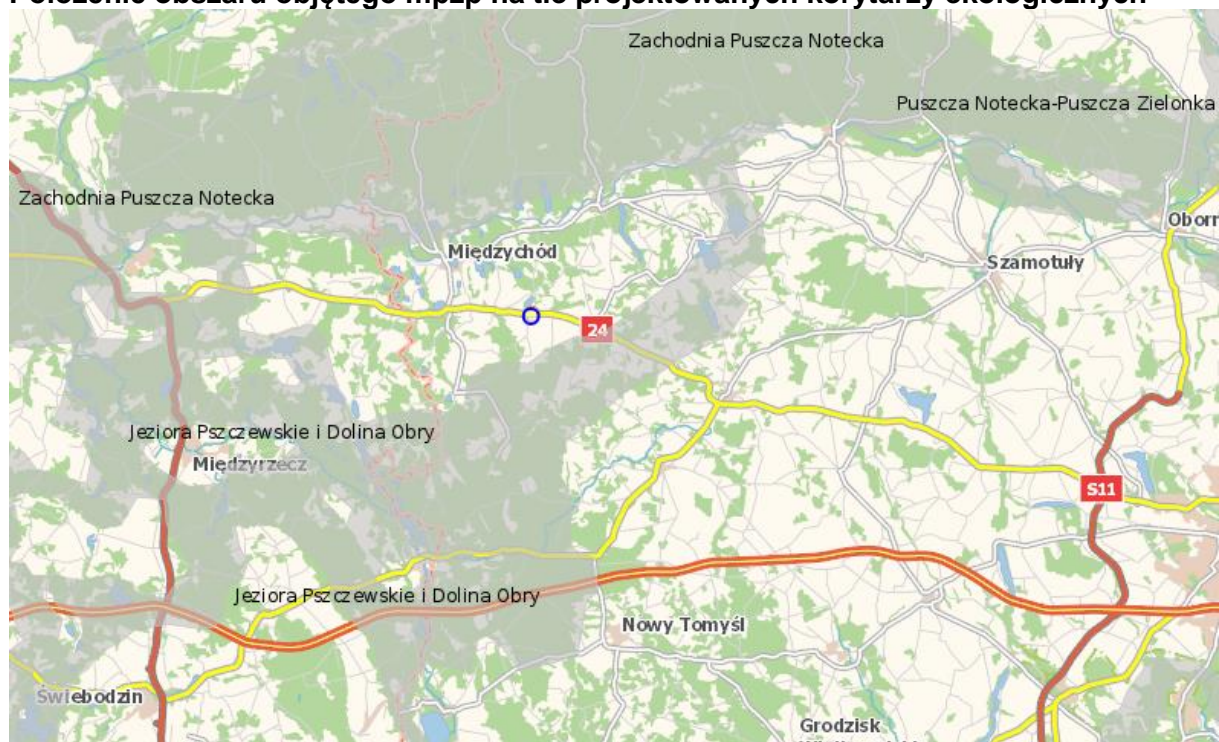
zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone.

3 marca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustanowili plan zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka o powierzchni 178255,7 ha został wyznaczony w celu zachowania europejskiego dziedzictwa przyrodniczego, poprzez objęcie ochroną siedlisk 27 gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, a także gatunków regularnie migrujących.

Na obecnym etapie prac planistycznych należy wskazać, że założenia projektu mpzp respektują cele ochrony. Szczegóły rozwiązań projektowych i minimalizację winny zostać szczegółowo dobrane i ocenione na dalszych etapach prac planistyczno-urbanistycznych. Wskazuje się również na konieczność opracowania inwentaryzacji przyrodniczej tych terenów w przypadku podejmowania dalszych decyzji związanych z ich uruchomieniem po realizację inwestycji.

Teren objęty mpzp nie jest położony w obszarze Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

### Położenie obszaru objętego mpzp na tle projektowanych korytarzy ekologicznych



Źródło: [www.qdos.gov.pl](http://www.qdos.gov.pl)



obszar objęty mpzp

Obszar objęty mpzp położony jest poza projektowanymi korytarzami ekologicznymi.

Z uwagi na położenie obszaru mpzp w bardzo bliskim sąsiedztwie obszaru NATURA 2000 (Prusim, dz. nr 225) na etapie prognozy wskazuje się na konieczność opracowania na kolejnych etapach inwestycyjnych inwentaryzacji przyrodniczej, która wskaże potencjalne skutki realizacji przedsięwzięć oraz określi minimalizację oddziaływań. Na kolejnych etapach inwestycyjnych wskazane jest dokonanie inwentaryzacji przyrodniczej tereny przeznaczone pod planowane przedsięwzięcia w celu jednoznacznego określenia wpływu na bioróżnorodność, w tym na gatunki chronione. Bardzo ważne jest nie tylko określenie i wskazanie potencjalnych siedlisk ale również określenie środków minimalizujących potencjalny wpływ.

## 11. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz

- T. Szczęsny – Ochrona przyrody i krajobrazu, Warszawa, 1975r.
- K. Buchwald – Krajobraz kulturalny – pojęcia ogólne: Kształtowanie krajobrazu a ochrona przyrody, Warszawa, 1975r.,
- J. Boć, K. Nowacki, E. Samborska-Boć – Ochrona środowiska, Kolonia Limited 2003

Pojęcie krajobrazu obejmuje całokształt elementów przestrzennych uformowanych na powierzchni Ziemi zarówno przez przyrodę, jak też pod wpływem działalności kulturowej człowieka. W ostatnich dziesięcioleciach prowadzono wiele badań zmierzających zarówno do sprecyzowania pojęcia krajobrazu, jak też klasyfikacji krajobrazów oraz określenia tendencji i podstaw przekształceń w krajobrazie w wyniku działalności gospodarczej człowieka.

Wyróżnia się obecnie następujące typy krajobrazów:

- krajobraz pierwotny – obejmujący obszary dotychczas nie przekształcone przez człowieka,
- krajobraz naturalny – w którym ingerencja człowieka w zasadzie nie narusza w istotny sposób równowagi przyrodniczej,
- krajobraz kulturowy lub antropogeniczny – w którym działalność gospodarcza człowieka jest silnie zaznaczona; w Polsce przeważa właśnie ten trzeci typ krajobrazu.

Zadania ochrony krajobrazu polegają na zachowaniu krajobrazu pierwszego w stanie nienaruszonym, rozsądne, zgodne z zasadami ekologii działania gospodarcze w krajobrazie drugiego typu oraz kształtowanie na naukowych podstawach, przy minimalizacji nieuniknionych naruszeń powiązań naturalnych i równowagi przyrodniczej, krajobrazu typu trzeciego.

Treść i zakres pojęcia krajobrazu ujmowane są z różnych punktów widzenia i dla różnych potrzeb. T. Szczęsny wyróżnia dwa kierunki pojmowania krajobrazu: „Pierwszy z nich, reprezentowany najdawniej przez geografów, a później uzupełniony poglądami biologów, traktuje krajobraz jako pojęcie przyrodnicze odnoszące się do podstawowych elementów składowych środowiska przyrodniczo-geograficznego. Drugi kierunek, którego zwolennikami są głównie architekci, ogranicza treść i zakres tego pojęcia tylko do cech zewnętrznych, widokowych i wartości estetycznych, właściwych dla danego obrazu.” Rozumienie krajobrazu w drugim znaczeniu, a zatem oczami architektów, ma dla ochrony prawnej krajobrazu znaczenie dominujące. W przypadkach, gdy w motywacjach ochrony prawnej będą wchodzić przede wszystkim elementy krajobrazu we wzajemnej więzi oddziaływań biologiczno-ekologicznych, będziemy mieć do czynienia z określonym rodzajem ochrony typu parkowego

---

lub rezerwatowego. Również i w tej ochronie wystąpi dodatkowo ochrona wartości estetycznych, ważnych dla wypoczynku i rekreacji człowieka. Punktem wyjścia do ochrony prawnej krajobrazu jest pojęcie krajobrazu.

Według T. Szczęsnego „krajobrazem jest całość (...) przyrody wraz z elementami wprowadzonymi przez człowieka na naturalnie ograniczonym odcinku ziemi, oceniana jako układ warunków naturalnych, reprezentujący określone zewnętrzne cechy estetyczno-widokowe”. W tym wypadku należy również zaznaczyć, że modyfikacyjna funkcja człowieka wobec krajobrazu jest dziś oczywista. Budowa pojęcia krajobrazu dla potrzeb praktycznej jego ochrony wymaga przejścia przez największą przeszkodę, tj. niemożność zobiektywizowania i sformułowania kryteriów owych funkcji wypoczynku czy cech estetycznych. Bezwzględny zakaz zmiany krajobrazu dotychczasowego jest dzisiaj nierealny. Dlatego mówimy dzisiaj częściej o ukształtowaniu krajobrazu niż o jego ochronie. Problem zatem winien zostać rozwiązany za pomocą zabiegów typu normatywnego – chronić tylko krajobrazy kwalifikowane prawnie jako wymagające ochrony, w krajobrazach natomiast niekwalifikowanych tylko poszczególne ich elementy. Wszystko to pod warunkiem, że margines, w którym będzie się wprowadzać określone zakresy czy nakazy oparte na „szczególnych walorach krajobrazowych i wartościach wypoczynkowych” nie będzie za szeroki. Wtedy bowiem ochrona będzie zbyt uniwersalna i praktycznie trudna do realizacji.

Ustawa o ochronie przyrody daje podstawę dwom formom kwalifikowanej ochrony krajobrazu: obszarowi chronionego krajobrazu i parkowi krajobrazowemu. Również nowoprzyjęty z dawnej ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska znowelizowany tekst ustawy o ochronie przyrody daje podstawy ochrony walorów krajobrazowych bez względu na to, czy są one objęte szczególnymi formami ochrony przyrody, a przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nim elementy przyrodnicze, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka.

Przewiduje się, że prowadzona rekultywacja w miarę postępu prac będzie harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98).

Charakter podejmowanego przeznaczenia spowoduje stałe przekształcenie terenu. Planowany charakter zagospodarowania terenu nie wpłynie negatywnie na tereny przyległe w tym na gleby i szatę roślinną. Planowane Całość zmian dokonywana będzie w obszarze zainwestowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska podejmujący przedsięwzięcie obowiązany jest do zastosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska do granic zakładu.

## 12. Obszar ograniczonego użytkowania

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska planowane do realizacji zagospodarowanie na obszarze objętym opracowaniem nie została wymienione jako przedsięwzięcie, dla którego można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, a zatem poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny winny zostać zachowane standardy jakości środowiska.

---



### 13. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Realizacja zapisów zawartych w projekcie mpzp związana jest z różnego rodzaju oddziaływaniami na środowisko przyrodnicze, które wiążą się z zagrożeniami dla przyrody. Oddziaływania te dotyczą szeregu elementów środowiska przyrodniczego a zwłaszcza powierzchni ziemi, ludzi, wody, roślin i zwierząt, a także krajobrazu. Pod względem rodzaju możemy wyróżnić oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie (przeniesione w przestrzeni lub czasie), wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- bądź długoterminowe, stałe, a także chwilowe, co oznacza odwracalne, częściowo odwracalne i nieodwracalne skutki tych działań.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru objętego projektem mpzp powodujące przeobrażenia przestrzenne wynikające z zapisów dokumentu będą oddziaływać na środowisko przyrodnicze tylko w bezpośrednim otoczeniu.

Przewidywane skutki realizacji projektu mpzp

| Komponenty środowiska →<br>Przewidywane skutki oddziaływania realizacji zmiany mpzp ↓ | Różnorodność biologiczna | Ludzie          | Rośliny i zwierzęta | Wody  | Powietrze | Powierzchnia ziemi (kopaliny) | Krajobraz   | Zasoby naturalne | Zabytki i dobra materialne | Klimat |
|---|--------------------------|-----------------|---------------------|-------|-----------|-------------------------------|-------------|------------------|----------------------------|--------|
| Przekształcenia powierzchni ziemi   | dł,                      | -               | -                   | b, dł | b, ch     | b, st                         | b, k,       | b, st            | b, st                      | -      |
| Wzrost udziału terenów zielonych  | b, p, dł, P              | b, p, dł, P     | b, p, dł, P         | dł, P | dł, P     | -                             | b, p, dł, P | b, p, dł, P      | b, p, dł, P                | -      |
| Zanieczyszczenie powietrza  | -                        | b, st           | wt                  | wt    | b, st     | -                             | -           | -                | wt                         | -      |
| Wzrost emisji hałasu i wibracji   | -                        | b, st lub ch, N | b, c                | -     | -         | -                             | -           | -                | -                          | -      |
| Gromadzenie odpadów   | p                        | P               | p                   | p, dł | p         | -                             | -           | -                | -                          | -      |
| Zmiana walorów krajobrazowych   | -                        | b, d, P         | b, d,               | -     | -         | -                             | b, dł, P    | -                | -                          | -      |

**Charakterystyka oddziaływań:**

- b** – bezpośrednio,
- p** – pośrednio,
- wt** – wtórne,
- k** – krótkoterminowe,
- ś** – średnioterminowe,
- dł** – długoterminowe,
- st** – stałe,
- ch** – chwilowe,
- P** – pozytywne
- N** – negatywne
- brak oddziaływań

Należy podkreślić, że oddziaływanie na środowisko zdecydowanej większości ustaleń projektu mpzp będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przyległych, a szczegółowa analiza oddziaływań nastąpi dopiero w trakcie etapu przygotowania do realizacji.

**Oddziaływanie na różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego****Różnorodność biologiczna, flora, fauna**

W wyniku realizacji zapisów mpzp nie powinno dojść do negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ponieważ mpzp jako dokument strategiczny wytycza kierunki zagospodarowania obszaru i jest sporządzane na wysokim stopniu ogólności, dla potrzeb prognozy wskazuje się na konieczność rozpoznania bioróżnorodności na kolejnym etapie procesu inwestycyjnego.

**Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Bezpośrednio na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe ani ujęcia wód podziemnych, realizacja zapisów projektu mpzp nie powinna mieć wpływu na ich jakość. Dla potrzeb prognozy zwraca się uwagę na konieczność zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które spełniając przepisy szczególne, zagwarantują ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego. Na etapie realizacji jak też późniejszej eksploatacji należy przestrzegać wymagań m.in. określonych w ustawie o odpadach oraz przepisach wykonawczych, tj. m.in. w zakresie selektywnego magazynowania odpadów i właściwego dalszego ich zagospodarowania, tj. w pierwszej kolejności ponownego ich wykorzystania.

**Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne**

Na skutek realizacji zapisów projektu mpzp, nie powinno dochodzić do negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

W zakresie ochrony powietrza na terenie objętym opracowaniem należy uznać, że źródłami zanieczyszczeń na tym terenie mogą być źródła mobilne i stacjonarne.

Ww. źródła mogą tworzyć stężenia pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz węglowodorów aromatycznych i alifatycznych, które będą niższe od stężeń dopuszczalnych.

**Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, glebę i surowce mineralne**

---

Przewiduje się oddziaływanie w fazie realizacji poszczególnych inwestycji poprzez zdjęcie warstwy humusu. Po zakończeniu fazy realizacji inwestycji teren zostanie uporządkowany – zrekultywowany.

**Oddziaływanie na krajobraz**

Po zakończeniu eksploatacji teren zostanie zrekultywowany. Przewiduje się, że planowane zagospodarowanie będzie harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98).

**Klimat**

Na skutek wprowadzenia zmian wynikających z ustaleń mpzp dotychczasowe warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

**Klimat akustyczny**

Na etapie planowania inwestycji na terenie objętym mpzp ważne jest dobranie takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie norm środowiskowych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

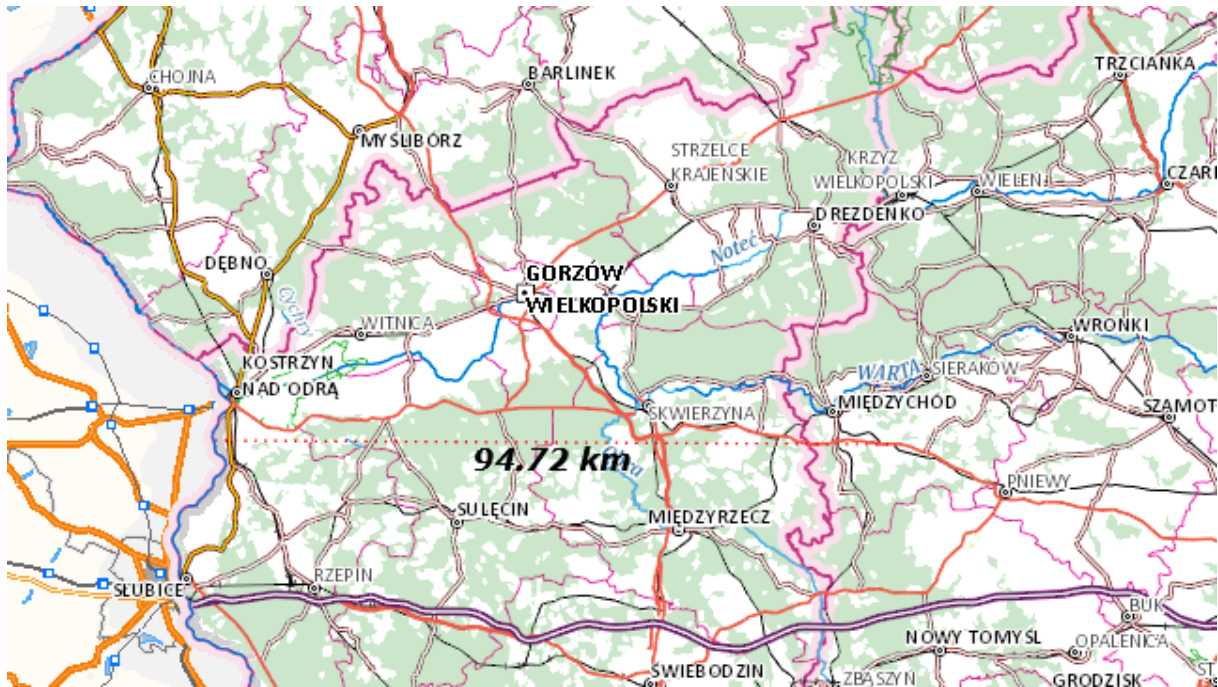
**Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

Nie odnotowano.

**14. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszego opracowania analiza oddziaływania obszaru objętego projektem mpzp wykazała, że wszelkie uciążliwości winny być dochowane do granic obszaru objętego mpzp. Przy tak przedstawionej analizie należy również wykluczyć oddziaływanie transgraniczne (granica Państwa odległa o około 94,72 km).

---



Zródło: [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)

## 15. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych

Nie stwierdza się potencjalnej możliwości oddziaływania na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

## 16. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania terenu objętego mpzp zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

## 17. Propozycje zasad i częstotliwości monitorowania wpływu realizacji ustaleń mpzp na środowisko

Wójt Gminy Kwilcz, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś, obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ustawy ooś.

Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

## 18. Propozycje innych niż w projekcie mpzp ustaleń sprzyjających ochronie środowiska

Zaleca się następujące działania:

- ograniczenie wycinania drzew do niezbędnego minimum, a także zabezpieczanie ich przed uszkodzeniami mechanicznymi w trakcie prac budowlanych;
- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz różnorodności biologicznej sprzyjającej zwierzętom i środowisku, ważne jest stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem;
- należy brać pod uwagę aspekty środowiskowe, w tym walory krajobrazowe w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji na terenach objętych analizą;
- na późniejszym etapie procesowania decyzji administracyjnych konieczne jest zastosowanie rozwiązań projektowanych, w tym technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

## 19. Wpływ na różnorodność biologiczną

Przy planowanych inwestycjach należy założyć, że przed przystąpieniem do prac realizacyjnych zostanie zdjęta warstwa humusowa, tym samym chwilowo zostanie zachwiana równowaga w środowisku. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie. Proces ten będzie chwilowy, przejściowy do czasu zakończenia fazy eksploatacji i uporządkowania terenu.

## 20. Wpływ na klimat

Województwo wielkopolskie jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z najliczniejszych w kraju. W ostatniej dekadzie dynamicznie rozwinął się przemysł.

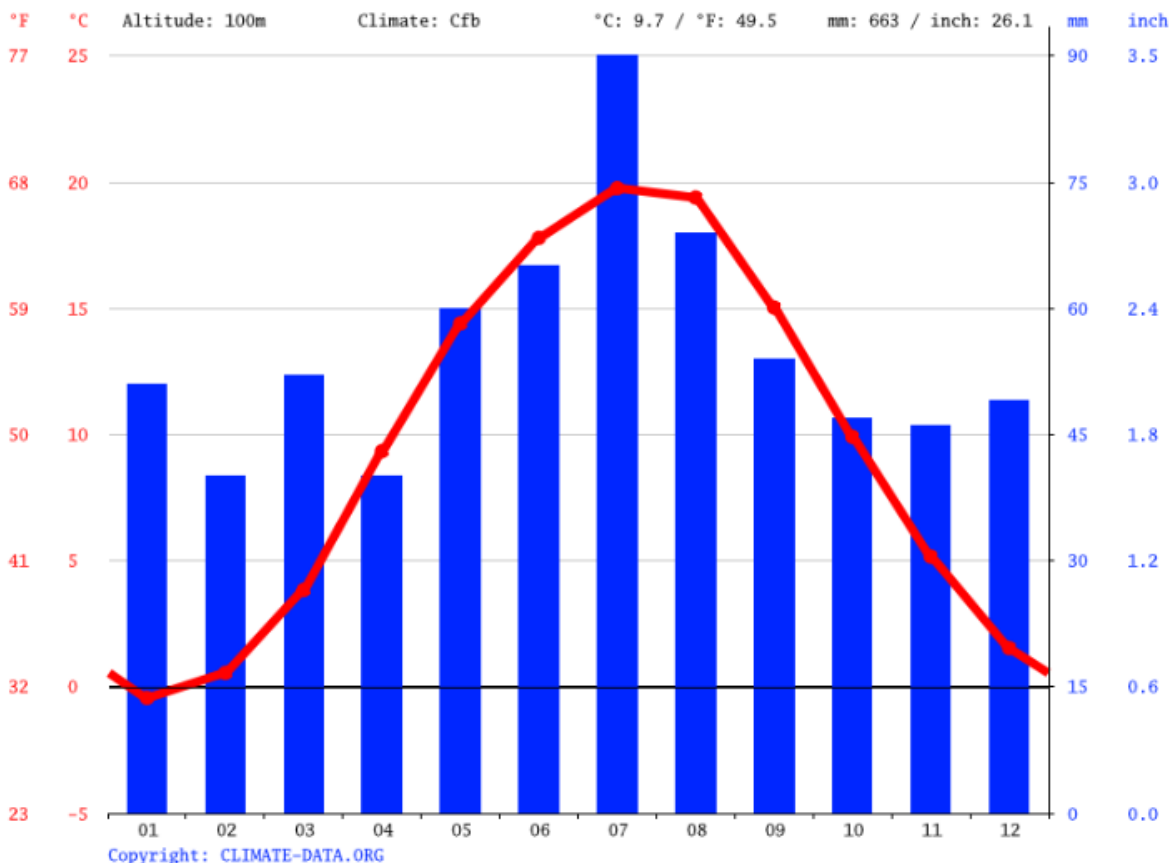
---

Duże wyzwanie stanowi zrównoważona polityka miejska, szczególnie w aglomeracji poznańskiej. Wśród zagrożeń można wyróżnić proces osuszania i zaniku biocenozy wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych.

Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych – zgodnie ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020):

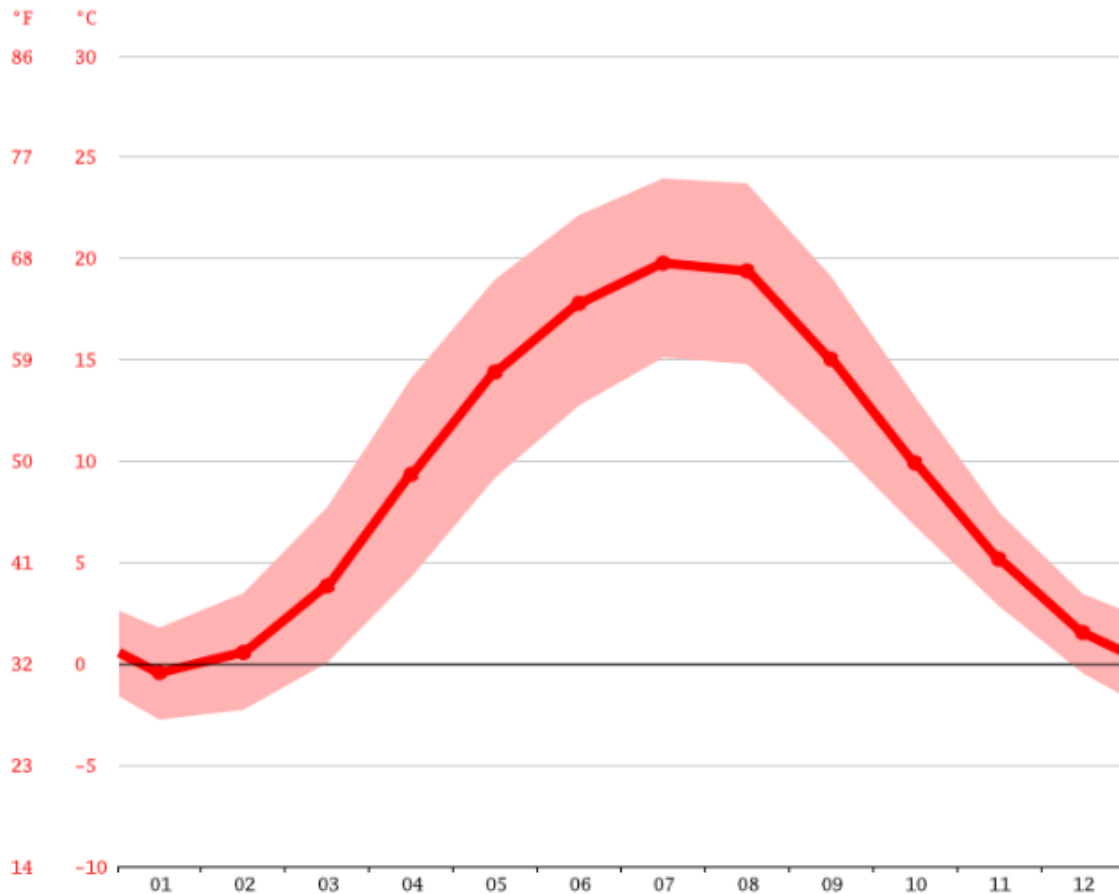
- Ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

## KLIMATOGRAM KWILCZ



Najsuchszym miesiącem jest luty, z 40 mm opadów. Większość opadów przypada na lipiec, średnio 90 mm.

## WYKRES TEMPERATUROWY KWILCZ



Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, ze średnią temperaturą 19.8 °C. Styczeń jest najzimniejszym miesiącem, z temperaturami w okolicach -0.4 °C.

Najwyższą wilgotność względną mierzy się w listopadzie (85.99 %). Najniższa w czerwcu - (62.94 %).

W lipcu (12.43 dni) występuje średnio najwięcej deszczowych dni w miesiącu. Najmniej dni deszczowych mierzy się w lutym (9.13 dni).

Źródło: <https://pl.climate-data.org/europa/polska/greater-poland-voivodeship/wagrowiec-10555/#climate-table>

Na skutek wprowadzenia ustaleń mpzp warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

Ustalenia dokumentu nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na klimat, w tym mikroklimat, w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. Każdorazowo jednak na dalszych etapach uzyskiwania pozwoleń inwestycyjnych wskazane jest dokonanie indywidualnej oceny wpływu planowanego zagospodarowania na klimat.

Charakter i skala zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego gminy, zaplanowane w projekcie mpzp, nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie, czy mikroklimacie obszaru.

## **21. Rozwiązania alternatywne**

Nie przewiduje się.

W trakcie prac nad mpzp oraz prognozą nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, gdyż wszystkie przyjmowane rozwiązania i założenia są powszechnie znane.

## **22. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 74a ustawy 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami) oświadczam, że posiadam ukończone jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*mgr Marek Cegłowski*

## **23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie**

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 225 obręb Prusim, gmina Kwilcz – zwanego dalej mpzp.

Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana została zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami, w taki sposób, by całościowo przedstawić charakterystykę wpływu planowanego zagospodarowania na środowisko, z uwzględnieniem jego specyfiki.

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1029 ze zmianami).

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Przy opracowaniu projektu mpzp oraz Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano obowiązujące dokumenty strategiczne. Uwzględniono dokumenty unijne, krajowe,

---



regionalne, szczególnie nacisk położono na dokumenty poziomu szczebla lokalnego, odnoszące się w sposób pośredni lub bezpośredni do obszaru objętego projektem mpzp.

### **Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym**

Idea zrównoważonego rozwoju, na której opiera się analizowany dokument, uwzględnia trzy procesy pozostające ze sobą w równowadze: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, również oparte zostały na bazie zasady zrównoważonego rozwoju. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których Polska również przystąpiła. Wśród tych Konwencji znajdują się:

1. Konwencja sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska (Dz.U.2003.78.706 z późn. zm.). Jej celem jest zagwarantowanie uprawnień obywateli do dostępu do informacji, udziału w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.
  2. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku w 1992 r. dnia 9 maja 1992 r. (Dz.U.1996.53.238). Celem podstawowym tej konwencji jest doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.
  3. Protokół z Kioto do ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych, w sprawie zmian klimatu, sporządzony w Kioto dnia 11 grudnia 1997 r. (Dz.U.2005.203.1684). Celem dokumentu jest walka ze zmianami klimatu. Szczegółowy cel polegał na ograniczeniu całkowitej emisji gazów cieplarnianych krajów rozwiniętych o co najmniej 5% w latach 2008-2012 w stosunku do poziomu z 1990 r.
  4. Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz.U.1999.96.1110 ). Celem konwencji jest podejmowanie przez strony środków mających na celu zapobieganie, redukcję i kontrolowanie znaczącego szkodliwego oddziaływania transgranicznego na środowisko; ustanowienie procedury ocen oddziaływania na środowisko oraz wzajemne powiadamianie się stron o planowanej potencjalnie szkodliwej działalności.
  5. Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, sporządzony w Montrealu dnia 16 września 1987 r. (Dz.U.1992.98.490 z późn. zm.). Celem protokołu jest przeciwdziałanie dziurze ozonowej.
  6. Konwencja Wiedeńska o ochronie warstwy ozonowej, sporządzona w Wiedniu dnia 22 marca 1985 r. (Dz.U.1992.98.488). Głównym celem tej Konwencji jest ochrona zdrowia ludzkiego i środowiska przed negatywnymi skutkami wynikającymi z działalności zmieniającej lub mogącej zmienić warstwę ozonową.
  7. Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości,
-

---

sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979 r. (Dz.U.1985.60.311 z późn. zm.). Podstawowym celem Konwencji dla stron jest zobowiązanie, by chronić człowieka i jego środowisko przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążyć do ograniczenia i tak dalece, jak to jest możliwe, do stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, włączając w to transgraniczne zanieczyszczanie powietrza na dalekie odległości.

8. Konwencja o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, otwarta do podpisania w Genewie dnia 18 maja 1977 r. (Dz.U.1978.31.132). Celem tej konwencji jest ustanowienie skutecznego zakazu wykorzystania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub w jakichkolwiek innych celach wrogich dla wyeliminowania niebezpieczeństwa, które takie wykorzystanie stwarza dla ludzkości, oraz potwierdzenie woli działania na rzecz urzeczywistnienia tego celu.

Sama prognoza oraz cała procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wyrazem uwzględnienia ustaleń dokumentu nr 1. Cele dokumentu nr 2 i 3 zostały uwzględnione poprzez zalecenia propagowania w gminie urządzeń grzewczych opartych o niskoemisyjne lub zeroemisyjne techniki grzewcze. Wyrazem uwzględnienia celów dokumentu nr 4 jest rozdział „Oddziaływanie transgraniczne” niniejszej prognozy, gdzie omówiono zagadnienia ewentualnego transgranicznego oddziaływania projektu mpzp na środowisko. Cele dokumentu nr 7 zostały uwzględnione w projekcie mpzp także poprzez zamieszczenie zaleceń stosowania niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych urządzeń grzewczych. Nie ma podstaw aby sądzić, że ustalenia projektu w jakikolwiek sposób naruszają ustalenia konwencji nr 8.

#### 9. Agenda na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030

Jest ogólnosiwiatowym porozumieniem określającym plan działań na rzecz społeczeństw, środowiska i rozwoju gospodarczego. Ma być wdrażana przez wszystkie kraje i wszystkich interesariuszy, wśród których wymienia się także władze lokalne, w ramach współpracy partnerskiej. Agenda formułuje 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju i 169 powiązanych z nimi zadań, które stanowiąc kontynuację Milenijnych Celów Rozwoju, zapewnić mają równowagę pomiędzy trzema aspektami zrównoważonego rozwoju - gospodarczym, społecznym i środowiskowym. Zgodnie z treścią deklaracji sformułowane cele i zadania weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i wyznaczać mają kierunek decyzji podejmowanych w ciągu najbliższych 15 lat.

Projekt ocenianego dokumentu w szczególności nawiązuje do celu 11 „Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu”, który dotyczy zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo cele: 6 „Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi” oraz 7 „Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej energii po przystępnej cenie, zrównoważonej i nowoczesnej” znajdują odzwierciedlenie w działaniach wyznaczonych w Strategii w ramach celu operacyjnego „Poprawa stanu i jakości środowiska przyrodniczego”.

#### **Dokumenty Unii Europejskiej:**

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko. Celem niniejszej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do

---

uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

2. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Celem niniejszej dyrektywy jest ustalenie ram dla działań na rzecz ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych.

3. Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów. Celem niniejszej dyrektywy jest poprzez surowe wymagania eksploatacyjne i techniczne dotyczące odpadów i składowisk zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania lub zmniejszenia w jak największym stopniu, negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów w trakcie całego cyklu istnienia składowiska, w szczególności zanieczyszczenia wód powierzchniowych, wód gruntowych, gleby i powietrza oraz skutków dla środowiska globalnego, włącznie z efektem cieplarnianym, a także wszelkiego ryzyka dla zdrowia ludzkiego.

4. Dyrektywa 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń. Celem niniejszej dyrektywy jest osiągnięcie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska naturalnego i ich kontroli, powodowanych przez rodzaje działalności wymienione w załączniku I. Określa ona środki mające na celu zapobieganie oraz, w przypadku braku takiej możliwości, zmniejszenie emisji do powietrza, środowiska wodnego i gleby, na skutek wspomnianych powyżej działań, łącznie ze środkami dotyczącymi odpadów, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego jako całości, bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 85/337/EWG i innych odpowiednich przepisów wspólnotowych.

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz. U.UE.L.2008.152.1). Ogólnym celem niniejszej dyrektywy jest zdefiniowanie podstawowych zasad wspólnej strategii poświęconej: zdefiniowaniu i określeniu celów odnośnie do jakości otaczającego powietrza na terenie Wspólnoty, wyznaczonych tak, aby unikać, zapobiegać lub ograniczać szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludzkie i środowisko jako całość; ocenie jakości otaczającego powietrza w Państwach Członkowskich na podstawie wspólnych metod i kryteriów; uzyskaniu odpowiednich informacji o jakości otaczającego powietrza i zapewnieniu, by informacje te były udostępnione publicznie, między innymi w formie progów alarmowych; utrzymaniu jakości otaczającego powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

6. Rozporządzenie (WE) Nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r., dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie eko-zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS). Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie wspólnotowego systemu eko-zarządzania i audytu, dopuszczającego dobrowolny udział organizacji, zwany EMAS, służący ocenie i doskonaleniu efektów działalności środowiskowej organizacji oraz dostarczaniu odpowiednich informacji opinii publicznej i innym zainteresowanym stronom. Celem EMAS jest wspieranie ciągłego doskonalenia efektów działalności środowiskowej organizacji.

---

7. Dyrektywa Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobody dostępu do informacji o środowisku. Celem Dyrektywy jest zagwarantowanie każdej osobie fizycznej lub prawnej w całej Wspólnocie swobodnego dostępu do informacji o środowisku będących w posiadaniu władzy publicznej w formie pisemnej, wizualnej, przekazu ustnego lub baz danych, dotyczących stanu środowiska, działań lub środków, które wpływają lub mogą wpływać niekorzystnie na środowisko oraz takich, które mają na celu jego ochronę.

8. Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska. Celem tego rozporządzenia jest ustanowienie Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska i dążenie do utworzenia europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska.

9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE.L.2012.26.1).

Celem tej dyrektywy jest wprowadzenie zasad ogólnych dla oceny skutków wywieranych na środowisko w celu uzupełnienia i skoordynowania procedur wydawania zezwoleń na publiczne i prywatne przedsięwzięcia, które mogą mieć znaczny wpływ na środowisko.

10. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

W ramach polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 wyznaczono cele polegające na ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych, zwiększeniu udziału energii ze źródeł odnawialnych i poprawie efektywności energetycznej. Najważniejsze z nich to ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.), zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii, zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej. Powyższe założenia będą realizowane m.in. poprzez prowadzenie programu dofinansowań do wymiany źródeł ciepła na proekologiczne w budynkach mieszkalnych, termomodernizację budynków oraz wymianę źródeł ciepła w budynkach komunalnych.

Niniejsza prognoza uwzględnia cele dokumentu wymienionego w pkt 1 poprzez zawarcie oceny wpływu na środowisko przedmiotowego projektu mpzp, którego niektóre ustalenia zostały uznane za mogące powodować potencjalnie znaczący wpływ na środowisko. Mpsz uwzględnia także cele dokumentu wymienionego w pkt 2 ponieważ zawiera ustalenia co do sposobów ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych. Projekt mpzp uwzględnia cele dokumentu z pkt 3 ponieważ jego ustalenia rozwiązują problem gospodarowania odpadami w gminie. Cele dokumentu z pkt. 4 zostały wypełnione, ponieważ na terenie objętym projektem mpzp nie przewiduje się działalności wymienionych w załączniku I do dokumentu z pkt 4. Jako, że w projekcie mpzp zawarte są propozycje odnośnie ochrony powietrza uwzględnione są tym samym cele wymienione w dokumencie z pkt 5. Cele wymienione w dokumencie nr 6 zostały osiągnięte w tym samym dokumencie. Na mocy prawodawstwa polskiego zarówno projekt mpzp jak i niniejsza prognoza będą udostępniane społeczeństwu, wobec czego cele ochrony środowiska wymienione w dokumencie z pkt 7 zostaną osiągnięte. Cele dokumentu nr 8 zostały wypełnione już w samym tym dokumencie, ponieważ mpzp jest dokumentem planistycznym, dla którego przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, a nie przedsięwzięciem dla którego przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko, cele wymienione w dokumencie nr 9 nie dotyczą projektu mpzp.

Dokumenty krajowe:

---

- uchwała Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017r., poz. 8807).
- uchwała Nr 102 Rada Ministrów z dnia 17 września 2019r. w sprawie przyjęcia Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (M.P. z 2019r., poz. 1060) przyjęła „Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030”.
- uchwała Nr 8 Rada Ministrów z dnia 14 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.) (M.P. z 2017r., poz. 260) przyjęła Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r).
- uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2019r., poz. 4021) – uchwała Sejmiku Woj. Wielkopolskiego Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019r.

Projektowany dokument uwzględnia cele wymienione w "Polityce ekologicznej państwa [...]", ponieważ zgodnie z obowiązującym studium, podstawowym założeniem przy sporządzaniu dokumentów planistycznych było gospodarowanie na zasadach zrównoważonego rozwoju. Projektowany dokument zawiera pewne ustalenia co do przeciwdziałania zmianom klimatu. Cele ochrony środowiska w pozostałych dokumentach realizowane są poprzez wymogi prawne wymienione w tych aktach, wg których sporządzony został przedmiotowy dokument. Projekt mpzp ma na celu uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy i wprowadzenie zasad zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem zagadnień ochrony środowiska. Projekt mpzp wraz z prognozą, jak wskazano powyżej, uwzględnia dokumenty opracowane m.in. na szczeblu międzynarodowym, dokumenty Unii Europejskiej oraz opracowane na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Brak wyznaczenia kierunków zagospodarowania przestrzennego po wykonanej analizie uwarunkowań środowiskowych może prowadzić do chaotycznej zabudowy i zagospodarowania terenu. W zakresie potencjalnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody w prognozie przeanalizowano ww. obszary położone na terenie gminy oraz ich powiązania poprzez system korytarzy ekologicznych.

Celem niniejszego opracowania jest identyfikacja potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu mpzp na obszarze gminy Kwilcz oraz określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

Do opracowania Prognozy wykorzystano metody opisowe, które odnoszą się do charakterystyki środowiska przyrodniczego. Wykorzystano również dostępne materiały dotyczące wskaźników stanu środowiska, a także uwzględniono informacje zawarte w prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów, w

tym: prognozy dla obowiązującego Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz projektu zmiany ww. Planu, a także Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Do oceny projektu mpzp pod względem zapewnienia wymogów ochrony środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju dokonano analizy szeregu innych dokumentów. Wszystkie dokumenty szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego odnoszą się bezpośrednio jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Prognoza obejmuje w pierwszej części ocenę obecnego stanu środowiska ale również wpływ ustaleń projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska. Omówiono również oddziaływanie między ustaleniami projektu mpzp a elementami środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem charakterystyki tych oddziaływań.

Część wnioskowa Prognozy zawiera identyfikację przewidywanych znaczących skutków realizacji ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze, na potrzeby której zastosowano metodę macierzową.

W zakresie przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania ustala się:

1. teren eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, oznaczony na rysunku planu symbolem PG,
2. tereny pasów ochronnych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1PO, 2PO.

Teren objęty mpzp położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Teren objęty mpzp położony jest poza obszarami zagrożonymi podtopieniami.

Teren oznaczony na rysunku symbolem PG położony jest w obszarze JCWP - Kamionka (RW60002318769).

Przedmiotem jest zabezpieczenie terenów pod tereny powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego.

Wprowadzenie zapisów mpzp stanowi niewielką korektę polityki przestrzennej gminy ustalonej w studium i wynika z konieczności weryfikacji ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty projektem mpzp w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych ustala korzystanie z sieci wodociągowej.

Woda z sieci wodociągowej pobierana będzie dla celów socjalno-bytowych.

Rozliczenie za pobór winno odbywać się na podstawie zamontowanego wodomierza.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych z terenu objętego mpzp na etapie sporządzania prognozy wskazuje się, że najlepszym rozwiązaniem jest ich odprowadzanie do gminnej kanalizacji sanitarnej i za jej pośrednictwem do oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z ustawą o odpadach wszelkie działania powodujące powstawanie odpadów powinny być prowadzone, planowane i projektowane tak aby:

- Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
-

- Zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
- Zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Powstające odpady będą magazynowane w magazynie odpadów, lub odbierane przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia.

Minimalizacja odpadów polega na redukcji ich ilości u źródeł.

Na obecnym etapie – bardzo wstępnym wskazuje się, że odpady mogą być tymczasowo magazynowane w wyznaczonym i oznakowanym miejscu, które jest:

- pomieszczeniem zamkniętym, zadaszonym z wybetonowanym podłożem,
- zabezpieczony przed dostępem osób trzecich,
- spełnia wymagania sanitarne, bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowe i ochrony środowiska,
- pracownicy obsługujący magazyn są przygotowani technicznie i organizacyjnie do wykonywania swoich obowiązków.

Obszar mpzp (Prusim, działka nr 225) oddalony jest od granic obszaru NATURA 2000 Puszcza Notecka – PLB300015 o około 0,18 km.

Teren objęty nie jest położony w obszarze Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Obszar objęty mpzp położony jest poza projektowanymi korytarzami ekologicznymi.

Z uwagi na położenie obszaru mpzp w bardzo bliskim sąsiedztwie obszaru NATURA 2000 (Prusim, dz. nr 225) na etapie prognozy wskazuje się na konieczność opracowania na kolejnych etapach inwestycyjnych inwentaryzacji przyrodniczej, która wskaże potencjalne skutki realizacji przedsięwzięć oraz określi minimalizację oddziaływań. Na kolejnych etapach inwestycyjnych wskazane jest dokonanie inwentaryzacji przyrodniczej tereny przeznaczone pod planowane przedsięwzięcia w celu jednoznacznego określenia wpływu na bioróżnorodność, w tym na gatunki chronione. Bardzo ważne jest nie tylko określenie i wskazanie potencjalnych siedlisk ale również określenie środków minimalizujących potencjalny wpływ.

Realizacja zapisów zawartych w projekcie mpzp związana jest z różnego rodzaju oddziaływaniami na środowisko przyrodnicze, które wiążą się z zagrożeniami dla przyrody. Oddziaływania te dotyczą szeregu elementów środowiska przyrodniczego a zwłaszcza powierzchni ziemi, ludzi, wody, roślin i zwierząt, a także krajobrazu. Pod względem rodzaju możemy wyróżnić oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie (przeniesione w przestrzeni lub czasie), wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- bądź długoterminowe, stałe, a także chwilowe, co oznacza odwracalne, częściowo odwracalne i nieodwracalne skutki tych działań.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru objętego projektem mpzp powodujące przeobrażenia przestrzenne wynikające z zapisów dokumentu będą oddziaływać na środowisko przyrodnicze tylko w bezpośrednim otoczeniu.

### **Przewidywane skutki realizacji projektu mpzp**

---

| Komponenty środowiska →<br>Przewidywane skutki oddziaływania realizacji zmiany mpzp ↓ | Różnorodność biologiczna | Ludzie          | Rośliny i zwierzęta | Wody  | Powietrze | Powierzchnia ziemi (kopaliny) | Krajobraz   | Zasoby naturalne | Zabytki i dobra materialne | Klimat |
|---|--------------------------|-----------------|---------------------|-------|-----------|-------------------------------|-------------|------------------|----------------------------|--------|
| Przekształcenia powierzchni ziemi   | dł,                      | -               | -                   | b, dł | b, ch     | b, st                         | b, k,       | b, st            | b, st                      | -      |
| Wzrost udziału terenów zielonych  | b, p, dł, P              | b, p, dł, P     | b, p, dł, P         | dł, P | dł, P     | -                             | b, p, dł, P | b, p, dł, P      | b, p, dł, P                | -      |
| Zanieczyszczenie powietrza  | -                        | b, st           | wt                  | wt    | b, st     | -                             | -           | -                | wt                         | -      |
| Wzrost emisji hałasu i wibracji   | -                        | b, st lub ch, N | b, c                | -     | -         | -                             | -           | -                | -                          | -      |
| Gromadzenie odpadów   | p                        | P               | p                   | p, dł | p         | -                             | -           | -                | -                          | -      |
| Zmiana walorów krajobrazowych   | -                        | b, d, P         | b, d,               | -     | -         | -                             | b, dł, P    | -                | -                          | -      |

**Charakterystyka oddziaływań:**

- b** – bezpośrednie,
- p** – pośrednie,
- wt** – wtórne,
- k** – krótkoterminowe,
- ś** – średnioterminowe,
- dł** – długoterminowe,
- st** – stałe,
- ch** – chwilowe,
- P** – pozytywne
- N** – negatywne
- brak oddziaływań

Należy podkreślić, że oddziaływanie na środowisko zdecydowanej większości ustaleń projektu mpzp będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przyległych, a szczegółowa analiza oddziaływań nastąpi dopiero w trakcie etapu przygotowania do realizacji.

Przeprowadzona dla potrzeb niniejszego opracowania analiza oddziaływania obszaru objętego projektem mpzp wykazała, że wszelkie uciążliwości winny być dochowane do granic obszaru objętego mpzp. Przy tak przedstawionej analizie należy również wykluczyć oddziaływanie transgraniczne (granica Państwa odległa o około 94,72 km).



Nie stwierdza się potencjalnej możliwości oddziaływania na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W razie przypadkowego odkrycia obiektów archeologicznych należy zabezpieczyć znalezisko i zgłosić ten fakt do Wydziału Archeologicznego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Wójt Gminy Kwilcz, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś, obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ustawy ooś.

Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

Zaleca się następujące działania:

- ograniczenie wycinania drzew do niezbędnego minimum, a także zabezpieczanie ich przed uszkodzeniami mechanicznymi w trakcie prac budowlanych;
- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz różnorodności biologicznej sprzyjającej zwierzętom i środowisku, ważne jest stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem;
- należy brać pod uwagę aspekty środowiskowe, w tym walory krajobrazowe w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji na terenach objętych analizą;
- na późniejszym etapie procesowania decyzji administracyjnych konieczne jest zastosowanie rozwiązań projektowanych, w tym technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Na skutek wprowadzenia ustaleń mpzp warunki klimatu lokalnego nie ulegną zmianie. Planowane przeznaczenie tego terenu nie powinno powodować istotnych modyfikacji uwarunkowań termiczno - wilgotnościowych, czy wietrznych.

Ustalenia dokumentu nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na klimat, w tym mikroklimat, w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. Każdorazowo jednak na dalszych etapach uzyskiwania pozwoleń inwestycyjnych wskazane jest dokonanie indywidualnej oceny wpływu planowanego zagospodarowania na klimat.

Charakter i skala zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego gminy, zaplanowane w projekcie mpzp, nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie, czy mikroklimacie obszaru.

---