



ROO.0012.5.2.2023.RG

Protokół
z posiedzenia Komisji Finansowo- Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 9 maja 2023 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Kwilczu

Przewodnicząca Komisji Pani Jolanta Kwiatkowska- Sokółka otworzyła o godz. 16⁰⁰ posiedzenie Komisji Finansowo- Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz, powitała obecnych na sali Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Skarbnika Gminy Panią Renatę Sokółkę, Sekretarza Gminy Pana Daniela Kozubowskiego, radcę prawnego Panią Małgorzatę Jagodzińską, Panią Dyrektor Centrum Kultury, sołtysów, radnych oraz pracowników Urzędu.

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Listy obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Listy obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na podstawie listy obecności prowadząca stwierdziła prawomocność posiedzenia, obecnych 4 członków komisji.

Następnie Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia został dostarczony radnym drogą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto przez aklamację.

Prowadząca przedstawiła porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozliczenie sprzedaży węgla preferencyjnego.
3. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji.
4. Sprawdzenie procedury utylizacji odpadów niebezpiecznych w Miłostowie.
5. Omówienie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki takiej opłaty.
6. Omówienie projektów uchwał.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie obrad.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 2.

P. Sekretarz poinformował, że przedstawione dane są danymi na dzień 8 maja 2023 r. Dzisiaj ilość węgla jest już mniejsza, ponieważ surowiec jest na bieżąco dystrybuowany. Czas na składanie wniosków już upłynął. Trwa procedura przyjęcia ustawy, która da możliwość sprzedaży pozostałego węgla na zasadach preferencyjnych, po cenach, które obowiązywały do tej pory. Wówczas nie będą obowiązywały limity co do ilości. Sprzedaż niekoniecznie musi odbywać się w obrębie gminy. Ustawa jednak nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Ustaw. Wbrew zgłaszanym postulatom ze strony samorządowej, aby węgiel, który pozostanie na składach mógł być zagospodarowany na potrzeby własne samorządów, zapis taki nie znalazł się w ustawie. W Gminie Kwilcz surowiec prawdopodobnie zostanie całkowicie wyprzedany, ewentualnie pozostaną małe ilości. Akcja rozwożenia węgla nie została jeszcze zakończona. Dodał, że do czasu rozpatrzenia wniosku, wnioskodawca może się wycofać. Obecna cena przestaje być ceną atrakcyjną, ze względu na zmieniającą się cenę rynkową. Udzielił informacji, że dodatek węglowy został wypłacony 1038 osobom. Z czego wniosków o zakup preferencyjny węgla wpłynęło 406.

P. Kwiatkowska- Sokółka zwróciła uwagę, że do zapisów ustawowych nie wprowadzono postulowanych możliwości zagospodarowania pozostałej ilości na potrzeby własne samorządów. Zapytała czy w przypadku zakupu opału dla świetlic Gmina czeka na ewentualne pojawienie się wcześniej wspomnianego zapisu w ustawie;

P. Sekretarz stwierdził, że trudno określić jak sytuacja się zmieni. Obecnie chcąc zakupić węgiel na świetlice konieczne byłoby dokonanie zakupu na tzw. rynku wolnym, ponieważ nie ma możliwości zagospodarowania węgla preferencyjnego. Dodał, że od początku roku, im jest cieplej, tym bardziej ceny węgla spadają. W sklepach internetowych pojawiają się ceny poniżej 2 tys. zł. Z perspektywy lat najniższa cena pojawiała się zawsze w okolicach maja i czerwca. W związku z tym jest to najlepszy czas na dokonywanie zakupów i właśnie wtedy jeśli będzie potrzeba Gmina zakupi opał.

O godzinie 16¹⁰ do obrad dołączył radny W. Olejnik.

P. Kwiatkowska- Sokółka wskazała, że według informacji pracownika Urzędu węgiel dla sołectw będzie zakupiony hurtowo, a nie we własnym zakresie.

P. Sekretarz dodał, że cała akcja zakończyła się z końcem kwietnia. W związku z tym nie ma już nawet możliwości domówienia węgla.

P. Lehmann zwrócił uwagę, że Gmina ma niedobór.

P. Sekretarz wyjaśnił, że niedobór jest teoretyczny. Do rozpatrzenia pozostało 15 wniosków. Niektórzy z mieszkańców nie odbierają węgla od listopada ubiegłego roku i prawdopodobnie już tego nie zrobią. Dlatego wskazana ilość powinna być wystarczająca. Analizowano czy zamawiać kolejny transport z 25 tonami węgla czy ryzykować ewentualny niedobór.

Rozliczenie sprzedaży węgla preferencyjnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 3.

P. Sekretarz wskazał, że najbardziej zaawansowaną inwestycją jest modernizacja stacji uzdatniania wody Mościejewo i Wituchowo oraz studni w Kurnatowicach i Luboszu. Umowa została podpisana w marcu bieżącego roku. W Mościejewie prace już się rozpoczęły. W pozostałych lokalizacjach firmy zabezpieczają się w niezbędny towar. W kwestii budowy PSZOKu zamawiane są kontenery. Projekt związany z modernizacją oczyszczalni ścieków jest na ukończeniu. Podobnie sytuacja wygląda z zadaniem zeszłorocznym, budowy sieci kanalizacyjnej sanitarnej Mechnacz- Prusim. Poinformował, że realizacja zadań, które zostały wprowadzone na poprzedniej sesji, czyli budowa ulicy Dworcowej w Kwilczu i ulicy Usługowej w Luboszu będzie uzależniona od tego czy Gmina uzyska dofinansowanie. Zadania, które zostały wprowadzone jako zadania do realizacji przez spółkę ZOMS, czyli ulica Liliowa i Międzychodzka w Kwilczu oraz ulica Wąska w Luboszu są zlecone. Jutro mają przyjechać pierwsze transporty kostki. W sprawie remontu schodów wejściowych do budynku Urzędu Gminy, dokumentacja jest aktualizowana. Procedura trwa w przypadku budowy przedszkola w Kwilczu. Została wysłana informacja do oferenta o konieczności uzupełnienia dokumentów, ponieważ na etapie przystępowania do przetargu niewiele informacji trzeba przedstawiać.

P. Kwiatkowska- Sokółka zwróciła uwagę, że z dniem 19 maja 2023 r. upływa termin wyłonienia wykonawcy.

P. Wójt poinformował, że jeśli na najbliższej sesji zostanie podjęta uchwała zmieniająca WPF Gminy Kwilcz, wówczas będzie mogła zostać podpisana umowa z wykonawcą.

P. Sekretarz uzupełnił, że w kwestii wykonania zasilania awaryjnego do Urzędu Gminy w Kwilczu wkrótce zostanie podpisana umowa. Jeśli chodzi o przebudowę drogi w Rozbitku, Gmina oczekuje na zapewnienie deklarowanego wkładu finansowego podmiotów prywatnych.

P. Kwiatkowska – Sokółka zapytała czy w sprawie budowy przedszkola pod uwagę brana jest najtańsza oferta;

P. Wójt wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa, jeśli podmiot złożył najtańszą ofertę i jednocześnie spełnia wszystkie wymagania musi zostać wybrany.

Informacja na temat stanu realizacji inwestycji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.

P. Jagodzińska poinformowała, że przed dwoma tygodniami Gmina otrzymała prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Szamotułach skazujący sprawców za przestępstwo nielegalnego składowania odpadów. Po analizie wyroku i dokumentacji, którą Urząd otrzymał od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zdecydowano, aby wystąpić o rozszerzenie dokumentacji poprzez wskazanie kopii opinii biegłych co do rodzaju odpadów. Wyrok oraz informacja z WIOŚ są sprzeczne w tej kwestii. Nie ma spójności co do rodzaju odpadów, a musi on być uwzględniony w decyzji, która nakaże usunięcie tych śmieci. Pracownik Urzędu wystąpi o uzupełnienie. Następnie najprawdopodobniej dojdzie do przekształcenia

podmiotowego w postępowaniu, ponieważ uprzednio postępowanie zostało wszczęte przeciwko spółce, która była dzierżawcą tej nieruchomości. Zgodnie z zasadą ustawy o odpadach, w domniemaniu właściciel gruntu jest również właścicielem odpadów. W tym przypadku domniemanie to zostało obalone. Wyrok skazujący nie jest przeciwko spółce, a przeciwko konkretnym osobom. Prawdopodobnie dojdzie do przekształcenia podmiotowego postępowania, czyli postępowanie będzie prowadzone przeciwko osobom, które dostały wyrok skazujący. Podsumowała, że tak sytuacja wygląda w tej chwili.

P. Kwiatkowska- Sokółka poprosiła, aby ewentualne nowe informacje były na bieżąco przekazane radnym.

P. Wójt przypomniał, że pismo Rady Gminy Kwilcz w sprawie składowania nielegalnych odpadów na działce w Miłostowie zostało wysłane do WIOŚ.

P. Jagodzińska dodała, że nie jest znany status odpadów.

P. Witan zapytała czy w tej sytuacji będzie robione kolejne postępowanie sądowe;

P. Jagodzińska odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że konkretne osoby otrzymały wyrok skazujący za przestępstwo. Karą dla tych osób była jedynie kara pozbawienia wolności w zawieszeniu. W wyroku nie są zobowiązane do usunięcia odpadów. Dodała, że postępowanie zostało wszczęte na samym początku, tylko doznało pewnych przeszkód. Pan Wójt proceduje na podstawie ustawy o odpadach. Po przeprowadzeniu postępowania wydaje decyzję przeciwko posiadaczowi odpadów o ich usunięcie. Określa rodzaj, termin i sposób usunięcia. W tej chwili istnieją dwie przeszkody. Pierwszą z nich jest rozbieżność co do rodzaju śmieci, ponieważ organ wyspecjalizowany WIOŚ stwierdził zupełnie inne kody odpadów niż prokuratura. Po drugie obalone zostało domniemanie, że dysponentem tych odpadów byłaby spółka, ponieważ mamy wyrok skazujący, który jest wiążący co do winy. Należy zastanowić się czy właśnie nie przekształcić podmiotowo przeciwko tym osobom, które otrzymały wyrok i otrzymają solidarnie nakaz usunięcia śmieci. W przyszłości wydana będzie jeszcze decyzja, która będzie przymuszała te osoby do usunięcia odpadów. Jeżeli tego nie wykonają, zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne w administracji. Nakładana jest grzywna w celu przymuszenia. Jeśli nadal tego nie zrobią, wówczas Gmina wykonuje tzw. wykonanie zastępcze. Szuka oferenta, który za daną kwotę usunie odpady. Zwrotu tych pieniędzy dochodzi się od osób, które były stronami decyzji. Zaznaczyła, że jest to złożona procedura i odpady nie mogą być tak po prostu przez Gminę usunięte. Musi być wydana decyzja administracyjna.

P. Witan zapytała jaki to jest rodzaj odpadów według WIOŚ;

P. Jagodzińska odpowiedziała, że prawdopodobnie opony, ale niestety nie pamięta.

P. Witan zapytała czy są to odpady niebezpieczne;

P. Jagodzińska zaprzeczyła.

P. Witan zapytała jakie to odpady według prokuratury;

P. Jagodzińska poinformowała, że „z gwiazdką”, czyli niebezpieczne. Nie oznacza to jednak, że nie mogą być usunięte w normalnym trybie, ale w specjalny sposób. Dodała, że postępowanie jest trudne i wymaga wyjaśnienia.

P. Witan zapytała czy została zamknięta decyzja o wydobyciu;

P. Jagodzińska odpowiedziała, że nie posiada takich informacji. Jest to w zakresie Starostwa.

P. Witan dodała, że ze Starostwa wie, że nie została. Zwróciła uwagę na problem z rekultywacją terenu. Nie będzie można wydać decyzji o rekultywacji, jeśli nie będzie zamknięta koncesja, która jest do 2030 roku. Dodała, że Gmina jako właściciel tej działki powinna wystąpić o zamknięcie koncesji.

P. Wójt odparł, że wiele zależy od ustaleń WIOŚ. Warto najpierw pozierać materiały, dokumentację, opinie i wtedy na tej podstawie ewentualnie wystąpić o zamknięcie.

P. Jagodzińska dodała, że są to odrębne procedury.

P. Lehmann zapytał czy wiadomo jakie ilości śmieci znajdują się na działce;

P. Jagodzińska odpowiedziała, że ilość odpadów nie jest znana. Nie było to przedmiotem badań WIOŚ ani prokuratury. Zgodnie z przepisami Urząd w decyzji nie musi określać ilości odpadów. Będzie to potrzebne przy ewentualnym wykonaniu zastępczym.

P. Lehmann zapytał czy Gmina nie powinna być przygotowana do wykonania zastępczego i ewentualnie zabezpieczyć na ten cel środki;

P. Jagodzińska poinformowała, że przy braku decyzji nie można wszcząć postępowania egzekucyjnego w administracji.

P. Lehmann zwrócił uwagę, że jeśli pojawi się problem z usunięciem, problem z egzekucją to Gmina poniesie koszty.

P. Wójt dodał, że być może obowiązek ten zostanie scedowany na RDOŚ.

P. Jagodzińska wskazała, że postępowanie WIOŚ trwało około dwóch lat. To też pewnego rodzaju przeszkoda.

P. Witan zauważyła, że postępowanie sądowe zakończyło się w ubiegłym roku, a Gmina dopiero teraz otrzymała informację o wyroku.

P. Jagodzińska wyjaśniła, że na etapie prokuratorskim Urząd był zawiadamiany o przekazaniu aktu oskarżenia do sądu. Gmina była stroną w postępowaniu, natomiast w postępowaniu sądowym już nie. Sąd nie zawiadomił Urzędu ani o terminie posiedzenia ani nie uznał Gminy za pokrzywdzoną w sprawie.

P. Witan zwróciła uwagę, że jest to kuriozalna sytuacja. Gmina jest przecież właścicielem gruntu.

P. Jagodzińska poinformowała, że jest to przestępstwo przeciwko środowisku i Gmina nie może mieć statutu pokrzywdzonego.

P. Witan zapytała czy Urząd złożył wniosek o ponowne zbadanie tych śmieci, w związku z dwoma rozbieżnymi opiniami;

P. Jagodzińska odpowiedziała, że być może konieczne będzie powołanie własnego biegłego. Wszystko zależy od rozwoju sytuacji.

P. Witan zapytała ponownie czy został złożony wniosek o zbadanie odpadów, czy Gmina podważa decyzję;

P. Jagodzińska wyjaśniła, że nie ma jeszcze decyzji.

P. Wójt dodał, że nie ma podstawy żeby wystąpić z wnioskiem.

P. Witan zauważyła, że cała procedura trwa bardzo długo, a odpady wciąż znajdują się na działce.

P. Jagodzińska odparła, że żadna instytucja nie wskazała natychmiastowego usunięcia. Pojawia się pytanie jaki faktycznie jest status tych odpadów.

P. Witan zaznaczyła, że jest to podstawa działania Gminy, ogólnie jakichkolwiek działań. Dodała, że jest zdziwiona brakiem wiedzy co do rodzaju śmieci. Sprzeczności wynikają z postępowania sądu, natomiast chodzi jej o postępowanie Gminy w tym zakresie. Zastanawia się czy Gmina równorzędnie z wyrokiem sądu zadbała o to, aby mieć wiedzę jakie są to odpady, ile ich się tam znajduje.

P. Wójt wskazał, że według WIOŚ odpady nie były niebezpieczne, dopiero wyrok sądu je w taki sposób określa. Gmina nie posiadała tej wiedzy.

P. Witan odpowiedziała, że rozumie, mimo to nadal jest zdziwiona sytuacją. Zapytała na jaką decyzję oczekuje teraz Urząd;

P. Jagodzińska poinformowała, że oczekuje na kopię protokołów WIOŚ.

P. Kwiatkowska- Sokółka ponowiła prośbę o przekazywanie bieżących informacji radnym.

Ad. 5.

P. Wójt udzielił informacji, że sprawa dotycząca śmieci i opłat z tym związanych jest rozwojowa. Bardzo duży wpływ ma inflacja. W budżecie na rok 2023 zostało zabezpieczone 1 498 740,00 zł. Oferta spółki ZOMS wynosiła 1 534 000,00 zł. W tej chwili już brakuje ponad 70 tys. zł, aby podpisać umowę. Analizowane były 2 warianty. Pierwszy zakładał kwotę taką

jak do tej pory, czyli 23 zł przez okres sześciu miesięcy i 28 zł przez pozostałe sześć miesięcy roku. Wówczas powstała kwota 1 680 444,00 zł zabezpieczałaby środki na zadanie. Na przyszły rok nie byłaby wystarczająca w przypadku na przykład nieprzewidzianych utylizacji porzuconych gabarytów czy opon. Drugi wariant zakładał 23 zł przez okres sześciu miesięcy i 29 zł przez pozostałe sześć miesięcy roku oraz stawkę 29 zł w przyszłym roku. Wówczas dochody budżetu w przyszłym roku byłyby na poziomie 1 916 484,00 zł. To byłaby już kwota bezpieczna. Zazaczył, że teoretycznie stawka 28 zł jest wystarczająca, ale porzuconych opon pojawia się coraz więcej. Jeśli ma to miejsce w lasach czy na drogach Urząd zwraca się do odpowiednich instytucji. Wiele z odpadów jednak znajduje się na terenach gminnych. Żadne inne działania poza wywozem odpadów teoretycznie nie mogą być podejmowane przy stawce 28 zł. Może być ogłoszony przetarg, wtedy okaże się jak wygląda sytuacja. Po podjęciu uchwały można zastanowić się co będzie dla Gminy korzystniejsze.

P. Lehmann zapytał jaka stawka obowiązuje obecnie;

P. Wójt odpowiedział, że 23 zł. Dodał, że sąsiednie Gminy mają stawkę powyżej 30 zł. Zazaczył, że nie wszyscy mieszkańcy Gminy uiszczają opłatę. Deklaracje obejmują około 5 700 osób, a Gminę Kwilcz zamieszkuje ponad 6 tys. osób. Z różnych względów kwestia ta się tak przedstawia. Po przeanalizowaniu sytuacji od 2021 roku uznał razem z pracownikiem merytorycznym Urzędu, że zaproponowana stawka 29 zł jest odpowiednia i bezpieczna.

P. Sekretarz wyjaśnił, że nawet jeśli osoby porzucające śmieci zostają zarejestrowane na zamontowanych foto pułapkach to narzędziem Urzędu jest policja. Jeśli policja nałoży mandat to i tak środki trafiają do Skarbu Państwa.

P. Lehmann zapytał czy zdarzały się już takie przypadki;

P. Sekretarz potwierdził. Dodał, że są miejsca gdzie problem się powtarza. W niektórych lokalizacjach sytuacja po kilkukrotnym zamontowaniu foto pułapki się poprawiła. Kilkanaście mandatów zostało już nałożonych. Najwięcej śmieci pojawia się po długich weekendach i w czwartki, kiedy po giełdzie na przystankach pojawiają się wszelakie zderzaki i opony.

P. Kwiatkowska- Sokółka zapytała o przystanek w Wituchowie;

P. Sekretarz odpowiedział, że najczęściej problem pojawia się przy głównej drodze nr 24.

P. Witan dodała, że w Wituchowie był to teren Nadleśnictwa i to oni sprząтали.

P. Wójt uzupełnił, że wzrasta najniższe wynagrodzenie, paliwo jest drogie. To również ma wpływ na ofertę usługi wywozu śmieci.

P. Nowak zapytała o stawkę w przypadku odpadów z firm;

P. Sekretarz poinformował, że mowa jest o odpadach komunalnych. Koszty przy odpadach spoza systemu generuje koszt zrzutu na wysypisku, ilość śmieci. W uzgodnieniach są pewne zmiany jeśli chodzi o gospodarkę odpadami. Między innymi obowiązkowe kaucje za szklane

butelki. W najbliższym czasie prawdopodobnie zniknie możliwość zbierania plastikowych nakrętek, ponieważ będą musiały być trwale przymocowane do pojemników. Wprowadzona ma zostać opłata od opakowań sztucznych.

P. Wójt dodał, że powstanie PSZOKu także wpłynie na wzrost kosztów związane z odpadami. Mieszkańcy będą mieli dużo lepszy dostęp. Samo utrzymanie PSZOKu, oświetlenie itd. Spowoduje powstanie dodatkowych kosztów.

P. Olejnik zapytał czy ulga za posiadanie kompostownika pozostaje na tym samym poziomie;

P. Wójt potwierdził.

P. Sekretarz dodał, że określa to odrębna uchwała.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Prowadząca projekt uchwały *w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty* poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Ad. 6.

P. Sekretarz poinformował, że nie ma konieczności procedowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. W związku z tym prawdopodobnie zostanie on wykreślony z porządku obrad. Wniosek o zmianę porządku obrad będzie obejmował również wprowadzenie do głosowania trzech kolejnych projektów uchwał. Dwa projekty są wtórnymi do podjętej na poprzedniej sesji uchwały budżetowej. Jednym z nich jest zwiększenie dofinansowania na WTZ o 5 tys. zł. Drugi natomiast dotyczy dofinansowania na rzecz szpitala w Międzychodzie, jest to kwota 50 tys. zł. Ostatni z projektów dotyczy wyboru kandydata na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Międzychodzie. W dniu 28 kwietnia do Urzędu wpłynęło pismo dotyczące kończącej się 4- letniej kadencji Powiatowej Rady Rynku Pracy. Poprzednio kandydatem był Pan Stanisław Mannek. Proponuje się podjęcie tożsamej uchwały. Następnie sporządzony zostanie formularz kandydata i przesłany do Urzędu Pracy w Międzychodzie

P. Wójt uzupełnił, że pojawił się jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 4/5, 2/4, 9/30, 42/10 obręb Orzeszkowo, gmina Kwilcz. Działka ta była omawiana przy okazji zmiany Studium. W tej chwili na terenie powstaje magazyn rolniczy. Po zmianie będzie to już hala magazynowo- produkcyjna. Spowoduje to także większe stawki podatku. Wcześniej uchwała nie była wywołana, ze względu na brak zgody Ministerstwa, ponieważ jest to grunt III klasy.

P. Witan stwierdziła, że w kwestii dochodowej dla Gminy jest to korzystniejsza sytuacja.

P. Wójt potwierdził. Przypomniął, że w przeszłości właściciel sąsiedniego gruntu miał żal do Gminy o niewydanie decyzji. Obecnie jest zwolennikiem rozbudowy na działce.

P. Witan zapytała jak długo trzeba było czekać na zmianę klasyfikacji gruntu;

P. Wójt odpowiedział, że pół roku.

P. Lehmann zwrócił uwagę, że Gmina zwiększa dotację dla WTZ o 5 tys. zł, a przedstawiane potrzeby były większe.

P. Wójt poinformował, że dotacji udzieli jeszcze Gmina Międzychód oraz Gmina Sieraków.

P. Sekretarz dodał, że prawdopodobnie w połowie roku po raz kolejny zmieni się Rozporządzenie w kwestii WTZ. Zmianie ulegnie kwota bazowa na jednego uczestnika.

P. Wójt przypomniał, że kosztorys remontu obiektu warsztatów to około 600 tys. zł. Rozpoczęły się już starania o pozyskanie środków na ten cel.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Prowadząca projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLV/361/2023 Rady Gminy Kwilcz z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzychodzkiemu na dofinansowanie bieżącej działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kwilczu poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Prowadząca projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzychodzkiemu na współfinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wydatki związane z pracami adaptacyjnymi/ dostosowującymi pomieszczenia szpitalne do wymogów zakładu opiekuńczo-leczniczego” poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Prowadząca projekt uchwały w sprawie wyboru kandydata na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Międzychodzie poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

P. Skarbnik omówiła zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. Budowa przedszkola w Kwilczu.

W związku z przeprowadzonym postępowaniem przetargowym i koniecznością zwiększenia środków własnych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa przedszkola w Kwilczu” w celu możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej, okres realizacji 2022-2024, zwiększenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 1.900.000,00 zł, z kwoty 11.000.000,00 zł do kwoty 12.900.000,00 zł, limit na rok 2023 kwota 7.600.000,00 zł, limit na rok 2024 zwiększenie o kwotę 1.900.000,00 zł, z kwoty 3.400.000,00 zł do kwoty 5.300.000,00 zł, limit zobowiązań zwiększenie o kwotę 1.900.000,00 zł, z kwoty 11.000.000,00 zł do kwoty 12.900.000,00 zł.

Ogół zmian wprowadzonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz spowodował konieczność wydłużenia horyzontu czasowego prognozy WPF do 2029 roku. W związku z powyższym dokonano przeszacowania dochodów i wydatków bieżących z uwzględnieniem wskaźników makroekonomicznych (wg wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

Zapytań do projektu nie zgłoszono.

Prowadząca projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2023-2028 poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Ad. 7.

P. Raczyńska zgłosiła problem związany z funkcjonowaniem umowy dotyczącej opieki nad zwierzętami bezdomnymi na terenie Gminy. Poinformowała, że w ubiegłym tygodniu za płotem posesji znalazła koziołka, który miał problemy z poruszaniem się. Zgłosiła sprawę do pracownika Urzędu, który zawiadomił lekarza weterynarii z Pniew, z którym Gmina ma podpisaną umowę. Okazało się, że lekarz jest zajęty i nie ma możliwości przyjechać. Pojawił się dopiero około godziny 20. Uważa, że jest to zbyt długi czas oczekiwania. Zwierzę się męczyło. Zapytała czy jest możliwe, aby reakcja była szybsza; Dodała, że nie jest to pierwsza taka sytuacja.

P. Sekretarz odpowiedział, że rozmawiał z lekarzem weterynarii. Wyjaśnił, że w gabinecie nie było całego personelu i umówione były już wizyty tego dnia. Zgadza się, że reakcja powinna być szybsza. Poinformował, że zadaniem własnym Gminy jest zapewnienie pomocy opieki zwierzętom bezdomnym. W rozumieniu ustawy zwierzęta wolnożyjące stanowią własność Skarbu Państwa, nie są zwierzętami bezdomnymi.

P. Raczyńska zapytała czy jest ktoś kto zajmuje się takimi rannymi zwierzętami;

P. Sekretarz odpowiedział, że po tej sytuacji postanowił porozmawiać z Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Analizując ustawę niekoniecznie Gmina musi zajmować się zwierzętami wolnożyjącymi. Z ustawy wynika, że zwierzęta takie są własnością Skarbu Państwa.

P. Raczyńska zauważyła, że w większych miejscowościach funkcjonują azyle dla zwierząt.

P. Sekretarz wyjaśnił, że usługi świadczy podmiot z Pniew, a nie z Kwilcza, ponieważ przy zapytaniu ofertowym przedstawił korzystniejszą ofertę.

P. Raczyńska zauważyła, że z psami czy kotami nie ma problemu. Sprawa jest bardziej skomplikowana przy transporcie właśnie zwierząt wolnożyjących.

P. Janik udzielił informacji, że pojawiło się ogłoszenie KOWR o zamiarze sprzedaży działek ogrodowych w Kwilczu.

P. Sekretarz dodał, że póki co jest to ogłoszenie o zamiarze sprzedaży. Ewentualne przetargi pojawią się później.

P. Kwiatkowska- Sokółka zapytała o grunty P. Janedy w Rozbitku, czy Urząd wyraził zgodę na podział terenu na 40 działek pod zabudowę;

P. Wójt poinformował, że P. Janeda wystąpił z wnioskiem o warunki zabudowy dla osiemnastu działek. Procedura wymaga, aby wnioskodawca posiadał zapewnienie co do zaopatrzenia działek w wodę oraz energię w porozumieniu z Enea. Jeśli dostarczy stosowne dokumenty, nie ma podstaw, do wydania decyzji odmownej. Trudno powiedzieć czy Enea zainwestuje w transformator w tym miejscu.

P. Witan zwróciła uwagę, że jeśli Urząd nie wydałby warunków zabudowy, a chciałby ten teren zagospodarować i przekształcić to być może warto stworzyć plan miejscowy.

P. Wójt dodał, że nie wiadomo jakie stanowisko zajmie w tej sytuacji Enea.

P. Kwiatkowska- Sokółka zaznaczyła, że jest to teren praktycznie nie tknięty jeszcze cywilizacją. Dodatkowo jest to obszar ochrony Bielika. Wiąże się z tym ograniczenia dla myśliwych i nie tylko w okresach lęgowych. Tymczasem wygląda na to, że w tej enklawie ma powstać osiedle.

P. Wójt zauważył, że zarówno wydanie warunków zabudowy jak i przystąpienie do planu miejscowego będzie miało taki sam skutek. Przypomniał o podobnej sytuacji w Luboszu, gdzie Gmina nie otrzymała żadnej opłaty planistycznej. Gmina ponosi koszty, a nie ma żadnych opłat z tego tytułu. Jeśli uchwalany jest plan należy mieć świadomość o drogach. Przy warunkach zabudowy właściciel sprzedaje udział w drodze. Przykładem jest ulica Jaworowa w Kwilczu. Mieszkańcy chcą, aby Gmina przejęła drogę. Wiąże się z tym utwardzenie, zamontowanie oświetlenia i utrzymanie ulicy. Myśli, że w niedługim czasie Gmina zacznie przejmować po kolei drogi. Pojawia się pytanie jakie kryteria przy tym przyjmować, ponieważ takich dróg jest naprawdę sporo. Urząd pracuje nad tym żeby pewne ulice zaliczyć do publicznych.

P. Witan zwróciła uwagę, że jeśli grunt w Rozbitku to rola, wówczas kiedy Gmina wyda warunki zabudowy będą to siedliska.

P. Sekretarz dodał, że warunki zabudowy na zasadzie sąsiedztwa.

P. Witan zauważyła, że w takim razie jest szansa, że właściciel gruntu dostanie warunki zabudowy na mniejsze działki.

P. Sekretarz poinformował, że najprawdopodobniej na początku. Z chwilą kiedy powstanie pierwsza, reszta najpewniej na zasadzie sąsiedztwa.

P. Witan odpowiedziała, że ma na myśli pierwszy podział. Zapytała o lokalizację nieruchomości, czy jest w sąsiedztwie;

P. Kwiatkowska- Sokółka wskazała położenie gruntu.

P. Witan dodała, że zależy teraz od Gminy, bo jeśli będą to siedliska 3 tys. m² sąsiadów będzie niewielu. Jeśli powstaną działki o powierzchni 700- 1000 m² to będzie już osiedle.

P. Kwiatkowska- Sokółka podsumowała, że zatem Gmina nie ma wpływu na wydanie warunków.

P. Witan zaznaczyła, że ma wpływ. Przecież to Gmina wydaje warunki zabudowy.

P. Kwiatkowska- Sokółka przypomniała, że Pan Wójt przed chwilą powiedział, że nie ma wpływu.

P. Witan wyjaśniła, że jeśli właściciel gruntu zachowa wszystkie procedury, będzie miał zapewnienie o dostawie wody i prądu to Gmina będzie musiała wydać decyzję.

P. Wójt wtrącił, że jeśli do tego będzie miał sąsiedztwo to nie ma podstaw do nie wydania decyzji.

P. Witan dodała, że zależy jaki jest promień sąsiedztwa. Jeśli nie dosięgnie żadnego sąsiedztwa, wtedy będą mogły być wydane warunki na siedliskową.

P. Wójt wskazał, że geodeci mają wiedzę jak działki wymierzyć, aby uzyskać zamierzony efekt.

P. Witan stwierdziła, że jest to przywara prawa.

P. Sekretarz nawiązał do sprawy kurników w Daleszynie. Poinformował, że podmioty, które mogły wyrazić swój sprzeciw nie zrobiły tego. Nie było możliwości wydania innej decyzji. Mówi się o udziale społeczeństwa w postępowaniu. Tak naprawdę społeczeństwo niewiele może wnieść do sprawy. Po spełnieniu wszystkich warunków określonych przepisami prawa nie ma możliwości wydania decyzji odmownej. Podobnie kwestia wygląda w sprawie gruntu w Rozbitku.

P. Witan zwróciła uwagę, że można sprawę szczegółowo prześwietlić, dokładnie zweryfikować dokumenty oraz sporządzić wiele odwołań.

P. Sekretarz przypomniał, że w przypadku kurników w Daleszynie osoba, która wniosła odwołanie, wycofała je.

P. Witan dodała, że zastanawiające jest dlaczego tak szybko osoba ta zmieniła zdanie.

P. Sekretarz udzielił informacji, że w Rozbitku przy torach po prawej stronie, działki zostały już podzielone i Agencja ma zamiar przystąpić do ich sprzedaży.

P. Kwiatkowska- Sokółka przypomniała o zaplanowanej na dzień 12 maja 2023 r. XLVIII sesji Rady Gminy Kwilcz oraz o zaplanowanym na dzień 17 maja 2023 r, wspólnym posiedzeniu Komisji.

Ad. 8.

O godzinie 17¹⁵ prowadząca zakończyła posiedzenie Komisji Finansowo- Gospodarczej.

Protokolant:
Zuzanna Wrembel

Przewodnicząca Komisji Finansowo- Gospodarczej

Jolanta Kwiatkowska- Sokółka

