

**UCHWAŁA NR LVIII/458/2024  
RADY GMINY KWILCZ**

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3, 234 pkt 2 oraz 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Kwilcz uchwała co następuje:

**§ 1. 1.** Rada Gminy Kwilcz uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana T.R. na Wójta Gminy Kwilcz.

2. Skargę, o której mowa w pkt 1 postanawia się przekazać Wójtowi Gminy Kwilcz jako organowi, przed którym toczy się postępowanie jako materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kwilcz upoważniając go do przesłania podmiotowi wnoszącemu skargę odpisu mniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady  
Gminy**

**Grzegorz Korpik**

## Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2024 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Kwilcz wpłynęła skarga Pana T.R. (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych*) na działalność Wójta Gminy Kwilcz.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r. Przewodniczący Rady Gminy Kwilcz, na podstawie § 102 ust. 1 Uchwały Nr XLVIII/328/2018 Rady Gminy Kwilcz z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Kwilcz (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r., poz. 6610 zez zm. zwany dalej: Statutem) przekazał skargę do prac Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Kwilcz (KSWiP).

Zgodnie z § 102 ust. 3 Statutu KSWiP na pierwszym posiedzeniu po otrzymaniu informacji i materiałów, w pierwszej kolejności zobowiązana jest ustalić kwalifikację pisma, a następnie dokonać oceny formalno-prawnej zakwalifikowanego pisma pod względem właściwych przepisów normujących tą materię.

Przedmiotem skargi jest zaniedbanie oraz nienależyte wykonywanie zadań wynikających z art. 33a ust. 1 i 2 w związku z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w toczącym się postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak sprawy RRG.6220.7.2024.OŚ.

Na wstępie należy wskazać, że co do zasady uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta winna być rozpatrywana na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: k.p.a.). Należy podkreślić, że w postępowaniu skargowym obowiązuje zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. **jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg** organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy. Uprawnienie rady gminy do rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego gminy nie ma charakteru nieograniczonego. O tym jak daleko sięgają kompetencje rady gminy w tym przedmiocie, decyduje przede wszystkim zakres przedmiotowy uregulowania objętego Rozdziałem 2 Działu VIII k.p.a. Na określenie tego zakresu składają się przesłanki pozytywne wskazane w art. 227 k.p.a. oraz przesłanki negatywne wynikające z art. 233-236 k.p.a. W postępowaniu skargowym obowiązuje zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi. Na podstawie k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 233 k.p.a. skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami k.p.a., zaś skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 k.p.a.). Z kolei skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany (art. 235 § 1 k.p.a.).

Na podstawie art. 236 § 1 k.p.a. w przypadkach określonych w art. 233 i 234 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w k.p.a. – organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany. Przepis ten stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229 k.p.a. Jest przykładem przepisu szczególnego odmiennie określającego właściwość organu do rozpatrzenia i załatwienia skargi. Ustawodawca przyjmuje zatem zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym (por. M. Jaśkowska, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego*. Komentarz). Postępowanie skargowe, jak czasami się przyjmuje, będzie miało charakter subsydiarny wobec postępowania jurysdykcyjnego (por. postanowienie NSA z 13 lipca 1983 r. sygn. akt II SA 593/83, ONSA 1983, Nr 2, poz. 55). „Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art. 233, art. 234,

*art. 235 i art. 236 Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. Nadanie czynności procesowej strony charakteru skargi powszechnej ogranicza jej prawa procesowe. Skarga wymaga rozpoznania przez właściwy organ, o treści rozpoznania zawiadamia się wnosząc skargę (art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego). Od zawiadomienia nie służą środki zaskarżenia." (wyrok NSA z 28 kwietnia 2010 r. sygn. akt I OSK 209/10).*

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy, należy stwierdzić, że Rada Gminy Kwilcz nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi w sprawie niezachowania terminów przez organ administracji publicznej wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w toczącym się postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a właściwość organu winna zostać ustalona na podstawie art. 236 k.p.a., który stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229 k.p.a. i jest przykładem przepisu szczególnego, odmiennie określającego właściwość organu do rozpatrzenia i załatwienia skargi, jako następstwa transformacji takiej skargi w środek postępowania jurysdykcyjnego. W związku z tym organ, który otrzymał skargę odpowiadającą warunkom z art. 233-235 k.p.a., powinien przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ (k.p.a.). W świetle art. 234 k.p.a. skarga w przedmiocie wskazanym w art. 227 k.p.a., wniesiona w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego, powinna być przekazana na podstawie art. 236 k.p.a do rozpatrzenia organowi, przed którym toczy się to postępowanie. Nieuzasadnione są przy tym ewentualne obawy, że w razie przekazania skargi - stosownie do art. 236 k.p.a. - organowi prowadzącemu sprawę administracyjną prowadziłyby do stanu iudex in sua causa, bowiem z zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego wynikają mechanizmy uniemożliwiające tego rodzaju naruszenia (por. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, II SA/Sz 926/09).

W związku z powyższym w ocenie Rady Gminy Kwilcz, w związku z brakiem kompetencji do rozpatrzenia skargi z uwagi na toczące się postępowanie administracyjne skarga nie może zostać rozpatrzona i na podstawie art. 234 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne – co niewątpliwie występuje w niniejszej sprawie – skarga pochodząca „od innych osób” stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Rada Gminy Kwilcz nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, ponieważ wykracza to poza zakres jej właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. W tym przypadku zastosowanie ma art. 231 k.p.a., zgodnie z którym jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Przewodniczący Rady Gminy

**Grzegorz Korpik**