



ROO.0012.2.2024.RG

Protokół Nr 2/2024
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 3 czerwca 2024 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Renata Mizera o godz. 16³⁰ otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Kwilcz, powitała Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Skarbnika Gminy Panią Renatę Sokółkę, gości, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, mieszkańców Gminy, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na podstawie listy obecności prowadząca stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych 11 radnych. Nieobecni: M. Halasz, D. Prętki, A. Pyszna, M. Zielińska. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kwilcz za rok 2023.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Sprawy bieżące i organizacyjne Rady.
6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (11 głosów „za”).

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3.

O godzinie 16³⁶ do obrad dołączyła radna M. Zielińska.

P. Skarbnik przedstawiła opis ogólnej sytuacji budżetu za rok 2023.

Budżet Gminy Kwilcz uchwalony został Uchwałą Nr XLIV/350/2022 Rady Gminy Kwilcz z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023.

Określał on dochody w wysokości 35.589.054,00 zł oraz wydatki w wysokości 40.719.503,00 zł. Zaplanowano deficyt w wysokości 5.130.449,00 zł, który miał być

sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych przez gminę kredytów i pożyczek w kwocie 225.449,00 zł, z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 2.421.000,00 zł oraz wolnych środków w kwocie 2.484.000,00 zł.

Uchwała budżetowa w 2023 r. zmieniana była 28 razy, z czego 9 razy uchwałami Rady Gminy Kwilcz i 19 razy zarządzeniami Wójta Gminy na mocy udzielonego upoważnienia przez organ stanowiący do dokonywania zmian w planie wydatków budżetu w zakresie przeniesień między rozdziałami i paragrafami z wyłączeniem przeniesień wydatków pomiędzy działami.

W wyniku wprowadzonych zmian budżetowych przez Radę Gminy i Wójta plan budżetu oraz wykonanie na dzień 31 grudnia 2023 r. przedstawiał się następująco:

plan dochodów budżetowych	40.356.316,63 zł
dochody wykonane	40.334.943,06 zł
plan wydatków budżetowych	44.892.658,51 zł
wykonanie wydatków budżetowych	43.275.956,98 zł

Oznacza to procentową realizację dochodów budżetowych w wysokości 99,95% i wydatków budżetowych w wysokości 96,40%.

W strukturze dochodów znaczący udział odgrywały dochody bieżące, które w 2023 roku zostały wykonane na poziomie 35.275.210,45 zł, tj. w 100,02% w stosunku do planu wynoszącego 35.268.516,63 zł. Dochody majątkowe Gminy Kwilcz w 2023 roku zostały wykonane na poziomie 5.059.732,61 zł, tj. w 99,45% w stosunku do planu wynoszącego 5.087.800,00 zł.

DOTACJE I DOCHODY CELOWE BIEŻĄCE

Biorąc pod uwagę podział dochodów bieżących wg źródeł ich pochodzenia znaczący udział w 2023 roku stanowiły dochody o charakterze celowym, które JST otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W 2023 roku środki te zostały zaplanowane w kwocie 7 440 378,46 zł, z kolei zrealizowane na poziomie 7 212 066,33 zł, co stanowi 96,93% realizacji planu, przy czym:

- dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej wyniosły 4 979 615,98 zł;
- dotacje na realizację zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej 47 476,00 zł;
- dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania własne 462 197,02 zł;
- dochody z dotacji na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego 237 026,35 zł;
- pozostałe dochody o charakterze celowym 1 485 750,98 zł.

SUBWENCJA OGÓLNA

Dochody z subwencji w 2023 roku zostały zaplanowane na poziomie 11 882 641,25 zł, natomiast zrealizowane w kwocie 11 882 641,25 zł, co stanowi 100,00% realizacji planu, przy czym:

- dochody z subwencji oświatowej wyniosły 6 093 874,00 zł;
- dochody z subwencji wyrównawczej 3 653 906,00 zł;
- dochody stanowiące uzupełnienie subwencji ogólnej 2 123 807,25 zł;
- dochody z subwencji równoważącej 11 054,00 zł.

UDZIAŁ W PODATKACH STANOWIĄCYCH DOCHÓD BUDŻETU PAŃSTWA

Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa zaplanowane zostały w kwocie 3 897 632,00 zł, zaś zrealizowane w kwocie 3 897 632,00 zł, co stanowi 100,00% realizacji planu, przy czym:

- dochody z tytułu wpływów z podatku od osób prawnych wyniosły 112 144,00 zł;
- dochody z tytułu wpływów z podatku od osób fizycznych wyniosły 3 785 488,00 zł.

WPLYWY Z PODATKÓW I OPŁAT LOKALNYCH

Podatek od nieruchomości

Wpływy z podatku od nieruchomości w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 5 171 731,42 zł, co stanowi 104,50% realizacji planu wynoszącego 4 948 931,00 zł, w tym 3 082 235,24 zł od osób prawnych i 2 089 496,18 zł od osób fizycznych. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 760 626,22 zł, w tym 551 406,00 zł od osób prawnych i 209 220,22 zł od osób fizycznych. Z uwagi, iż Gmina w okresie sprawozdawczym nie stosowała maksymalnych stawek wynikających z obwieszczenia MF, skutki obniżenia górnych stawek podatków kształtują się na poziomie 106 488,46 zł.

Podatek rolny

Wpływy z podatku rolnego w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 729 736,30 zł, co stanowi 94,73% realizacji planu wynoszącego 770 371,00 zł, w tym 66 324,00 zł od osób prawnych i 663 412,30 zł od osób fizycznych. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 26 692,15 zł, w tym 730,65 zł od osób prawnych i 25 961,50 zł od osób fizycznych. Z uwagi, iż Gmina podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego, skutki obniżenia górnych stawek podatków kształtują się na poziomie 41 854,39 zł.

Podatek leśny

Wpływy z podatku leśnego w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 247 260,60 zł, co stanowi 100,98% realizacji planu wynoszącego 244 867,00 zł, w tym 234 492,00 zł od osób prawnych i 12 768,60 zł od osób fizycznych. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 700,73 zł, w tym 0,00 zł od osób prawnych i 700,73 zł od osób fizycznych.

Podatek od środków transportowych

Wpływy z podatku od środków transportowych w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 405 933,49 zł, co stanowi 104,62% realizacji planu wynoszącego 388 000,00 zł, w tym 145 769,03 zł od osób prawnych i 260 164,46 zł od osób fizycznych. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 120 745,27 zł, w tym 61 566,86 zł od osób prawnych i 59 178,41 zł od osób fizycznych. Z uwagi, iż Gmina nie stosuje maksymalnych stawek wynikających z obwieszczenia MF, skutki obniżenia górnych stawek podatków za okres sprawozdawczy kształtują się na poziomie 405 482,90 zł.

Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej

Wpływy z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 12 942,42 zł, co stanowi 114,53%

realizacji planu wynoszącego 11 300,00 zł. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 3 520,00 zł.

Podatek od spadków i darowizn

Wpływy z podatku od spadków i darowizn w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 25 249,75 zł, co stanowi 126,25% realizacji planu wynoszącego 20 000,00 zł. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 957,97 zł.

Podatek od czynności cywilnoprawnych

Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 319 524,99 zł, co stanowi 105,08% realizacji planu wynoszącego 304 072,31 zł, w tym 936,00 zł od osób prawnych i 318 588,99 zł od osób fizycznych. Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2023 roku wynoszą 1 121,76 zł, w tym 0,00 zł od osób prawnych i 1 121,76 zł od osób fizycznych.

Wpływy z opłaty skarbowej

Wpływy z opłaty skarbowej w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 42 734,00 zł, co stanowi 146,35% realizacji planu wynoszącego 29 200,00 zł.

Wpływy z opłaty eksploatacyjnej

Wpływy z opłaty eksploatacyjnej w 2023 roku zostały zrealizowane w kwocie 242 727,12 zł, co stanowi 107,40% realizacji planu wynoszącego 226 000,00 zł.

Wpływy z opłat lokalnych

Wpływy z opłat w 2023 roku zostały zaplanowane na poziomie 2 268 730,41 zł, natomiast zrealizowane w kwocie 2 306 485,73 zł, co stanowi 101,66% realizacji planu. Najwyższe wpływy z opłat zrealizowane zostały z:

- §049 (wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw) – 1 771 973,12 zł;
- §067 (wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego) – 234 348,40 zł;
- §048 (wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych) – 160 634,51 zł;
- §027 (wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym) – 45 533,41 zł;
- §066 (wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego) – 45 064,70 zł.

POZOSTAŁE DOCHODY BIEŻĄCE

Pozostałe dochody bieżące to dochody niesklasyfikowane w ramach wcześniejszych grup. W okresie sprawozdawczym przewidywano wykonanie na poziomie 2 836 393,20 zł. Plan został wykonany w kwocie 2 778 545,05 zł, co stanowi 97,96% założeń.

DOCHODY Z MAJĄTKU

Dochody ze sprzedaży majątku w 2023 roku zostały zaplanowane na poziomie 291 800,00 zł, natomiast zrealizowane w kwocie 273 232,61 zł, co stanowi 93,64% realizacji planu, przy czym:

- wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wyniosły 195 895,00 zł;

- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych wyniosły 76 119,00 zł;
- wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wyniosły 1 218,61 zł.

DOTACJE I ŚRODKI NA INWESTYCJE

Dotacje i środki na inwestycje w 2023 roku zostały zaplanowane na poziomie 4 795 000,00 zł, natomiast zrealizowane w kwocie 4 785 500,00 zł, co stanowi 99,80% realizacji planu.

Największy poziom dotacji i środków na inwestycje Gmina uzyskała na realizację zadań w obszarze:

- Infrastruktura wodociągowa wsi w ramach działu Rolnictwo i łowiectwo – 3 315 500,00 zł; realizacja zadania pn. „*Modernizacja stacji uzdatniania wody Mościejowo i Wituchowo oraz studni w Kurnatowicach i Luboszu*”,
- Gospodarka odpadami komunalnymi w ramach działu Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 1 470 000,00 zł, realizacja zadania pn. „*Budowa punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla Gminy Kwilcz*”.

POZOSTAŁE DOCHODY MAJĄTKOWE

Pozostałe dochody majątkowe to dochody niesklasyfikowane w ramach wcześniejszych grup. W okresie sprawozdawczym przewidywano wykonanie na poziomie 1 000,00 zł. Plan został wykonany w kwocie 1 000,00 zł, co stanowi 100,00% założeń.

W ramach pozostałych dochodów majątkowych sklasyfikowane zostały wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w kwocie 1 000,00 zł (dot. „*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Mechnacz – Prusim*” – opracowanie dokumentacji projektowej).

Analiza budżetu Gminy Kwilcz za rok 2023 nie budzi zastrzeżeń co do jego wykonania. Realizacja budżetu przebiegała prawidłowo, zgodnie z planem określonym w uchwale budżetowej.

Plan zadań inwestycyjnych Gminy Kwilcz wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosił 10.879.295,58 zł. Wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 10.749.517,11 zł. Zadania inwestycyjne zrealizowano w 98,81% w stosunku do planu.

Wydatki były ponoszone zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych, na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. Wydatkowanie środków następowało w sposób szczególnie oszczędny, jednakże gwarantujący wykonanie obligatoryjnych zadań samorządu gminnego oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Budżet 2023 roku zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 2.941.013,92 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 5.130.449,00 zł (stan na 01.01.2023 r.), a po zmianach przy planowanym deficycie w wysokości 4.536.341,88 zł (stan na 31.12.2023 r.).

Na dzień 31.12.2023 r. stan zobowiązań Gminy zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z wg stanu na koniec IV kwartału 2023 roku (kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji) wynosił 3.640.663,59 zł, w tym z tytułu kredytów 3.640.663,59 zł.

Na dzień 31.12.2023 r. stan należności i wybranych aktywów finansowych Gminy zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N wg stanu na koniec IV kwartału 2023 roku (kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych) wynosił 6.864.357,04 zł, w tym: pożyczki (należności wynikające z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności) kwota 22.483,65 zł, gotówka i depozyty kwota 4.563.148,63 zł, należności wymagalne 2.149.905,57 zł, pozostałe należności 128.819,19 zł.

W 2023 roku spłata zobowiązań z tytułu kredytów wyniosła 870.000,00 zł. Uchwałą Nr XLIV/350/2022 Rady Gminy Kwilcz z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023 Wójt uzyskał upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 500.000,00 zł oraz do zaciągania kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. W 2023 roku Wójt skorzystał z powyższego upoważnienia i Gmina Kwilcz zaciągnęła kredyt długoterminowy w wysokości 1.095.449,00 zł z przeznaczeniem na finansowanie deficytu budżetu Gminy Kwilcz oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w wyniku postępowania przetargowego, umowa nr 571/2023 dnia 19 grudnia 2023 r. z Bank Spółdzielczy Pojezierza Międzychodzko-Sierakowskiego w Sierakowie, Oddział w Kwilczu.

Podsumowując, realizacja budżetu w 2023 roku przebiegała prawidłowo, a wydatkowanie środków budżetowych następowało w sposób szczególnie celowy i oszczędny. Gmina realizowała zadania określone uchwałą budżetową zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych i aktów wykonawczych. Ponadto Gmina Kwilcz posiada płynność finansową i wszystkie jej zobowiązania były i są realizowane terminowo i zgodnie z przepisami i postanowieniami zawartych umów.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt pozyskania dodatkowych dochodów, w tym:

- odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych i kapitalizacji odsetek od lokal terminowych – 229.819,43 zł,
- wpłaty z tytułu rozliczenia podatku VAT – 1.068.915,15 zł (od inwestycji i rozliczenia bieżące),
- wpłaty z tytułu kar wynikających z umów i odszkodowań za uszkodzone mienie – 65.834,78 zł.

Ponadto, z bilansu z wykonania budżetu wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. wynika skumulowany wynik budżetu w wysokości + 3.852.302,10 zł. Saldo wykazane w kolumnie „stan na początek roku” oznacza wynik na koniec roku poprzedzającego poprzedni rok budżetowy, stan na koniec roku oznacza skumulowany wynik budżetu (nadwyżkę/niedobór) za okres od utworzenia jednostki samorządu terytorialnego do dnia kończącego poprzedni rok budżetowy. Jest to wynik wykonania budżetu JST z poprzednich lat budżetowych w ujęciu narastającym. Liczba dodatnia oznacza nadwyżkę, liczba ujemna niedobór.

Wynik wykonania budżetu (deficyt budżetu) wynosi – 2.941.013,92 zł za rok 2023. Skumulowany wynik od początku utworzenia JST wynosi +3.852.302,10 zł. Po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego za 2023 r. wynik wykonania budżetu (-2.941.013,92 zł) zostanie przeksięgowany na skumulowany wynik (+3.852.302,10 zł), w związku z powyższym Gmina uzyska wartość dodatnią, czyli nadwyżkę z lat ubiegłych (-2.941.013,92 zł +3.852.302,10 zł = +911.288,18 zł). Niniejsza sytuacja została już odzwierciedlona w sprawozdaniu Rb-NDS za

I kw. 2024 roku. Wynik z wykonania budżetu ma wartość dodatnią i pojawiła się nadwyżka z lat ubiegłych w wysokości 911.288,18 zł.

P. P. Lehmann zauważył, że w 2023 roku został zaciągnięty kredyt w wysokości 1,95 mln zł z przeznaczeniem na finansowanie deficytu budżetu Gminy Kwilcz oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Zapytał jaka kwota była przeznaczona na spłatę wcześniejszych zobowiązań;

P. Skarbnik poinformowała, że Gmina musi mieć tyle dochodów, aby wystarczyło na wydatki i spłatę kredytu. Rocznie Gmina ma ponad milion złotych spłaty kredytu. Żeby budżet się równoważył powinniśmy mieć ponad milion nadwyżki budżetowej, a mamy deficyt. Ta nadwyżka jest przeznaczana na spłatę kredytów, które wcześniej zostały zaciągnięte. Tutaj nie zaciągamy kredytu inwestycyjnego, tylko wychodzi nam z wykonania budżetu deficyt i na tę różnicę jest zaciągany kredyt w cenie referencyjnej na spłatę, plus ewentualnie jak dochody nie pokrywają nam wydatków.

P. P. Lehmann dopytał jaka część była przeznaczona na spłatę kredytów;

P. Skarbnik odpowiedziała, że 870 tys. zł. Natomiast 225 tys. zł na deficyt. Dodała, że teraz kończą się kredyty, które były zaciągane już dość dawno. Na przykład budowa hali sportowej w Luboszu.

P. P. Lehmann wskazał, że zostało wypłacone 65 tys. zł odszkodowań za uszkodzone mienie. Zapytał ile z tego stanowiły akty wandalizmu;

P. Skarbnik odpowiedziała, że nie prowadzi takich statystyk. Jeśli radni chcą uzyskać taką informację to można ją zdobyć od firmy ubezpieczeniowej. Zwróciła uwagę, że część takich zachowań została wyeliminowana przy zmianie przystanków. Wcześniej notorycznie były na nich wybijane szyby. Gmina w miesiącu maju jest w trakcie zawierania kolejnych polis na ubezpieczenie mienia.

P. Mizera powiedziała, że cieszy się, że zabezpieczone 30 tys. zł na schroniska zostało wydatkowane tylko w 56%.

P. Skarbnik wytłumaczyła, że wynika to z tego, że schronisko zostało zamknięte, a psy zabrane. Sprawa trafiła do prokuratury i dlatego później schronisko nie obciążało Gminy.

P. Mizera zapytała co stało się z tymi psami;

P. Skarbnik odpowiedziała, że są w innym schronisku, ale w większości zostały zaadoptowane. Dodała, że generalnie jest problem ze schroniskami. Jest ich mało. To obecne znajduje się dosyć daleko. Wiadomo, że powoduje to koszty transportu itd. Aktualnie w schronisku Gmina ma 2 psy.

P. Mizera zwróciła uwagę, że dobrą inicjatywą jest umieszczanie ogłoszeń o adopcji na Facebooku. Kiedyś takiej informacji nie było. Także teraz jest to na plus dla naszej Gminy, że takie wpisy się pojawiają. Ludzie często przygarniają te zwierzęta i nie muszą one trafiać do schroniska. Odniosła się do tematu wymiany pieców. Przypomniała, że w zeszłym roku były zwiększane środki w budżecie na ten cel. Jak pamięta wymienionych było 15 pieców.

P. Skarbnik poinformowała, że przeznaczone było na ten cel w sumie 80 tys. zł.

P. Mizera zapytała czy w tym roku też jest duże zainteresowanie dofinansowaniem;

P. Skarbnik wskazała, że w tym roku jest to 100 tys. zł. Pracownik Urzędu dopytywał czy Pan Wójt planuje zwiększyć środki na ten cel, ponieważ mieszkańcy wciąż wykazują

zainteresowanie. Dodała, że nasza Gmina przeznaczona dość dużą kwotę. Dla porównania w Gminie Sieraków zabezpieczone na rok jest 28 tys. zł.

P. Olejnik odniósł się do tematu gospodarki komunalnej. Zauważył, że w dziale tym znajdują się zaległości naszych mieszkańców. Jest to nadal kwota ponad 100 tys. zł. Zapytał jaka jest tendencja, czy zaległości nadal rosną, tak jak w latach poprzednich;

P. Skarbnik potwierdziła. Dodała, że notorycznie są to te same osoby.

P. Olejnik dopytał czy są to osoby fizyczne;

P. Skarbnik potwierdziła. Poinformowała, że osoby prywatne, które prowadzą działalność gospodarczą mają bezpośrednio podpisaną umowę z osobą, która odbiera odpady. Wskazała, że wszystkie możliwe czynności prawne są podejmowane. Często zdarza się tak, że postępowanie komornicze zostaje umorzone, ponieważ osoby te nie mają żadnego źródła dochodu. Świadczenia z pomocy społecznej są chronione. Nie posiadają nieruchomości ani innego majątku. Sprawy po pięciu latach ulegają przedawnieniu. Podsumowała, że nie mamy już innej mocy sprawczej zgodnie z przepisami. Wszystkie środki egzekucyjne zgodnie z ustawą są wyczerpane.

P. Mizera przypomniała, że do Rady wpłynęło już pismo z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu za rok 2023. Komisja Rewizyjna także dopełniła już wszelkich procedur. Dokumenty zostały wysłane do RIO.

Radni uczestniczący we wspólnym posiedzeniu Komisji jednogłośnie (12 głosów „za”) wydali opinię pozytywną dla wykonania budżetu za rok 2023.

Opinia Komisji stałych Rady Gminy Kwilcz w sprawie wykonania budżetu Gminy za rok 2023 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 4.

P. Mizera poinformowała, że radna Pani Monika Pestka- Lehmann złożyła formalny wniosek o zgłoszenie do odpowiednich instytucji zajmujących się ochroną przyrody, alei kasztanowców, prowadzącej od miejscowości Rozbitek do miejscowości Kurnatowice, na zachód od działki nr 62/7 oraz nadanie jej nazwy: „Aleja komisarza Józefa Biniasia”. Odczytała treść wniosku.

P. M. Pestka- Lehmann wyraziła zdanie, że postać Józefa Biniasia jest znacząca dla naszego regionu, jak również w kontekście historii Polski. Zważając na to, że aleja przylega do działki, nie wiadomo co się z nią stanie jeśli inwestycja, o której wciąż rozmawiamy dojdzie do skutku. Ma nadzieję, że ta procedura, takie działanie pomoże w ochronie naszego kawałka terenu mającego wartości przyrodnicze oraz historyczne.

P. Mizera powiedziała, żeby nikomu nie przyszło do głowy wycięcie tych kasztanowców.

P. Janik poparł inicjatywę. Jest to ochrona walorów przyrodniczych, ale także upamiętnianie ważnych postaci. Z tytułu tej inicjatywy nie ponosimy żadnych kosztów.

P. Mizera zapytała jak to wygląda z punktu widzenia prawnego;

P. Wójt powiedział, że zostanie to sprawdzone. Omówi temat z Panią mecenas oraz pracownikiem Urzędu.

P. M. Pestka- Lehmann uzupełniła, że być może pomoże to chociaż w niewielkim stopniu uchronić przed zakusami zniszczenia tej alei.

P. Mizera dodała, że z drugiej strony Kurnatowic, przy głównej drodze również znajduje się aleja kasztanowców. Już kiedyś była mowa o wycięciu tych drzew, ponieważ często dochodziło do wypadków. Uważa, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby nie wycinać drzew, tylko po prostu dobrze oznakować trasę. Drzewa nie są niczemu winne, to my ludzie jeździmy zbyt szybko. Warto chronić takie walory jakie występują właśnie na odcinku do Kurnatowic.

P. Wójt powiedział, że trzeba przeanalizować za i przeciw. „Leczenie” takich drzew to dość duży koszt. Nie mówi, żeby tego nie robić, ale trzeba to przemyśleć. Nie wszystko jednak idzie przeliczyć na pieniądze. Trzeba zorientować się jaka to kategoria drogi, czy jest taka możliwość itd. Podsumował, że Urząd przygotowuje się do tego i w najbliższym czasie przedstawi informacje.

P. P. Lehmann zapytał czy jest to droga gminna;

P. Wójt odpowiedział, że jest to droga gminna, ale nie wiadomo czy publiczna czy nie. Dodał, że drzewa są piękne, ale stan drogi jest fatalny. Jeżdżą tam rolnicy. Na dzisiaj oszacowany koszt naprawy drogi to około 35 tys. zł. Na podstawie Chudobczyc już wiadomo, że gruzowanie dróg daje efekty dopiero po trzech latach i wtedy to zaczyna jakoś funkcjonować.

P. Mizera zauważyła, że we wniosku nie ma mowy o utwardzaniu drogi. Chodzi o to, żeby zachować ten drzewostan.

P. Pucek dodała, że odkrzaczanie itp. i tak powinno odbywać się sezonowo.

P. Wójt poinformował, że RDOŚ na ogół pozwala na 10% przycięcia. To zwykle nic nie daje. Powtórzył, że zorientuje się w temacie.

P. Mizera zapytała czy rolnicy nie mają możliwości dostępu do swoich pól inną drogą;

P. Wójt odpowiedział, że przykładowo rolnicy z Kurnatowic musieliby jechać wówczas przez centrum Kwilcza.

P. Ł. Świdorski zauważył, że jeden z rolników ma dostęp do pola tylko i wyłącznie tą drogą.

P. Wójt poinformował, że pojawiały się wnioski o naprawę tej drogi, dlatego została stworzona wycena. Jednak na tę chwilę jest to zbyt duży koszt na jeden odcinek drogi.

P. Pucek zapytała czy nie ma większego dofinansowania jeśli jest to droga dojazdowa do pól;

P. Wójt wskazał, że to Gmina składa wnioski na remonty dróg. Dofinansowanie jest na poziomie 20%. Na dzień dzisiejszy nie stać nas na to.

P. Skarbnik wyjaśniła, że aby ustanowić pomnik przyrody konieczne jest podjęcie stosownej uchwały przez Radę. Projekt uchwały podlega uzgodnieniu przez RDOŚ.

P. Ł. Świdorski zauważył, że aleja najpewniej będzie prawnie bardziej chroniona. Zapytał co w przypadku jeśli w przyszłości będzie miała powstać obwodnica Kwilcza i będzie to ze sobą kolidowało;

P. Wójt poinformował, że póki co były dwie przymiarki organizacyjne do obwodnicy Kwilcza. Co wyniknie z tego dalej to trudno powiedzieć. Dzisiaj skupiamy się na modernizacji odcinka DK24 i obecnie nie ma tam mowy o obwodnicy.

P. Ł. Świdorski powiedział, że zastanawia się czy Kwilcz chce obwodnicy. Z jednej strony będzie cisza i mniejszy ruch, ale z drugiej strony powoduje to pewne wykluczenie.

P. M. Pestka- Lehmann zwróciła uwagę, że mamy bieżący problem z inwestycją i dlatego robimy wszystko, żeby z tym sobie poradzić.

P. Mizera zaznaczyła, że chodzi o to, żeby inwestor na przykład nie wyciął tej alei kasztanowców.

P. M. Pestka- Lehmann uzupełniła, że jeśli chodzi o obwodnicę to na pewno istnieją takie mechanizmy i procedury, które chronią różne zwierzęta itd. Na razie trzeba robić to co jest bieżącym problemem.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zgłoszenie do odpowiednich instytucji zajmujących się ochroną przyrody, alei kasztanowców, prowadzącej od miejscowości Rozbitek do miejscowości Kurnatowice, na zachód od działki nr 62/7 oraz nadanie jej nazwy: „Aleja komisarza Józefa Biniasia”.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych.

P. Królak zapytał czy jest możliwość udostępnienia radnym programu kolonii dzieci przebywających w Ślemieniu;

P. Rosiak powiedział, że udostępni program.

P. Mizera zauważyła, że na BIPie widnieje informacja, że procedura w sprawie kurników została wstrzymana. Myśli, że mieszkańcy oczekują od Pana Wójta większej informacji. Nie wszyscy patrzą na BIP.

P. Wójt zapytał w jaki sposób miałyby przekazać informacje;

P. Mizera powtórzyła, że mieszkańcy chcieliby usłyszeć. Póki co Pan Wójt jest w gabinecie. Warto powiedzieć słowo do wszystkich mieszkańców, że analizujemy, sprawdzamy itd. Za

chwile się okaże, że samorząd idzie swoją drogą, a mieszkańcy ciągle się denerwują, ponieważ nic nie wiedzą. Powstaną domysły, a to nie tędy droga. Wystarczyłoby krótko powiedzieć, że inwestor dostał informacje do uzupełnienia dokumentacji. Powtórzyła, że nie wszyscy śledzą BIP. Warto chociaż na stronie internetowej Gminy zamieścić ogólną informację.

P. Janik dodał, że jest obwieszczenie sołeckie, ale nie wiadomo kto je czyta. Jest za tym, żeby wykorzystać różne formy przekazania informacji, aby było jak najmniej domysłów.

P. Wójt poinformował, że tak się dzieje w przypadku wszystkich inwestycji. Jeśli inwestor w ciągu 60 dni nie jest w stanie uzupełnić raportu to postępowanie zostaje zawieszona, żeby przygotować dokumenty. Jest to standardowa procedura. Dodał, że w tej inwestycji, na każdym etapie musi być bardzo ostrożny, ponieważ każda informacja jest przekształcana przez społeczeństwo. Wszyscy coś dopowiadają.

P. Janik zaznaczył, że Państwo Wizental również starają się informować na bieżąco mieszkańców. Duża część informacji pojawia się na grupie sołeckiej, ale tam też nie wszyscy to odczytują.

P. Mizera uważa, że wystarczyłoby, żeby Pan Wójt powiedział mieszkańcom to co powiedział w tej chwili radnym, że jest to standardowa procedura oraz, że została wstrzymana, ponieważ konieczne jest dostarczenie dokumentów.

P. Skarbnik zapytała w jakiej formie Pan Wójt ma przekazać taką informację;

P. Mizera odpowiedziała, że nagrać filmik albo nawet umieścić informację na stronie internetowej Gminy.

P. Skarbnik powiedziała, że BIP jest na stronie internetowej Gminy. Dodała, że jest to postępowanie administracyjne i tak wygląda procedura.

P. Pucek zapytała czy nie można do tego celu wykorzystać strony Młodość i Doświadczenie, która funkcjonowała w trakcie wyborów;

P. P. Lehmann zwrócił uwagę, że jest to strona komitetu. Osobiście zostawiłby temat Wójtowi jako organowi decyzyjnemu w tej sprawie. Sprawa kurników jest mocno kontrowersyjna. Jest zdania, że to zadaniem radnych jest informowanie swoich mieszkańców, swoich znajomych jak wygląda stan sprawy. Myśli, że im mniej Pan Wójt będzie występował publicznie tym lepiej dla sprawy. Tak, żebyśmy za chwilę „nie strzelili sobie czymś w kolano”. Są radni, są Państwo Wizental, którzy są bardzo mocno zaangażowani i publikują sporo merytorycznych informacji. Uważa, że to wystarczy. Pojawia się pytanie czy w każdym temacie mamy się tak zachować czy tylko jeśli chodzi o kurniki;

P. Mizera odparła, że w każdej takiej inwestycji. Przypomniała, że ten temat w Daleszynie był kompletnie „olany”. Zapytała kto z radnych został na Daleszynie; Powiedziała, że było jej bardzo przykro, ponieważ nikt się nie interesował tą sprawą. Przypomniała, że na spotkaniu oprócz niej był Przewodniczący Pan Korpik i zostali tam wyśmiani. Dlatego chce uniknąć tej sytuacji. Tak jak mówiła, po Daleszynie od razu pojawi się kolejna inwestycja i długo nie

trzeba było czekać. Tak samo po kwileckiej inwestycji będzie kolejna. Nasza Gmina tak będzie wyglądała za kilka lat. Kubowo również było potraktowane lakonicznie. Do takich rzeczy nie możemy dopuszczać, ponieważ powoduje to duże obciążenie dla środowiska. Zapytała czy w planie ogólnym Gminy pojawi się zapis ograniczający powstawanie ferm wielkoprzemysłowych;

P. Wójt poinformował, że będziemy wносить swoje uwagi do tego planu i rozmawiać jakie obostrzenia możemy na danych terenach wprowadzić. Jesteśmy na początku tej drogi. Wszelkie uwagi i spostrzeżenia radnych czy mieszkańców na pewno będą wzięte pod uwagę. Nastąpi również publiczne wyłożenie planu. Przypomniął, że w takich sytuacjach, za jego kadencji tylko raz zdarzyło się, że sala była pełna mieszkańców. Poza tym zazwyczaj nie ma nikogo przy wyłożeniu planu. Podkreślił, że plan ogólny to zbyt ważny dokument żebyśmy tak postąpili. Myśli, że wszystkie wnioski będą wzięte pod uwagę. Na to wszystko potrzeba czasu.

P. M. Pestka- Lehmann zapytała czy jest możliwe, aby radni otrzymali informacje kto jest właścicielem danego gruntu;

P. Wójt odpowiedział, że można wskazać konkretne grunty, gdzie się znajdują. Nie ma różnicy czy znamy nazwisko właściciela. Procedura się dopiero rozpoczęła i potrwa jeszcze 1,5 roku. Zaznaczył, że to Rada zdecyduje i uchwali plan.

P. M. Pestka- Lehmann powiedziała, że mogłoby się wydawać, że na gruntach III klasy nic takiego nie powinno się dziać.

P. Wójt przypomniał, że Gmina chciała kiedyś uchwalić plan na pole golfowe. Mimo, że rosłaby tam trawa, a grunty III klasy stanowiły niewielki fragment całości terenu i tak nie było takiej możliwości. Takie są przepisy prawa.

P. Janik poinformował, że rozmawiał z Panem Gomułą, który trochę zna ten temat. Jako przedsiębiorca to rozumie, natomiast jako mieszkaniec współczuje społeczeństwu jeśli kurniki powstaną. Ma z tym do czynienia, ale wiadomo, że nie ma tej skali porównawczej. Ta inwestycja to gigant.

P. Wójt powiedział, że jest przeciwny inwestycji w tej lokalizacji. Przypomniął o sprawie biogazowni w Miłostowie. Wtedy było o tym bardzo głośno na tej sali. Po wizycie w takiej biogazowni protesty się skończyły. Okazało się, że w miejscowości, w której ona się znajduje nie ma nieprzyjemnego zapachu. Gnojowica nie jest wywożona na pole tylko przetwarzana w cyklu zamkniętym. Na zewnątrz wydobywa się już właściwie tylko czysta woda.

P. Janik stwierdził, że nie wie czy jest to dobre porównanie.

P. Wójt odparł, że jest to dobre porównanie. Powtórzył, że jeśli chodzi o kurniki w tej lokalizacji to jest przeciwny. Wskazał, że w prostej linii około 1,5 km od Prusimia znajduje się wysypisko i w miejscowości praktycznie tego nie czuć. Jeżeli już to nieprzyjemny zapach jest odczuwalny kilka razy w roku, kiedy jest dużo wiatrów południowych.

P. Janik zauważył, że może to być już kwestia oswojenia się z tym.

P. Wójt zaprzeczył. Dodał, że mieszka w Prusimiu już wiele lat i w miejscowości tego nie czuć.

P. Mizera zwróciła uwagę, że wiatry w większości mamy zachodnie. Inwestycja w Daleszynie spowoduje, że wszystkie zapachy pójdą na zachód w kierunku nowych osiedli w Luboszu. W zeszłym roku Rada Gminy wyraziła zgodę na kolejne działki budowlane.

P. Wójt powiedział, że osobiście by tego nie łączył. Właściciel działek wie doskonale, że ta inwestycja ma powstać, a mimo wszystko mówi, że chce w tej lokalizacji budować domy.

P. Mizera poinformowała, że właściciel sprzedaje te działki budowlane.

P. Ł. Świdorski zaznaczył, że jeśli ktoś kupuje działkę budowlaną to musi liczyć się z ewentualnym nieprzyjemnym zapachem.

P. Mizera wyjaśniła, że część mieszkańców kupując działki jeszcze wtedy o tym nie wiedziała. Tam są młode rodziny. Dodała, że nie ma zaufania do inwestora. Podkreśliła, że to nie są rolnicy. Ustalając 210 DJP nie będziemy blokować lokalnych rolników. Trzeba zabezpieczyć Gminę przed potencjalnymi wielkimi inwestorami. Jest zdania, że takie osoby tutaj nie mieszkają. Bawią się oni jedynie naszą Gminą i prowadzą swoje biznesy. Powtórzyła, że będzie nieugięta w tym temacie. Poinformowała, że kończyła te same uczelnie, które kończyli Ci inwestorzy. Kiedy zwróciła uwagę, że tak samo jak ona, mieli zajęcia w tym zakresie na Uniwersytecie Przyrodniczym, a teraz próbują wciskać nieprawdziwe informacje i dane to inwestor nie odniósł się do tej wypowiedzi. Dodała, że jest zbulwersowana i reaguje bardzo emocjonalnie podczas takich spotkań. Jednak jest to nasza odpowiedzialność. Rada razem z Panem Wójtem musi zrobić wszystko, żeby chronić Gminę. Dodatkowo obawia się, że przez fakt, że inwestorzy mają pola w różnych punktach to jeśli tutaj zablokujemy to zaraz złożymy wniosek w innym punkcie.

P. Wójt zauważył, że jeśli ograniczenie będzie do 210 DJP to ktoś może złożyć wniosek na przykład na pięć miejsc. Jest to trudny temat. Przy wyłożeniu planu będziemy o tym dyskutować i wtedy będzie możliwość do zgłoszenia swoich uwag.

P. K. Wizental zapytała jaki jest statut uchwalania miejscowego planu dla tej działki, czy ta procedura też jest wstrzymana oraz czy ewentualnie Rada Gminy może się pochylić nad zmianą tej uchwały, czyli zmniejszeniu obszaru, w razie ewentualnych odszkodowań;

P. Wójt poinformował, że złożone jest zapytanie ofertowe do urbanistów. Trzeba zobaczyć jakie będą oferty na dużą i małą powierzchnię. Wówczas zostanie podjęta decyzja. Kiedy będzie wywoływana uchwała to Rada będzie miała już wiedzę jaki to będzie obszar.

P. K. Wizental uzupełniła, że działka ta znajduje się w granicy Parku Krajobrazowego. Zapytała czy można spróbować włączyć tę działkę w obszar Parku Krajobrazowego;

P. Mizera dodała, że tak już kiedyś było, przed 2019 rokiem.

P. Wójt powiedział, że nie wiadomo czy działka była w tym obszarze.

P. Mizera potwierdziła, że była.

P. K. Wizental stwierdziła, że pojawia się pytanie czy możemy procedować do przodu czy możemy spróbować tę działkę włączyć do Parku Krajobrazowego.

P. Wójt odpowiedział, że to sprawdzi.

P. Królak odniósł się do tematu fragmentu terenu w stronę Pólka. Sprawdzał wyniki przetargu w KOWR. Była mowa o zagospodarowaniu tego terenu na działalność gospodarczą. Tak, żeby zabezpieczyć obszar właśnie przed takimi inwestycjami.

P. Wójt wskazał, że właśnie o tym jest mowa, żeby w planie ogólnym do poszczególnych działek zawrzeć odpowiednie zapisy.

P. Królak dodał, że warto mieć to na uwadze.

P. Ł. Świdorski poinformował, że działki w Rozbitku jak i te w Orzeszkowie wydzierżawiła na 3 lata Pani Najdek.

P. Wójt powiedział, że nie ma takich informacji, ponieważ właścicielem działek jest KOWR.

P. Ł. Świdorski wyraził zdanie, że był to dziwny przetarg. Racjonalny rolnik nie przystąpiłby do tego przetargu. Ziemia jest tak wyjałowiona, że przez najbliższe 3 lata trzeba ją doprowadzić do porządku, żeby w ogóle zaczęła dawać plon. Dopiero potem można myśleć o korzyściach z tej ziemi. Chyba, że chodzi o prawo pierwokupu.

P. Królak stwierdził, że jest za tym, żeby w okolicach Pólka powstała kiedyś duża firma. Da to zatrudnienie dla naszych mieszkańców. Natomiast z tego co wiadomo, jeżeli powstaną kurniki to dochody z podatków będą znikome. Dodał, że ostatnio przyglądał się potężnym kurnikom w okolicach Grodziska Wielkopolskiego. Rozmawiał też z kierowcą obok, którego znajdują się kurniki. Stwierdził on, że sam tego nie odczuwa, ale dalej w kierunku Wrocławia czy Leszna ludzie się skarżą. Jest odór i nie jest to tylko kilka dni w roku tak jak mówi inwestor. Podsumował, że jego zdanie w tej kwestii nadal się nie zmienia i będzie przeciwny tej inwestycji.

P. Mizera pogratulowała zespołowi Pati Dance sukcesu. Jest to ciężka praca i sława Gminy Kwilcz.

P. Wójt zgodził się, że jest to chluba Gminy, ale też kwestia finansowa.

P. Mizera powiedziała, że wciąż pojawia się pytanie do jakiego poziomu dofinansowywać.

P. Wójt uzupełnił, że zdobytych osiem Mistrzostw Polski to fenomen. Za wszystkim jednak kryją się pieniądze. Wysłanie zespołu dalej, przykładowo na Mistrzostwa Europy to nie jest kilka tysięcy złotych.

P. Jabłońska wskazała, że mamy sponsorów. Zespół nie pojechałby na mistrzostwa gdyby nie Polenergia oraz Sireco. Dodatkowo każdy rodzic zapłacił 500 zł za dziecko.

P. Mizera podsumowała, że jest to ogromny sukces i trzeba się z tego cieszyć. Musielibyśmy mieć mocnego sponsora.

P. Jabłońska powiedziała, że cały czas starają się o sponsora. Jednego udało się też zorganizować dzięki Panu Wójtowi. Zdobywanie takich sukcesów było ogromnym wysiłkiem i ciężką pracą dla dzieci oraz rodziców. Jako osoba prowadząca Centrum Kultury oraz wspierająca rozwój zespołu chciałaby zawnioskować o docenienie tych dzieci w formie zorganizowania lub wręczenia czegoś.

P. Janik zauważył, że każda Gmina powinna mieć jakiś fundusz na promocję. Myśli, że akurat to wpisuje się w promocję Gminy. Popiera to, żeby docenić zespół, na miarę możliwości.

P. Wójt wyjaśnił, że budżet tegoroczny jest już uchwalony, ale we wrześniu będzie tworzony projekt budżetu, wtedy można zgłaszać swoje pomysły co zmienić, jak zmienić itd.

P. Skarbnik wytłumaczyła, że 90% budżetu to zadania ustawowe, na które nie mamy wpływu. Są to zadania własne i już na to brakuje pieniędzy. W dziale promocji mamy 13 tys. zł, a chciałoby się mieć o wiele więcej, żeby takie działania wspierać. Trzeba mieć świadomość, że dochody nie zwiększają się w szybkim tempie. To wszystko wynika z ustaw. Tak jak była już dzisiaj mowa o dochodach z opłat komunalnych, które powinny być wydane na wywóz śmieci, a mamy tam 100 tys. zł zaległości, czyli musimy dokładać. Są to tzw. dziury, które trzeba czymś łątać. To nie jest tak, że ktokolwiek jest przeciwny, ale środki finansowe są ograniczone. Podkreśliła, że czynione jest wszystko, żeby zwiększyć dochody. Pieniądze były co dwa tygodnie rokowane na lokatach czternastodniowych. Spowodowało to dodatkowe 229 tys. zł w budżecie. Gdyby nic nie zostało zrobione to nie byłoby tych pieniędzy. Oprócz tego ponad milion złotych zostało odzyskane z VAT-u. Kiedyś nikt tego w naszej Gminie nie odliczał. Jest to ciężka praca, ale dajemy radę i mamy dzięki temu dodatkowo ponad milion złotych. Dodała, że w ciągu ostatnich pięciu lat zostało pozyskane 27 mln złotych środków zewnętrznych. Nie możemy windować naszych dochodów własnych. Ustawodawca określa maksymalne kwoty podatków. Jeśli uchwalimy maksymalne stawki podatków to będziemy mieli te pieniądze tylko na papierze. Nikt nam tego nie wpłaci. Jest windykacja, egzekucja, koszty postępowania komorniczego, a i tak pieniędzy nie ma. Musi być płynność finansowa. Dodatkowe pieniądze są z fotowoltaiki, wiatraków itp. Zaznaczyła, że to bardzo dobrze, że dzieci odnoszą sukcesy, ale trzeba albo znaleźć nowych sponsorów albo wymyślić inny sposób. Swego czasu pojawiały się sprzeciwy społeczeństwa w sprawie wybudowania wiatraków. Przykładowo te w okolicy Mechnacza dają rocznie dodatkowe 450 tys. zł dochodu. Nie mamy wpływu na rosnące wydatki związane z oświatą czy z pomocą społeczną. To wszystko są problemy, z którymi musimy się borykać.

P. Ł. Świdorski zauważył, że najbogatszą Gminą w Wielkopolsce jest Tarnowo Podgórne. Tam znajduje się firma przy firmie i społeczeństwo wie, że to daje pieniądze. Zapytał czy Gmina

może kupić ziemię od KOWR, następnie przekształcić na tereny inwestycyjne i sprzedać firmom; Chodzi o rozwój Gminy i pozyskanie inwestorów.

P. Skarbnik wskazała, że kiedy KOWR przekazuje grunt to ustala warunki. Na przykład na cele takie jak plac zabaw czy cmentarz, tak jak miało to miejsce w Luboszu. Później to skontrolowali.

P. Wójt dodał, że wygląda to tak, że przez 10 lat nie możemy na tym gruncie nic robić.

P. Mizera poinformowała, że razem z radnym Olejnikiem przesłała drogą mailową propozycje planów pracy Komisji stałych Rady. Radni mogą zgłaszać swoje pomysły i spostrzeżenia.

P. Olejnik poprosił, aby radni zgłosili swoje propozycje do planów pracy Komisji do dnia 10 czerwca. Tak, żeby można było przyjąć uchwałę w tej sprawie na najbliższej sesji.

O godzinie 17⁵⁰ do obrad dołączył radny M. Halasz.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady w porozumieniu z Panem Wójtem wstępnie zaplanowali sesję absolutoryjną na dzień 25 czerwca 2024 roku.

P. Halasz zaproponował, aby na najbliższej sesji zatwierdzić propozycje planów pracy przez podjęcie uchwały. Część spraw to stałe punkty planów pracy. Natomiast zachęca, żeby w tym harmonogramie umieścić również te obszary, które interesują radnych, ze względu na przykład na uwagi mieszkańców. Oczywiście plan pracy jest otwarty. Tak samo na każdym posiedzeniu można zawnieioskować o zmianę porządku obrad. Jednak plan pracy porządkuje działania Rady. Urzędnicy wiedzą też wtedy jak się przygotować do poszczególnych obrad. Zapytał na jakim etapie Strategii Rozwoju Gminy jesteśmy;

P. Wójt powiedział, że Pan Sekretarz udzieli informacji w najbliższym czasie.

P. Olejnik zwrócił uwagę, że nie ma sensu przeładowanie planów pracy. Kadencja trwa 5 lat. Przykładowo objazd dróg gminnych nie odbywa się co roku. Strategia remontów dróg będzie zaplanowana na 5 lat. Radni powinni się wywiązać z zatwierdzonego planu pracy. Poprosił, aby podejść do tematu w sposób racjonalny i rozłożyć zadania na lata. Nie chodzi o ograniczenia, a o świadomość ilości pracy.

P. Królak dodał, że warto przy okazji wizytacji dróg zająć się planem parkingów oraz znaków.

P. Halasz przypomniał, że pewne sprawy nie muszą być realizowane tylko podczas jednego posiedzenia. Można zaplanować pracę etapowo.

P. Mizera zgłosiła, że na drodze między Augustowem, a Chorzewem są dwie ogromne dziury. Jest to droga powiatowa. Nic nie jest tam zabezpieczane. Obawia się, że niedługo cały asfalt się rozpadnie. Poprosiła, żeby problem ten zgłosić do Starostwa. Poza tym pobocza tam nie są wykoszone. Droga ta jest również wspianiałą trasą rowerową. Uważa, że drzewa, które zostały

tam wycięte także miały swój historyczny charakter. Gdyby Powiat lepiej o nie zadbał to nie przeszkadzałyby rolnikom itd.

P. Halasz poprosił, aby radni pochyłili się nad tematem dróg na nowych, powstających osiedlach. W tej chwili drogi te nie są własnością Gminy. Niektórzy z mieszkańców wnioskowali już o przejęcie i wykonanie dróg przez Gminę. Chciałby, aby w harmonogramie pomyśleć również o tych ulicach.

P. Wójt wyjaśnił, że do tej pory przejmowane były te drogi, które strategicznie były potrzebne Gminie. Teraz jesteśmy na etapie rozpoczynania przejmowania ogólnie. Jest to długi proces. Na ten rok planowana jest jedna droga i ewentualnie, być może jeszcze jakaś. Musimy mieć świadomość, że kiedy przejmujemy to za chwilę pojawi się wniosek o utwardzenie, ustawienie znaków itd. Jest to normalne, nie ma co się dziwić właścicielom. Wtedy jest to już droga gminna.

P. Ł. Świdorski stwierdził, że budżet nie jest z gumy. Jeżeli Pan Wójt wydaje decyzje o zabudowie to uważa, że powinno być zaznaczane, że droga przez najbliższe, na przykład, 15 lat nie będzie przejęta przez Gminę. Wtedy niech osoba, która kupuje działkę i chce się budować będzie tego świadoma i podpisując dokument się na to zgadza. To deweloperzy powinni zabezpieczyć dojazd dla mieszkańców, a nie sprzedawać udział w gruncie. Osiedla to praktycznie tylko koszt dla Gminy. Z domów jednorodzinnych wpływ do budżetu jest znikomy.

P. Mizera dodała, że mieszkańcy ulicy Polnej w Luboszu są wdzięczni za drogę. Faktem jest, że firma transportowa niszczy studzienki. Jednak wszyscy mieszkańcy dbają i sprzątają ulicę Polną.

P. P. Lehmann odniósł się do wypowiedzi Pana Ł. Świdorskiego, że Gmina mogłaby przejąć drogę, ale zrobioną. Tak funkcjonuje to na przykład w Poznaniu. Deweloper budując osiedle robi również drogę i dopiero wtedy jest przejmowana.

P. Ł. Świdorski zwrócił uwagę, że usystematyzowałyby to rozwój naszej Gminy.

P. Królak zauważył, że w takiej sytuacji niewielu byłoby stać na kupno działki, ponieważ ziemia byłaby o wiele droższa. Przypomniał, że była mowa o tym, żeby po przejęciu ulicy Jaworowej przejąć Parkową w celu połączenia z osiedlem przy ulicy Dworcowej.

P. Wójt poinformował, że jeśli Gmina przejmie ulicę Parkową to na pewno musi zostać wykonane odwodnienie tej drogi. Wykonanie ulicy Parkowej będzie bardzo kosztowne. Dodał, że przy tej ulicy domy znajdują się na różnych poziomach i to też jest problematyczne.

P. Królak zapytał czy rodzina, która ucierpiała podczas niedzielного pożaru nadal przebywa w Olandii;

P. Wójt odpowiedział, że dzisiaj zmienili miejsce pobytu.

P. Zielińska zapytała czy drogi w Daleszynie będą łatane; Drogi i przystanki są w złym stanie. Ostatnio doszło do sytuacji, że jedna z metalowych części spadła na dziecko.

P. Wójt stwierdził, że w Daleszynie będą musiały zostać wykonane podobne przystanki do tych w Luboszu.

P. Zielińska dopytała o kwestię dróg;

P. Wójt odpowiedział, że zanotuje sobie to zgłoszenie. Poinformował, że pieniądze, które były zabezpieczone w budżecie na remonty dróg zostały już wykorzystane.

P. Halasz przypomniał, że część mieszkańców, którzy upominają się o te drogi są w sytuacji, gdzie na danym obszarze wszystkie domy zostały już zbudowane. Tam już nic nowego nie powstanie i można powiedzieć, że są to drogi gotowe do przejścia. Warto, żeby w harmonogramie dotyczącym dróg zauważyć takie kwestie. Trzeba wziąć pod uwagę drogi, które jeszcze nie są własnością Gminy, ale pewnie kwestia 2-3 lat i będą. Zastanawia się czy będzie chęć kupna działki z gotową drogą, wodociągiem itd. po takiej cenie jaką właściciel zaproponuje. W Poznaniu ma to rację bytu, ponieważ zainteresowanie jest o wiele większe, a rynek deweloperski. Nie wiadomo jak w miejscowości wiejskiej. Podkreślił, że jest to jego zdanie. Temat dróg jest bardzo trudny. Nigdy nie idzie tego wyważyć. Mamy początek czerwca, a budżet na remonty dróg został tak naprawdę w całości wykorzystany. Przed nami jeszcze pół roku i na pewno pojawią się kolejne problemy.

P. Janik dopytał czy rodziną poszkodowaną w pożarze się zaopiekowano;

P. Wójt potwierdził. Dodał, że nie wrócili jeszcze do domu. Przebywają w innym miejscu, ale prosili, żeby nie ujawniać tej informacji.

P. Janik powiedział, że rodzina potrzebuje teraz wsparcia. Organizowane są zbiórki. Zachęcił do wpłat.

P. Rosiak poinformował, że w szkole w Kwilczu była prowadzona zbiórka, sprzedawane kanapki itp. Ma być jeszcze w tym tygodniu sprzedawane ciasto. Natomiast 8 czerwca ma odbyć się festyn, gdzie również będą zbierane fundusze. Poza tym planowane jest spotkanie z Radą Rodziców.

P. Jałowiecka podjęła temat drogi między Chudobczycami, a Zamorzem. Jest świadoma, że ta droga nie należy do naszej Gminy, ale bardzo dużo mieszkańców zwraca na to uwagę. Asfalt był wykonany do końca naszego obszaru. Reszta leży po stronie Szamotuł.

P. Wójt odpowiedział, że nie mamy na to żadnego wpływu. Rozmowy były podejmowane już kilkakrotnie. Nie ma woli Starostwa Powiatowego w Szamotułach, żeby wykonać ten fragment drogi.

P. Jałowiecka dodała, że jest to odcinek o długości około 1km. Droga jest co jakiś czas równana. Myślała, aby połączyć siły na przykład z Zamorzem czy innymi miejscowościami i wystosować pismo. Jest to tylko kilometr. Wystarczyłyby nawet zwykłe płyty.

P. Halasz poprosił o informację jaka jest różnica w kosztach w zależności od wykonania drogi z płyt czy asfaltowej.

P. Wójt wskazał, że to wszystko zależy od przyjętej technologii. Myśli, że fragment drogi asfaltowej to około 3-3,5 mln zł. Natomiast z płyt to około 600 tys. zł.

P. Halasz przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego oraz wypełnienia kwestionariuszy osobowych radnych. Zachęcił radnych do zapoznania się z Raportem o stanie Gminy Kwilcz za 2023 rok i późniejszej dyskusji podczas sesji absolutoryjnej. Dodał, że mieszkańcy ulicy Miłostowskiej otrzymali w ostatnim czasie zawiadomienia w sprawie budowy drogi i ewentualnego wniesienia uwag. Plany dostępne są w Starostwie. Ma nadzieję, że jeśli ktoś będzie zainteresowany to tam się zgłosi. Warto jednak zawrzeć też taką informację w naszym kwartalniku.

P. Wójt poinformował, że z tego co wiadomo do wakacji ma zostać przeprowadzone postępowanie przetargowe. W przetargu jest już zawarty opis przedmiotu zamówienia. Z otrzymanych informacji wynika, że zainteresowanie jest duże i już sporo osób było w Starostwie.

P. Halasz dodał, że mieszkańcy dopytywali o kwestie melioracyjne. Chodzi o kanał, który przebiega po prawej stronie.

P. Wójt powiedział, że zostały zaproponowane pewne rozwiązania.

P. Halasz uzupełnił, że mieszkańcy pytali również o ścieżkę rowerową. Prawdopodobnie powstanie ona po prawej stronie. Głównie takie pytania i sugestie się pojawiały. Zapytał o sprawę skrzyżowania z ulicą Gumną, czy temat nadal jest analizowany;

P. Wójt odpowiedział, że jest to w gestii Starostwa. Właściciel, można powiedzieć, spornego gruntu nie chce odstąpić. W jednej z wersji jest tam planowane rondo.

P. Janik zgłosił, że lampy na odcinku drogi krajowej w kierunku Rozbitka wciąż się świecą.

P. Wójt powiedział, że zgłosi ten fakt.

P. Halasz zapytał o harmonogram zebrań sołeckich;

P. Wójt poinformował, że Pan Sekretarz będzie w najbliższych dniach ustalał harmonogram z sołtysami. Informacja na pewno pojawi się na stronie internetowej Gminy.

P. Halasz poprosił radnych, aby zmobilizowali oraz zachęcili mieszkańców do uczestniczenia w zebraniach.

P. Mizera zaznaczyła, że chciałaby zorganizować spotkanie z nowo wybranymi sołtysami. Zależy jej na reaktywacji dożynek. Tak, żeby sołectwa reprezentowały naszą Gminę. Nie muszą to być specjalnie kupione wieńce, wystarczyłby chleb czy kosz owoców, coś symbolicznego.

P. Wójt zgodził się, że warto porozmawiać z sołtysami. Do tej pory był problem ze znalezieniem chętnych na dożynki. Powinna to być inicjatywa mieszkańców.

P. Mizera zwróciła uwagę, że w Gminie Pniewy funkcjonuje to bardzo prężnie.

P. Halasz powtórzył, że jest to kwestia chęci społeczeństwa.

P. Mizera podkreśliła, że właśnie dlatego chce doprowadzić do spotkania i zaangażować sołtysów. Zapytała czy Pan Wójt planuje na sesji powitać nowych sołtysów;

P. Halasz powiedział, że za każdym razem zaproszenie na sesję jest wysyłane do sołtysów.

P. Mizera zauważyła, że inaczej wyglądała by sprawa gdyby sołtysi byli zaproszeni i jednocześnie poinformowani, że zostaną powitani.

P. Wójt odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek sołtysi byli witani w jakiś szczególny sposób. Zawsze przy rozpoczęciu sesji mówi się, że wita się nowo wybranych sołtysów.

P. Mizera zwróciła uwagę, że można coś nowego wprowadzić. W sąsiedniej Gminie na sesji Pan Burmistrz witał sołtysów i wręczał książki. Sołtys jest ważną osobą.

P. Ł. Swiderski zauważył, że chętnych jest coraz mniej i warto te osoby jakoś zachęcić.

P. Wójt wyraził zdanie, że jeśli ktoś chce być społecznikiem to jest nim z własnej woli i nie potrzebuje upominków itd.

P. Halasz zaproponował, że omówi ten temat z Panem Wójtem.

Ad. 6.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy o godzinie 18⁴⁰ zamknęła wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:
Zuzanna Wrembel

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

Renata Mizera