



ROO.0012.5.3.2024.RG

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz odbytego  
w dniu 23 października 2024 r.**

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Pan Wojciech Olejnik o godz. 16<sup>37</sup> otworzył posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz, powitał Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Skarbnika Gminy Panią Renatę Sokółkę, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

***Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.***

***Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.***

Na podstawie listy obecności prowadzący stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia został dostarczony radnym drogą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto przez aklamację.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności zająć się sprawą stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 rok, następnie omówić projekt zmian budżetowych, a na koniec przeanalizować wnioski z zebrań wiejskich. Przedstawił porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad, ewentualne wnioski do porządku.
3. Analiza stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 rok.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.
5. Analiza złożonych wniosków do projektu budżetu Gminy Kwilcz na 2025 r.  
Wnioski z zebrań wiejskich.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Sprawy bieżące i organizacyjne Rady.
8. Zakończenie posiedzenia.

Zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie (5 głosów „za”).

***Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.***

Ad. 3.

***Analiza podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.***

P. Lubik poinformowała, że stawki określone w załącznikach nr 1-3 do ustawy, począwszy od 2004 r., ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Do przeliczenia stawek określonych w załącznikach nr 1-3 stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oblicza corocznie wskaźnik. Jeżeli wskaźnik jest niższy niż 5%, stawki określone w załącznikach nr 1-3 nie ulegają zmianie w następnym roku podatkowym. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, nie później niż do dnia 31 października każdego roku, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" stawki, obowiązujące w następnym roku podatkowym, przeliczone zgodnie z zasadami, zaokrąglając je w górę do pełnych groszy. Dodała, że są ustalone stawki minimalne oraz maksymalne. W te „widełki” każdy przedstawiciel władz musi się wbić.

O godzinie 16<sup>43</sup> do obrad dołączył radny Ł. Świdorski.

P. Lubik kontynuując powiedziała, że propozycja Pana Wójta jest taka, żeby stawki zostały na niezmiennym poziomie. Przypomniała, że w 2018 roku została podjęta szczegółowa uchwała w tym zakresie. Od 2018 do 2023 roku nie było żadnej podwyżki. Dopiero w zeszłym roku stawka podatku została podniesiona. Z kolei teraz proponuje się zostawić stawki na takim samym poziomie jak w 2023 roku. Wskazała, że w odniesieniu do gmin sąsiednich nie mamy stawek najwyższych. Wiemy, że w Gminie Chrzypsko Wielkie tych pojazdów jest znacznie mniej i dlatego stawki tam są dość wysokie. Podsumowała, że w odniesieniu do Powiatu Międzychodzkiego nasze stawki są optymalne.

P. Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się pozostawić podatek na tym samym poziomie, ponieważ obserwuje się sytuację, że przedsiębiorcy uciekają z terenu naszej Gminy. Istnieje luka w prawie, gdzie tacy przedsiębiorcy mogą tworzyć oddziały czy siedziby firmy w innych gminach mimo, że firmy działają u nas. Dodała, że globalnie wpływ z tego podatku do budżetu Gminy jest niewielki i wynosi około 360 tys. zł. Jakikolwiek wzrost tego podatku nie spowodowałby konkretnych skutków finansowych dla Gminy. Dlatego projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych nie został wywołany ani przygotowany.

P. Lubik dodała, że w przedstawionej analizie znalazła się miejscowość Rychwał ze względu na fakt, że obowiązują tam najniższe stawki podatku od środków transportowych w Polsce. Jeden z podatników przeniósł siedzibę firmy właśnie do tej Gminy.

P. Ł. Świdorski zapytał czy wiadomo ile dochodów straciła nasza Gmina w związku z odejściem tego podatnika;

P. Lubik odpowiedziała, że około 60 tys. zł.

P. Ł. Świdorski zauważył, że właśnie powinniśmy przyciągać podatników.

P. Skarbnik poinformowała, że osobiście rozmawiała ze Skarbnikiem tamtej Gminy i po prostu stawiają tam na ilość podatników. Dzięki temu stać ich na obniżenie tej stawki.

P. Olejnik zwrócił uwagę, że zależy to również od specyfiki danej Gminy. Poza tym przeniesienie siedziby jest tylko formalne. Fizycznie przedsiębiorca i tak działa na tym samym terenie.

P. Zielińska wyraziła zdanie, że lepszym rozwiązaniem jest pozostawienie stawki na tym samym poziomie, ponieważ w przeciwnym razie możemy stracić kolejnych podatników.

P. Olejnik zapytał czy mamy formalną możliwość obniżenia stawki do poziomu Rychwału;

P. Wójt potwierdził. Wyjaśnił, że jest to jednak dla nas zbyt duże ryzyko. Gdyby okazało się, że żadni przedsiębiorcy do naszej Gminy nie przyjdą to będziemy mieli duże straty.

P. Lubik uzupełniła, że Gmina Rychwał ma z kolei bardzo wysokie stawki podatku od nieruchomości.

*Przewodniczący Komisji pozostawienie stawki podatku od środków transportowych na niezmiennym poziomie poddał zaopiniowaniu.*

**Propozycję zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

***Analiza podatku leśnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.***

P. Lubik poinformowała, że podatek leśny ustalany jest na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna, która jest ustalana na podstawie komunikatu GUS. Z kolei średnia obliczana jest według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Komunikat pojawił się 18 października. Obliczona średnia cena sprzedaży drewna wyniosła 277,35 zł za 1 m<sup>3</sup>. Przelicznik jest taki, że średnią cenę drewna mnoży się razy 0,220. Wynika to z ustawy o podatku leśnym. W związku z tym finalna kwota to 61,017 zł. Jeśli jednak mamy do czynienia z rezerwatami przyrody to przelicznik ma wartość 0,110 i wówczas końcowa kwota to 30,5085 zł. Wyjaśniła, że generalnie na terenie Polski nie wywołuje się uchwały dotyczącej obniżki średniej ceny drewna. To nadleśnictwa są głównymi przedsiębiorcami, którzy zajmują się sprzedażą i dystrybucją drewna. Sami mają możliwość ustalania ceny drewna. Wskazała, że 90% podatku leśnego wpływającego do budżetu to podatek od Nadleśnictw Sieraków oraz Pniewy. Podsumowując płacą oni podatek zależny od ceny drewna, którą wcześniej sami ustalili.

P. Skarbnik poinformowała, że stawka jest niższa niż w poprzednim roku. Planowane wpływy na ten rok to około 250 tys. zł. Natomiast na przyszły rok prognozuje się je na poziomie około 210 tys. zł. W związku z tym niezasadnym jest obniżanie stawki podatku. Jeśli zostanie przyjęta stawka zaproponowana z góry to nie ma konieczności podejmowania w tej sprawie uchwały.

*Przewodniczący Komisji pozostawienie stawki podatku leśnego na niezmiennym poziomie poddał zaopiniowaniu.*

**Propozycję zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

***Analiza podatku rolnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.***

P. Lubik poinformowała, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym średnią cenę skupu żyta ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Na podstawie art. 6 ust. 3 cyt. ustawy rady gmin są uprawnione do obniżania cen skupu żyta ogłaszanych w komunikacie Prezesa GUS, przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 ogłoszona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2024 roku wynosi 86,34 zł za 1 dt. Powyższa cena stanowi podstawę obliczenia wysokości podatku rolnego w 2025 roku. Proponuje się obniżyć cenę żyta ogłoszoną w komunikacie Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 roku z kwoty 86,34 zł do kwoty 81,00 zł. Obniżenie ceny żyta do kwoty 81,00 zł podyktowane jest obecną sytuacją ekonomiczną producentów rolnych oraz będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu Gminy. Przyjęcie niższej ceny od proponowanej spowoduje znaczny spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych gminy. Dochody z tytułu podatków należą do grupy dochodów bieżących. Ich wzrost przyczyni się do spełnienia reguły wynikającej z art. 242 ustawy o finansach publicznych - wymóg zrównoważenia budżetu w zakresie dochodów i wydatków bieżących. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta uzyskał negatywną opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu.

***Opinia Wielkopolskiej Izby Rolniczej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.***

P. Skarbnik wyjaśniła, że obowiązkiem Pana Wójta jest wystąpienie o taką opinię. Jednak opinia ta nie jest w żaden sposób wiążąca. Od samego początku sprawowania funkcji przez obecnego Pana Wójta opinia ta jest negatywna. Jedynie w poprzednim roku WIR wyraziła opinię pozytywną. Dodatkowo zostało przeprowadzone rozeznanie wśród gmin Powiatu Międzychodzkiego. Sieraków proponuje stawkę 80 zł, Międzychód przyjmuje stawkę maksymalną, a Chrzypsko Wielkie na poziomie 82 zł. Wskazała, że na ten rok mamy stawkę 77 zł. Na przyszły rok Minister proponuje, żeby było 86 zł. Pan Wójt przedłożył projekt uchwały, żeby obniżyć cenę do 81 zł, ale w stosunku do bieżącego roku będzie to podwyżka o 4 zł. Zwróciła uwagę, że dla średniego gospodarstwa rolnego na terenie Gminy Kwilcz taka podwyżka skutkuje wzrostem podatku o 133 zł w stosunku roku. Planowane wpływy na ten rok przy stawce 77 zł to około 833 tys. zł. Jeśli założymy wzrost o te 4 zł, czyli o 5% w stosunku do bieżącego roku to wpływy wyniosą około 911 tys. zł. Są to istotne dochody bieżące budżetu Gminy. Reguła z ustawy o finansach publicznych mówi, że dochody bieżące muszą wystarczać na pokrycie wydatków bieżących. Niestety wydatki bieżące rosną galopująco, o wiele szybciej niżeli dochody. Usytuowanie i specyfika naszej Gminy jest taka, że innych dochodów mieć nie możemy.

P. Królak zwrócił uwagę, że średniej wielkości przedsiębiorca płaci o wiele wyższy podatek niż rolnik z średnim gospodarstwem rolnym.

P. Wójt powiedział, że jeśli w tym roku nie zwiększymy stopniowo stawki to w przyszłości może się okazać, że konieczny będzie gwałtowny wzrost. Wyraził zdanie, że wzrost podatku o średnio 133 zł rocznie to nie jest krzywda dla rolnika.

P. Olejnik przypomniał, że opinia WIR nie jest żaden sposób wiążąca. Międzyczód notorycznie rok w rok stosuje stawki maksymalne.

P. Królak zaproponował, aby proponowana cena wynosiła 83 zł, czyli wzrost w stosunku do bieżącego roku o 8%.

P. Olejnik zaznaczył, że wciąż będzie to obniżenie ceny proponowanej przez GUS. Przypomniał, że w zeszłym roku stawka była podnoszona o 10% w stosunku do roku poprzedniego.

P. Zielińska wskazała, że dla średniego gospodarstwa rolnego różnica pomiędzy 5% a 8% będzie niewielka, a dochody dla Gminy będą wyższe.

P. Skarbnik dodała, że w przypadku podatku od nieruchomości proponuje się wzrost o 8%. Wskazała, że podstawowe wynagrodzenie zostało na przyszły rok podniesione o 8,5%, wynagrodzenie nauczycieli o 30%, co powoduje wzrost wydatków w budżecie na przyszły rok o 6 mln zł. Tymczasem dochody wzrastają o 100 tys. zł. Te wydatki niestety trzeba czymś pokryć. Trzeba mieć świadomość, że ustalenie wygórowanych stawek może spowodować, że podatnicy nie będą płacić. Wtedy będziemy mieli fikcyjne pieniądze na papierze, czasem nieściągalne. Chodzi o płynność finansową.

P. Ł. Świdorski wyraził zdanie, że rolnicy mogliby płacić nawet maksymalną stawkę, gdyby rzeczywiście taką cenę za tonę otrzymali.

P. Wójt przypomniał, że kiedyś rolnicy nie mieli dopłat, a podatki też musieli płacić.

P. Ł. Świdorski wyjaśnił, że dopłaty zostały wprowadzone po to, żeby żywność w miastach nie drożała. Taki był zamysł dopłat dla rolników. Jednak żywność i tak podrożała, a miasto mówi o rolnikach, że nic nie robią i dostają dopłaty. Dodał, że kilkanaście lat temu płaca była trzy razy mniejsza niż obecnie w tej samej pracy. Tymczasem rolnik 20 lat temu dostał za pszenicę 820 zł, a w tym roku nawet tyle nie otrzymał. Gdyby rolnik też dostał trzy razy więcej to nie wyszedłby na strajk.

P. Skarbnik wspomniała o akcyzie dla rolników. Dodała, że wszyscy jesteśmy konsumentami, dojeżdżamy do pracy i za to płacimy.

P. Olejnik przyznał, że w tym wszystkim jest sporo racji. Jednak jako samorząd nie mamy wpływu na pewne decyzje.

P. Wójt zaznaczył, że za decyzję o wysokości podatków musimy wszyscy wziąć odpowiedzialność. Już od dawna polityka jest taka, żeby w naszej Gminie mimo wszystko nie stosować najwyższych stawek.

P. Skarbnik poinformowała, że obniżenie stawek podatkowych w naszej Gminie skutkuje obniżeniem dochodu o milion złotych. Gdybyśmy przyjęli maksymalne stawki to mielibyśmy milion więcej w budżecie.

*Przewodniczący Komisji podniesienie stawki podatku rolnego o 8% w stosunku do aktualnie obowiązującej poddał zaopiniowaniu.*

**Propozycję zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 4 radnych, przeciw głosowało: 2 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

***Analiza podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 8 do protokołu.***

P. Lubik poinformowała, że podatki i opłaty lokalne stanowią dochody własne gminy. Podstawowym ich źródłem jest podatek od nieruchomości. Art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat, w granicach określonych w odrębnych ustawach. Na podstawie ustawowej delegacji wynikającej z art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość rocznych stawek podatku od nieruchomości, z zastrzeżeniem, że nie mogą one przekroczyć górnych granic określonych ustawowo. W myśl art. 20 ust. 1 ww. ustawy górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2024 r., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 roku w stosunku do pierwszego półrocza 2023 roku wyniósł 102,7 (wzrost cen o 2,7 %). Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza wysokość górnych stawek kwotowych podatków i opłat, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem ww. zasady. Górne granice stawek kwotowych w podatku od nieruchomości na 2025 rok zostały ogłoszone w Monitorze Polskim dnia 01 sierpnia 2024 r. poz. 716. Zwolniono z podatku budynki, budowle i grunty zajęte na potrzeby zbiorowego odprowadzenia ścieków i zaopatrzenia w wodę oraz ochrony przeciwpożarowej, działalności kulturalnej, działalności w zakresie kultury fizycznej i sportu, działalności w zakresie pomocy społecznej z wyjątkiem części wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej. Podwyższenie stawek podatkowych będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu Gminy. Przyjęcie niższych od proponowanych stawek podatków spowoduje znaczny spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych

gminy. Dochody z tytułu podatków należą do grupy dochodów bieżących. Ich wzrost przyczyni się do spełnienia reguły wynikającej z art. 242 ustawy o finansach publicznych - wymóg zrównoważenia budżetu w zakresie dochodów i wydatków bieżących. Dodała, że przygotowany projekt uchwały uwzględnia wzrost stawek o 8%.

P. Wójt wskazał, że biorąc pod uwagę przeciętnego podatnika, który posiada budynek mieszkalny o powierzchni 120 m<sup>2</sup>, budynek gospodarczy o powierzchni 60 m<sup>2</sup> oraz działkę o powierzchni 800 m<sup>2</sup> to podatek w stosunku rocznym wzrośnie o niecałe 90 zł, czyli każda rata będzie wyższa o 22 zł. Wyraził zdanie, że taki wzrost o 8% nie powinien być aż tak bardzo odczuwalny dla naszych mieszkańców.

P. Olejnik zauważył, że tegoroczne stawki tego podatku w stosunku do całego Powiatu Międzychodzkiego mamy najniższe.

P. Skarbnik zaznaczyła, że każda gmina ma inną specyfikę i to także ma duży wpływ na takie kwestie.

P. Olejnik przypomniał, że zwykle przy szukaniu dodatkowych środków podnoszony jest argument, że mieliśmy możliwość podniesienia dochodów własnych.

P. Skarbnik dodała, że analizowano już plany finansowe szkół na przyszły rok. Jedna szkoła zwiększyła wydatki o 2,5 mln zł, druga szkoła o 1,2 mln zł. Powstaje nowe przedszkole i klub dziecięcy i są to kolejne 2 mln zł. Samorząd na te wzrosty pieniędzy nie dostanie. Dochody przy podwyżce o 8% wzrosną o 500 tys. zł, tymczasem potrzebujemy 6 mln zł. Państwo opublikowało komunikat, że reguła równoważenia zostanie wydłużona, ponieważ żadne samorządy w całej Polsce nie są w stanie spełnić tego warunku. Już w tym roku obowiązywała taka zasada i brakuje nam na ten moment 900 tys. zł, czyli dochody bieżące już nie pokrywają wydatków bieżących. Dopiero 25 października zostaną opublikowane dotacje, czyli pieniądze, na które też nie mamy wpływu. Wyjaśniła, że proponuje się podwyżkę o 8%, ponieważ przy 10% przekraczamy już określone stawki maksymalne.

P. Królak zapytał czy znamy już stawki dla działalności gospodarczej w sąsiednich gminach;

P. Wójt odpowiedział, że póki co nie wiadomo. Na razie pojawiły się w sąsiednich gminach tylko wstępne propozycje. Rozstrzygnie się to po posiedzeniach poszczególnych komisji.

P. Lubik uzupełniła, że na pewno miała być tendencja wzrostowa.

P. Królak zapytał do ilu;

P. Lubik odpowiedziała, że od 3% do 10%.

P. Skarbnik dodała, że zależy to od specyfiki samorządu. Na przykład od liczby mieszkańców, ilości szkół, wysokości subwencji itd. Poinformowała, że jeśli chodzi o przedsiębiorców to podatki są płacone. Raczej nie ma z tym problemu. Poza tym ceny usług również rosną.

*Przewodniczący Komisji podniesienie stawki podatku od nieruchomości o 8% w stosunku do aktualnie obowiązującej poddał zaopiniowaniu.*

**Propozycję zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymał się od głosu: 1 radny; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

Ad. 4.

P. Skarbnik przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do proponowanych zmian budżetowych:

Zwiększenie planu dochodów w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 451.094,35 zł, czyli z kwoty 53.636.143,51 zł do kwoty 54.087.237,86 zł, w tym;

- Plan dochodów w dziale 756 zwiększa się o kwotę 47.097,35 zł w związku z:
  - analizą wykonania planu dochodów na dzień 30.09.2024 r. i wyższymi wpływami z tytułu wpływów z podatku od środków transportowych od osób fizycznych oraz z podatku od spadków i darowizn – kwota 31.180,50 zł (756/75616/0340 kwota 16.000,00 zł, 756/75616/0360 kwota 15.180,50 zł),
  - wpływem opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych na podstawie przepisów art. 92 ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – kwota 15.916,85 zł (756/75618/0270 kwota 15.916,85 zł),
- Plan dochodów w dziale 758 zwiększa się o kwotę 33.896,00 zł w związku z pismem Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. Nr ST3.4752.12.2024.g w sprawie przekazania z rachunku pomocniczego Funduszu Pomocy za okres od 1 do 30 września 2024 r. dodatkowych środków z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- Plan dochodów w dziale 855 zwiększa się o kwotę 370.101,00 zł w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.383.2024.6 z dnia 16 października 2024 r. w sprawie zwiększenia planu dotacji celowych na rok 2024 r. z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu administracji rządowej na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w związku z coroczną waloryzacją wysokości ww. świadczenia od 1 stycznia br.

Zwiększenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 1.212.265,35 zł, czyli z kwoty 57.324.388,33 zł do kwoty 58.536.653,68 zł, w tym:

- Plan wydatków w dziale 754 zwiększa się o kwotę 31.180,50 zł w związku z pismem Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 października 2024 r. w sprawie dopłaty kwoty wkładu

własnego dotyczącego realizacji zakupu lekkich samochodów ratowniczo-gaśniczych z przeznaczeniem na zwiększenie środków na dotację celową dla OSP Lubosz na pokrycie kosztów wkładu własnego z tytułu kosztów kwalifikowalnych dla projektu pod nazwą „Rozwój systemu ratowniczo-gaśniczego, w tym doposażenie w sprzęt 29 OSP odpowiedzialnych za prowadzenie akcji ratowniczych i usuwanie skutków zjawisk katastrofalnych oraz podnoszenie świadomości ekologicznej ludności, z woj. wielkopolskiego” celem zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lubosz,

- Plan wydatków w dziele 801 zwiększa się o kwotę 795.067,00 zł w związku z:
  - analizą wykonania planu wydatków Szkoły Podstawowej w Kwilczu i faktycznymi potrzebami do końca roku z przeznaczeniem na zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników administracji i nauczycieli oraz pochodne od wynagrodzeń (podwyżka wynagrodzeń nauczycieli, doraźne zastępstwa, zatrudnienie nauczycieli na zastępstwo) – kwota 550.000,00 zł (SP Kwilcz 801/80101/3020 kwota 13.000,00 zł, 801/80101/4010 kwota 33.000,00 zł, 801/80101/4110 kwota 65.000,00 zł, 801/80101/4120 kwota 8.000,00 zł, 801/80101/4790 kwota 390.000,00 zł, 801/80107/4110 kwota 5.000,00 zł, 801/80107/4790 kwota 27.000,00 zł, 801/80148/4010 kwota 9.000,00 zł),
  - analizą wykonania planu wydatków w Przedszkolu „Pod Topolą” i faktycznymi potrzebami do końca roku z przeznaczeniem na wzrost wydatków związanych z awansem zawodowym nauczycieli, zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników administracji i nauczycieli oraz pochodne od wynagrodzeń oraz na zwiększone koszty energii elektrycznej – kwota 211.171,00 zł (801/80104/3020 kwota 5.500,00 zł, 801/80104/4010 81.105,00 zł, 801/80104/4260 kwota 8.400,00 zł, 801/80104/4790 kwota 116.166,00 zł),
  - pismem Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. Nr ST3.4752.12.2024.g w sprawie przekazania z rachunku pomocniczego Funduszu Pomocy za okres od 1 do 30 września 2024 r. dodatkowych środków z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – kwota 33.896,00 zł z przeznaczeniem dla jednostek oświatowych:
    - Szkoły Podstawowej w Kwilczu – kwota 31.071,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla nauczycieli realizujących zadania oświatowe związane z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy (SP Kwilcz 801/80195/4750 kwota 26.000,00 zł, 801/80195/4850 kwota 5.071,00 zł),
    - Szkoły Podstawowej w Luboszu – kwota 2.825,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla pomocy nauczycieli

realizujących zadania oświatowe w związku z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy (SP Lubosz 801/80195/4740 kwota 2.625,00 zł, 801/80195/4850 kwota 200,00 zł),

- Plan wydatków w dziale 851 zwiększa się o kwotę 15.916,85 zł w związku z przekazaniem opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych na podstawie przepisów art. 92 ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z przeznaczeniem na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, w tym na doposażenie Punktu Konsultacyjnego polegającego na zakupie wyposażenia (krzesła, tablice korkowe, zasłony) oraz na usługę wykonania mebli stanowiących wyposażenie Punktu konsultacyjnego,
- Plan wydatków w dziale 855 zwiększa się o kwotę 370.101,00 zł w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.383.2024.6 z dnia 16 października 2024 r. z przeznaczeniem wypłatę świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2024 (GOPS Kwilcz).

Zmniejszenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 45.171,00 zł, czyli z kwoty 58.536.653,68 zł do kwoty 58.491.482,68 zł, w tym;

- Plan wydatków w dziale 757 zmniejsza się o kwotę 45.171,00 zł w związku z analizą wykonania planu wydatków na dzień 30.09.2024 r. i niższymi kosztami odsetek od zaciągniętych przez Gminę kredytów.

Dokonuje się wewnętrznych zmian w budżecie Gminy Kwilcz, polegających na przeniesieniu planowanych dochodów w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- Zmiany w planie dochodów dokonuje się w związku z błędną klasyfikacją w dziale i rozdziale dochodów z tytułu opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, o której mowa w art. 85 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Dokonuje się wewnętrznych zmian w budżecie Gminy Kwilcz, polegających na przeniesieniu planowanych wydatków w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami:
  - 60020/92601 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Orzeszkowo: zwiększenie środków na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja infrastruktury przystankowej w Orzeszkowie” (600/60020/6050 kwota +624,45 zł) i zmniejszenie środków w wyniku oszczędności przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Naprawa i doposażenie altany w Orzeszkowie” (926/92601/4210 kwota -624,45 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 5/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Orzeszkowo z dnia 19 września 2024 r.,

- 921/92109 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Rozbitek: zwiększenie środków na zakupy przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Rozbitku i zagospodarowanie terenu przy świetlicy” (921/92109/4210 kwota +2.947,20 zł, 921/92109/4270 kwota -2.947,20 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 3/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rozbitek z dnia 24 września 2024 r.; Augustowo: przeniesienie środków pomiędzy paragrafami w ramach przedsięwzięcia pn. „Doposażenie świetlicy i utwardzenie wjazdu” (921/92109/4210 kwota -1.000,00 zł, 921/92109/4300 kwota +1.000,00 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 4/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Augustowo z dnia 17 września 2024 r.; Mechnacz rezygnacja z realizacji zadania pn. „Naprawa komina świetlicy wiejskiej w Mechnaczu” (921/92109/4300 kwota - 3.000,00 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie środków na zakupy przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Doposażenie świetlicy wiejskiej w Mechnaczu” (921/92109/4210 kwota +3.000,00 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 4/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Mechnacz z dnia 23 września 2024 r.,
- 921/92109/4210/4260 przeniesienie środków z przeznaczeniem na zakup energii elektrycznej w związku z wyższym zużyciem energii elektrycznej oraz dystrybucji na świetlicach wiejskich niż planowano – kwota 10.000,00 zł,
- 921/92195 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Miłostowo: zwiększenie środków na zakup ławek przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Parku Edukacyjnego w Miłostowie” (921/92195/6050 kwota +500,00 zł) i zmniejszenie środków przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Miłostowo – zakup lamp solarnych” (921/92195/4210 kwota -400,00 zł, 921/92195/4300 kwota -100,00zł), zgodnie z Uchwałą Nr 6/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miłostowo z dnia 19 września 2024 r.,
- 60020/92109/92601 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Prusim: rezygnacja z realizacji przedsięwzięć pn. „Remont świetlicy wiejskiej w Prusimiu” (921/92109/4270 kwota -8.000,00 zł) oraz pn. „Zakup namiotu wraz ze stołami i krzesłami” (921/92109/4210 kwota -8.125,82 zł), zmniejszenie środków w wyniku oszczędności przy realizacji przedsięwzięć pn. „Zakup materiałów do remontu przystanku autobusowego w Prusimiu” (600/60020/4210 kwota -19,19 zł), pn. „Budowa przyłącza elektrycznego do placu zabaw w Prusimiu” (926/92601/4300 kwota -80,00 zł), z przeznaczeniem na nowe przedsięwzięcie pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Prusim” polegającego na budowie wiaty na terenie sołectwa (926/92601/6050 kwota +16.225,01 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 3/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Prusim z dnia 24 września 2024 r.

Dokonanie zmian w planie przychodów Gminy Kwilcz na rok 2024:

- Zwiększa się kwotę przychodów o kwotę 716.000,00 zł, czyli z kwoty 4.835.917,26 zł do kwoty 5.551.917,26 zł zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, w tym:
  - zwiększa się wysokość §957 Nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 716.000,00 zł z kwoty 113.581,86 zł do kwoty 829.581,86 zł jako niewykorzystane środki pieniężne pochodzące z nadwyżek budżetów z lat ubiegłych pomniejszone o środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

P. Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany WPF jest wynikiem deficytu powstałego po wprowadzeniu proponowanych zmian budżetowych.

Zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz:

- 1) Dochody ogółem zwiększono o 1 402 358,29 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 1 402 358,29 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie.
- 2) Wydatki ogółem zwiększono o 2 118 358,29 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 069 828,33 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 48 529,96 zł.
- 3) Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -4 404 244,82 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz:

- 1) Przychody ogółem w roku budżetowym zwiększono o 716 000,00 zł i po zmianach wynoszą 5 551 917,26 zł.
- 2) Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

P. Olejnik zapytał czy firma zakłada dostarczenie wozów strażackich jeszcze w tym roku;

P. Skarbnik potwierdziła. Dodała, że przetarg został ogłoszony, ale nie wpłynęła żadna oferta. Stworzono zapytanie i zgłosiła się jedna firma, ale w związku z tym samochód będzie kosztował więcej. Dlatego zostało to podzielone na wszystkie gminy, które biorą udział w projekcie i proporcjonalnie każda z nich musi taką kwotę dołożyć. Musi to zostać zrealizowane w tym roku, ponieważ uchwała budżetowa jest jednoroczna.

P. Olejnik zapytał czy rodzą się obawy co do konieczności dołożenia środków na budowę przedszkola;

P. Wójt poinformował, że umowa z programu Maluch+ ma zostać podpisana w najbliższy poniedziałek. Dopiero okaże się co jest zawarte w tej umowie. Na ten moment trudno określić.

P. Skarbnik powiedziała, że środki te tak naprawdę są już wydatkowane. Na umowę czekamy już blisko 2 lata. W poniedziałek Pani Wojewoda ma osobiście przyjechać z tą umową. Poinformowała, że dzisiaj osobiście zawnioskowała o przesłanie projektu umowy, żeby zapoznać się z tym co ma zostać podpisane. Z listy rankingowej wynikało, że Gmina otrzyma na to co już w tej chwili wydajemy 2,2 mln zł. Wciąż jednak nie znamy treści umowy. Być może jutro projekt zostanie przesłany. Wtedy okaże się czy dostaniemy tyle ile mamy zaplanowane czy mniej.

P. Wójt podsumował, że trudno cokolwiek na ten moment powiedzieć. Aktualnie jesteśmy w zawieszeniu. Trzeba czekać na umowę.

*Przewodniczący Komisji projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 poddał zaopiniowaniu.*

**Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

*Przewodniczący Komisji projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2024-2029 poddał zaopiniowaniu.*

**Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie** (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Ad. 5.

***Zestawienie wydatkowania Funduszu Sołeckiego na 2025 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.***

P. Olejnik przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Samorządowo- Oświatowej temat ten był bardzo szczegółowo omówiony. Zauważył, że w 13 z 17 sołectw wydatki są kierowane głównie pod kątem remontów czy rozbudowy świetlic. Co sugeruje nam, że świetlice w sołectwach są dobrem bardzo wysokim dla mieszkańców, którzy uczestniczą w zebraniach sołeckich. Powiedział, że zastanawia się nad zasadnością zakupu kosiarki w sołectwie Chorzewo. Jak informował Pan Wójt ma zostać rozważona możliwość zatrudnienia pracownika Urzędu, który dbałby o tereny zielone na terenie Gminy.

P. Wójt wyjaśnił, że jeśli analiza będzie taka, że pracownik zostanie zatrudniony to wówczas sołectwo wydatek ten będzie musiało zmienić.

P. Skarbnik uzupełniła, że chodzi nie tylko o środki finansowe, ale również o fakt, że brakuje chętnych osób, które chciałyby zadbać o tereny zielone na sołectwach.

P. Olejnik dodał, że często na zebraniach wiejskich pracownik jest po jakimś czasie zmieniany ze względu na jakość świadczonych usług. Zatrudnienie jednej osoby w Gminie pozwoliłoby na pewną standaryzację i określenie harmonogramu.

Ad. 6.

P. Ł. Swiderski zapytał czy są jakieś informacje w kwestii zakrzaczeń przy ulicy Miłostowskiej;

P. Wójt odpowiedział, że dopyta o sprawę Pana Sekretarza.

P. Pucek zapytała o tablicę przy skrzyżowaniu na Dąbrowę;

P. Olejnik poinformował, że zwykle tablica musi znajdować się w danym miejscu do momentu zakończenia robót. Z tym, że istnieją przepisy szczególne dla niektórych z programów. Tutaj mamy do czynienia z projektem Polski Ład więc trzeba się zagłębić w temat.

P. Pucek powiedziała, że tablica została uszkodzona przy okazji wycinki drzewa. Zgłosiła sprawę, aby zadziałać w tym temacie i uniknąć ewentualnej kary za brak tablicy.

Ad. 7.

P. Olejnik poinformował, że na podstawie ostatnich posiedzeń Komisji został sporządzony wniosek dotyczący dróg. Jeden egzemplarz wraz z załącznikami trafi do Pana Wójta, z kolei drugi na ręce Przewodniczącego Rady.

P. Wójt powiedział, że zapozna się z dokumentami i postara się przedstawić swój punkt widzenia w tym zakresie. Wiele zależy od kryteriów poszczególnych projektów. Tak, żeby szanse na pozyskanie dofinansowania były jak największe.

P. Olejnik dodał, że chodniki ujęte we wniosku są kwestiami naprawdę zasadnymi. Wiadomym jest, że z dnia na dzień nie uzyska się tak dużych środków, żeby wykonać nową drogę. Natomiast chodnik faktycznie jest potrzebny.

P. Pucek zapytała czy istniałaby możliwość ustawienia znaku z zakazem zatrzymywania się ciężarówek na drodze w kierunku Nowej Dąbrowy;

P. Wójt poinformował, że takie zapytanie zostało skierowane. Natomiast nie ma informacji czy pojawiła się już odpowiedź.

*Przewodniczący Komisji Zestawienie wniosków dotyczących dróg poddał głosowaniu.*

*Za przyjęciem zestawienia głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż zestawienie zostało przyjęte.*

***Zestawienie wniosków dotyczących dróg stanowi załącznik nr 10 do protokołu.***

Ad. 8.

O godzinie 18<sup>07</sup> prowadzący zakończył posiedzenie Komisji Finansowo- Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:  
Zuzanna Wrembel

*Przewodniczący Komisji  
Finansowo- Gospodarczej*

*Wojciech Olejnik*