



ROO.0012.6.3.2024.RG

Protokół
z posiedzenia Komisji Samorządowo-Oświatowej Rady Gminy Kwilcz odbytego w dniu
24 października 2024 r.

Przewodnicząca Komisji Samorządowo- Oświatowej Pani Renata Mizera o godz. 15³⁰ otworzyła posiedzenie Komisji Samorządowo- Oświatowej Rady Gminy Kwilcz, powitała Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Skarbnika Gminy Panią Renatę Sokółkę, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie listy obecności prowadząca stwierdziła prawomocność obrad.

Następnie Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia został dostarczony radnym drogą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto przez akklamację.

O godzinie 15³³ do obrad dołączyła radna E. Jałowiecka.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby w pierwszej kolejności zająć się sprawą stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 rok, następnie w ramach punktu dotyczącego spraw bieżących omówić projekt zmian budżetowych. Przedstawiła porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad, ewentualne wnioski do porządku.
3. Analiza stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 rok.
4. Informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na temat realizacji zadań, omówienie analizy oceny zasobów pomocy społecznej.
5. Informacja na temat realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Sprawy bieżące i organizacyjne Rady.
8. Zakończenie posiedzenia.

Zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie (6 głosów „za”).

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3.

Analiza podatku rolnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

P. Lubik poinformowała, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym średnią cenę skupu żyta ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Na podstawie art. 6 ust. 3 cyt. ustawy rady gmin są uprawnione do obniżania cen skupu żyta ogłaszanych w komunikacie Prezesa GUS, przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 ogłoszona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2024 roku wynosi 86,34 zł za 1 dt. Powyższa cena stanowi podstawę obliczenia wysokości podatku rolnego w 2025 roku. Proponuje się obniżyć cenę żyta ogłoszoną w komunikacie Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 roku z kwoty 86,34 zł do kwoty 81,00 zł. Obniżenie ceny żyta do kwoty 81,00 zł podyktowane jest obecną sytuacją ekonomiczną producentów rolnych oraz będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu Gminy. Przyjęcie niższej ceny od proponowanej spowoduje znaczny spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych gminy. Dochody z tytułu podatków należą do grupy dochodów bieżących. Ich wzrost przyczyni się do spełnienia reguły wynikającej z art. 242 ustawy o finansach publicznych - wymóg zrównoważenia budżetu w zakresie dochodów i wydatków bieżących. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta uzyskał negatywną opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu. Wyjaśniła, że obowiązkiem Pana Wójta jest wystąpienie o taką opinię. Jednak opinia ta nie jest w żaden sposób wiążąca. Od samego początku sprawowania funkcji przez obecnego Pana Wójta opinia ta jest negatywna. Jedynie w poprzednim roku WIR wyraziła opinię pozytywną. Dodała, że wszystkie gminy z Powiatu Międzychodzkiego zwykle otrzymują opinię negatywną. Taka sama sytuacja ma miejsce również w tym roku. Dodała, że w przedstawionych kalkulacjach są podane dane przy stawce 81 zł oraz 83 zł.

Opinia Wielkopolskiej Izby Rolniczej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

P. Skarbnik wskazała, że na ten rok mamy stawkę 77 zł, co powoduje wpływy w wysokości 833 tys. zł. Na przyszły rok Minister proponuje, żeby było 86,34 zł. Poinformowała, że Gmina Międzychód zawsze stosuje stawki maksymalne. W związku z tym nie mają żadnych skutków finansowych. My obniżając ceny podatków tracimy około miliona złotych w tym roku. Później przy wnioskowaniu o środki Ministerstwo zarzuca nam, że mamy możliwości prawne uzyskania dochodów, a z tego nie korzystamy. Powtórzyła, że opinia WIR nie jest wiążąca. Pan Wójt przyjął propozycję wzrostu stawki o 5%, czyli jest to wówczas kwota 81 zł oraz o 8%, czyli kwota 83 zł. Dodatkowo zostało przeprowadzone rozeznanie wśród gmin Powiatu Międzychodzkiego. Sieraków proponuje stawkę 80 zł, Międzychód przyjmuje stawkę maksymalną, a Chrzypsko Wielkie na poziomie 82 zł. Przy stawce 81 zł prognozowane wpływy wyniosłyby 911 tys. zł. Podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Finansowo- Gospodarczej pozytywnie zaopiniowano wzrost stawki o 8%, czyli do kwoty 83 zł.

P. Lubik uzupełniła, że dzisiaj otrzymała informację, że Gmina Pniewy przyjęła stawkę 85 zł.

P. Skarbnik zwróciła uwagę, że dla średniego gospodarstwa rolnego na terenie Gminy Kwilcz podwyżka o 5% skutkuje wzrostem podatku o 133 zł w ciągu roku, a podwyżka o 8% skutkuje wzrostem podatku o 199 zł w stosunku roku.

P. Janik wyraził zdanie, że nie powinniśmy być ani minimalistami, ani maksymalistami.

P. Mizera zauważyła, że w rzeczywistości żaden z rolników nie otrzymuje 86 zł za żyto. W tej cenie nawet w tym momencie nie jest pszenica. Nie możemy też dopuścić do tego, że dziś bardzo obniżymy stawkę podatku, a za jakiś czas będziemy tę wartość „gonili”. Jako przykład podała sytuację opłaty za odpady komunalne.

P. Janik powiedział, że jest za rozwiązaniem, które zasugerowała Komisja Finansowo- Gospodarcza.

P. Prętki wyraził zdanie, że również jest za stawką 83 zł.

P. Jałowiecka również poparła stawkę 83 zł.

Przewodnicząca Komisji podniesienie stawki podatku rolnego o 8% w stosunku do aktualnie obowiązującej poddała zaopiniowaniu.

Propozycję zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

Analiza podatku leśnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

P. Lubik poinformowała, że podatek leśny ustalany jest na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna, która jest ustalana na podstawie komunikatu GUS. Z kolei średnia obliczana jest według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Komunikat pojawił się 18 października. Obliczona średnia cena sprzedaży drewna wyniosła 277,35 zł za 1 m³. Przelicznik jest taki, że średnią cenę drewna mnoży się razy 0,220. Wynika to z ustawy o podatku leśnym. W związku z tym finalna kwota to 61,017 zł. Jeśli jednak mamy do czynienia z rezerwatami przyrody to przelicznik ma wartość 0,110 i wówczas końcowa kwota to 30,5085 zł. Wyjaśniła, że generalnie na terenie Polski nie wywołuje się uchwały dotyczącej obniżki średniej ceny drewna. To nadleśnictwa są głównymi przedsiębiorcami, którzy zajmują się sprzedażą i dystrybucją drewna. Sami mają możliwość ustalania ceny drewna. Wskazała, że 90% podatku leśnego wpływającego do budżetu to podatek od Nadleśnictw Sieraków oraz Pniewy. Podsumowując płacą oni podatek zależny od ceny drewna, którą wcześniej sami ustalili.

P. Skarbnik poinformowała, że stawka jest niższa niż w poprzednim roku. Planowane wpływy na ten rok to około 250 tys. zł. Natomiast na przyszły rok prognozuje się je na poziomie około 210 tys. zł. W związku z tym niezasadnym jest obniżanie stawki podatku. Jeśli zostanie przyjęta stawka zaproponowana z góry to nie ma konieczności podejmowania w tej sprawie uchwały.

P. Mizera podsumowała, że właściwie nie mamy wpływu na ten podatek. Zwróciła uwagę, że spadek stawki jest dość duży w stosunku do poprzedniego roku.

Przewodnicząca Komisji pozostawienie stawki podatku leśnego na niezmienionym poziomie poddała zaopiniowaniu.

Propozycję zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

Analiza podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

P. Lubik poinformowała, że stawki określone w załącznikach nr 1-3 do ustawy, począwszy od 2004 r., ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Do przeliczenia stawek określonych w załącznikach nr 1-3 stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oblicza corocznie wskaźnik. Jeżeli wskaźnik jest niższy niż 5%, stawki określone w załącznikach nr 1-3 nie ulegają zmianie w następnym roku podatkowym. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, nie później niż do dnia 31 października każdego roku, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" stawki, obowiązujące w następnym roku podatkowym, przeliczone zgodnie z zasadami, zaokrąglając je w górę do pełnych groszy. Dodała, że są ustalone stawki minimalne oraz maksymalne. W te „widelki” każdy przedstawiciel władz musi się wbić. Propozycja Pana Wójta jest taka, żeby stawki zostały na niezmienionym poziomie. Przypomniała, że w 2018 roku została podjęta szczegółowa uchwała w tym zakresie. Od 2018 do 2023 roku nie było żadnej podwyżki. Dopiero w zeszłym roku stawka podatku została podniesiona. Z kolei teraz proponuje się zostawić stawki na takim samym poziomie jak ustalone w 2023 roku na rok 2024.

P. Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się pozostawić podatek na tym samym poziomie, ponieważ obserwuje się sytuację, że przedsiębiorcy uciekają z terenu naszej Gminy. Istnieje luka w prawie, gdzie tacy przedsiębiorcy mogą tworzyć oddziały czy siedziby firmy w innych gminach mimo, że firmy działają u nas. Dodała, że globalnie wpływ z tego podatku do budżetu Gminy jest niewielki i wynosi około 360 tys. zł. Jakikolwiek wzrost tego podatku nie spowodowałby konkretnych skutków finansowych dla Gminy. Dlatego projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych nie został wywołany ani przygotowany. Dodała, że w przedstawionej analizie znalazła się miejscowość Rychwał ze względu na fakt, że obowiązują tam najniższe stawki podatku od środków transportowych w Polsce. Poinformowała, że osobiście rozmawiała ze Skarbnikiem Gminy Rychwał i po prostu stawiają tam na ilość podatników. Dzięki temu stać ich na obniżenie tej stawki. Wiele zależy od specyfiki danego samorządu.

P. Jałowiecka wyraziła zdanie, że jeżeli stawki zostały podniesione w zeszłym roku to w tym roku nie ma sensu ich zmieniać.

P. Skarbnik dodała, że czasem trzeba spojrzeć globalnie co dzieje się wśród podatników, a niekoniecznie traktować wszystkich równo.

P. Mizera zauważyła, że przykry jest fakt, że nasi transportowcy zachowują się w ten sposób i unikają płacenia podatku. Gdyby podatki te były rzeczywiście płacone to wpływ do budżetu byłby większy i być może pozwoliliby to na remont jakiejś drogi.

Przewodnicząca Komisji pozostawienie stawki podatku od środków transportowych na niezmiennym poziomie poddała zaopiniowaniu.

Propozycję zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 6 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

Analiza podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

P. Lubik poinformowała, że podatki i opłaty lokalne stanowią dochody własne gminy. Podstawowym ich źródłem jest podatek od nieruchomości. Art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat, w granicach określonych w odrębnych ustawach. Na podstawie ustawowej delegacji wynikającej z art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość rocznych stawek podatku od nieruchomości, z zastrzeżeniem, że nie mogą one przekroczyć górnych granic określonych ustawowo. W myśl art. 20 ust. 1 ww. ustawy górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2024 r., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 roku w stosunku do pierwszego półrocza 2023 roku wyniósł 102,7 (wzrost cen o 2,7 %). Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza wysokość górnych stawek kwotowych podatków i opłat, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem ww. zasady. Górne granice stawek kwotowych w podatku od nieruchomości na 2025 rok zostały ogłoszone w Monitorze Polskim dnia 01 sierpnia 2024 r. poz. 716. Zwolniono z podatku budynki, budowle i grunty zajęte na potrzeby zbiorowego odprowadzenia ścieków i zaopatrzenia w wodę oraz ochrony przeciwpożarowej, działalności kulturalnej, działalności w zakresie kultury fizycznej i sportu, działalności w zakresie pomocy społecznej z wyjątkiem części wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej. Podwyższenie stawek podatkowych będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu Gminy. Przyjęcie niższych od proponowanych stawek podatków spowoduje znaczny spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych gminy. Dochody z tytułu podatków należą do grupy dochodów bieżących. Ich wzrost przyczyni się do spełnienia reguły wynikającej z art. 242 ustawy o finansach publicznych - wymóg zrównoważenia budżetu w zakresie dochodów i wydatków bieżących. Dodała, że przygotowany projekt uchwały uwzględnia wzrost stawek o 8%. Poinformowała, że

Międzychód od kilku lat ma taką tendencję, że ustalają tylko stawki maksymalne. Wtedy nie muszą wykazywać skutków obniżenia.

P. Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się podwyżkę o 8%, ponieważ przy 10% przekraczamy już określone stawki maksymalne. Dochody przy podwyżce o 8% wzrosną o 500 tys. zł. Wskazała, że biorąc pod uwagę przeciętnego podatnika, który posiada budynek mieszkalny o powierzchni 120 m², budynek gospodarczy o powierzchni 60 m² oraz działkę o powierzchni 800 m² to podatek w stosunku rocznym wzrośnie o niecałe 90 zł, czyli każda rata będzie wyższa o 22 zł. Wyraziła zdanie, że taki wzrost o 8% nie powinien być aż tak bardzo odczuwalny dla naszych mieszkańców zwłaszcza, że przewiduje się wzrost najniższego wynagrodzenia w przyszłym roku o 8,5%. Dodała, że analizowano już plany finansowe szkół na przyszły rok. Jedna szkoła zwiększyła wydatki o 2,5 mln zł, druga szkoła o 1,2 mln zł. Powstaje nowe przedszkole i klub dziecięcy i są to kolejne 2 mln zł. Samorząd na te wzrosty pieniędzy nie dostanie. Dochody przy podwyżce o 8% wzrosną o 500 tys. zł, tymczasem potrzebujemy 6 mln zł. Poinformowała, że nastąpiła zmiana systemu jeśli chodzi o finansowanie jst. Na przykład zmieniły się determinanty przyznawania subwencji i dotacji. Dopiero jutro wpłyną od Wojewody informacje jakie dotacje zostaną przyznane. Powiedziała, że oświata zawsze generuje największe wydatki. Ministerstwo widzi, że potrzeby oświatowe to kwota 10,8 mln zł, a subwencji na przyszły rok przyznali nam 4,4 mln zł. Różnice trzeba pokryć własnymi środkami. Stąd czasami muszą być podejmowane takie decyzje, a nie inne. Dodała, że według algorytmów należymy do gmin zamożnych i może się okazać, że w przyszłym roku będziemy jeszcze płacić tzw. „Janosikowe”.

P. Prętki powiedział, że słyszał z ust Pana Premiera, że pomoc Państwa dla gmin wzrośnie o 40%.

P. Skarbnik poinformowała, że subwencja została obcięta, ale ma pojawić się więcej w PIT i CIT. Z kolei PIT i CIT jest uzależnione od sytuacji wszystkich osób, które mieszkają na terenie Polski. W ten sposób dzielimy się i jeśli zarabiamy to generujemy zyski. Osoba fizyczna, która jest zatrudniona na umowie o pracę to pracodawca potrąci podatek do budżetu Państwa i tymi pieniędzmi Państwo dzieli się. Tutaj wzrósł nasz udział jeśli chodzi o PIT, ale jest to loteria. Osoby mogą nie zarabiać, przedsiębiorcy mogą kombinować i odprowadzać najniższy podatek, mowa o tzw. czarnej strefie. Jeśli chodzi o firmy i CIT to często wykazują one straty po to, żeby nie odprowadzić podatku do budżetu Państwa. Jeśli więc nie będzie podatku, nie będzie zysku to Państwo nie będzie miało czym się podzielić z gminą. Oznacza to, że podniesienie procentowego udziału w PIT i CIT tak naprawdę jest zapisane na papierze, a fizycznie możemy tych pieniędzy nie zobaczyć. Nie da się przewidzieć jak będzie wyglądała sytuacja.

O godzinie 16⁰⁶ do obrad dołączył radny P. Lehmann.

P. Wójt dodał, że od początku jego współpracy z obecną Panią Skarbnik tylko raz subwencja oświatowa została zwiększona. W pozostałych przypadkach za każdym razem była zmniejszana.

P. Skarbnik poinformowała, że teraz mowa jest o prognozie. Dopiero w marcu, kiedy zostanie podjęta ustawa o budżecie Państwa to wtedy otrzymamy kwotę ostateczną. Powtórzyła, że tylko raz się zdarzyło, że była trochę większa. W pozostałych latach była obniżana.

P. Prętki zapytał kto i na jakiej podstawie uznaje, że jesteśmy gminą zamożną;

P. Skarbnik wskazała, że bierze się pod uwagę dochody wynikające ze sprawozdania Rb-27, liczbę mieszkańców, a rok bazowy do algorytmu to rok 2022. Tymczasem liczymy dochody na 2025 rok. Odniosła się do kwestii liczby ludności. Jest to fikcja meldunkowa, nie wiadomo ile tak naprawdę osób mieszka na terenie Gminy. Gdyby ludzie wywiązali się z obowiązku meldunkowego to może mielibyśmy większą ewidencję. Wychodzi na to, że mamy duże dochody w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oprócz tego na algorytm składa się wiele różnych determinantów.

P. Janik wyraził zdanie, że jest to błędne. Tylko według algorytmów jesteśmy zamożni. Nic innego za tym nie przemawia.

P. Prętki powiedział, że jest za podwyżką 8%.

P. Skarbnik dodała, że przedsiębiorca, który prowadzi działalność gospodarczą tak naprawdę i tak sobie ten podatek odliczy. Przedsiębiorca podatek wlicza sobie w koszt usługi i to konsumenci ostateczni zapłacą tę wyższą cenę.

P. M. Pestka- Lehmann zauważyła, że jest to stawka wyśrodkowana.

P. Mizera zwróciła uwagę, że stawki, które proponujemy Międzychód miał na tym poziomie już w zeszłym roku.

P. Skarbnik uzupełniła, że w tym roku, tak jak zwykle będą mieli maksymalne. Gdybyśmy przyjęli maksymalne stawki to mielibyśmy milion więcej w budżecie w tym roku. Jednak jest to także tylko pieniąż zapisany na papierze. Kwestia tego czy środki te byłyby ściągane od podatników. Ważna jest specyfika danej gminy.

Przewodnicząca Komisji podniesienie stawki podatku od nieruchomości o 8% w stosunku do aktualnie obowiązującej poddała zaopiniowaniu.

Propozycję zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 7 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż propozycja została zaopiniowana pozytywnie).

Ad. 4 i 5

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2023 dla Gminy Kwilcz stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2023 roku stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

P. Mizera poinformowała, że dokument jakim są Zasoby Pomocy Społecznej jest obligatoryjny. Jest to ważny i potrzebny dokument.

P. Sierszulska powiedziała, że nie będzie podczas dzisiejszego spotkania wprowadzać radnych w szczegółowe zagadnienia i funkcjonowanie Pomocy Społecznej. Jeśli ktoś byłby zainteresowany to zaprasza do Ośrodka i wówczas można pewne rzeczy dokładniej wyjaśnić. Odniosła się do planowania budżetu. Wyjaśniła, że bardzo trudno przewidzieć jakie środki będą potrzebne w danym roku. Są sytuacje, które się pojawiają nagle. Poinformowała, że na ten moment w Ośrodku zatrudnionych jest 11 osób, a etatów jest 12. Wciąż poszukiwany jest asystent rodziny. Bez przerwy ogłaszany jest nabór, jednak bezskutecznie. Nie jest to łatwa praca. Asystent rodziny to naprawdę trudne zadanie. Zdarza się, że osoby po kilku miesiącach pracy rezygnują. Zadania wykonywane przez GOPS mają charakter obowiązkowy. Są zlecone przez Wojewodę. Zadania własne dotyczą tego, żeby zabezpieczyć mieszkańców w niezbędne potrzeby. Są to zasiłki celowe, czy kwestie związane z pogrzebem. Poinformowała, że jeśli rodzina odmówi sprawienia pochówku to GOPS musi ten pogrzeb sprawić zgodnie z zasadami. Oprócz tego jest dużo innych, różnych zadań. Wskazała, że liczba osób korzystających z pomocy się zmniejszyła. Na pewno zmniejszyła się liczba osób korzystających z posiłków. Wynika to trochę z wygodnictwa naszych klientów. Z drugiej strony funkcjonuje świadczenie 800+ i rodziców po prostu stać na opłacenie tych posiłków. Były lata, że naprawdę bardzo dużo dzieci korzystało w obydwóch szkołach z obiadów. Natomiast teraz jest to kilkoro dzieci w każdej ze szkół. Po prostu rodzice nie chcą. Bywają różne sytuacje, o których pracownicy Ośrodka tak naprawdę do końca nie wiedzą. Bywa, że to dziecko ciepłego posiłku w domu nie zje. Jednak na pewne rzeczy nie ma wpływu. Zmniejszyła się liczba klientów pomocy społecznej w kwestii materialnej, natomiast nie zmniejszyła się liczba problemów oraz osób korzystających z pracy socjalnej. Pojawiają się przeróżne problemy, nawet takie jak konflikty rodzinne, sprawy mieszkaniowe. Czasem aż nie wiadomo jak z tymi ludźmi rozmawiać. Wszyscy myślą, że jak przyjdą do Ośrodka Pomocy to problem zostanie za nich rozwiązany. Pracownicy Ośrodka liczą przede wszystkim na współpracę z tymi osobami. GOPS jest otwarty na współpracę z klientem, jeżeli jednak klient nie jest zaangażowany to wszelkim sposobem nie da się tej pomocy udzielić. Poza tym nie wolno decydować za klienta co ma zrobić. Można jedynie podpowiedzieć, w którym kierunku iść. To od klienta zależy czy skorzysta z udzielonej porady. Działania Ośrodka to szeroki wachlarz różnorodnych świadczeń. Najnowszym świadczeniem, które doszło w tym roku jest bon energetyczny. Zajmuje się tym pracownik samorządowy, zadanie jest Rządowe, ale wynagrodzenia dla tego pracownika nie ma. Sytuacja taka ma miejsce ogólnie w Polsce, nie tylko w naszej Gminie. Wykonujemy polecenia Wojewody i Państwa, a pieniędzy za tym nie ma żadnych. Dodała, że wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za kreowanie polityki społecznej w naszej Gminie. Ma nadzieję, że radni rozumieją potrzebę tej instytucji, która wychodzi ludziom naprzeciw, żeby pomóc w rozwiązaniu różnych problemów. Podała przykład, że jedna osoba nie przebywa już na naszym terenie, ale dokumenty zostały skierowane o umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej przed zmianą ustawy, a my widzimy jako ostatnie miejsce zamieszkania, więc to my jesteśmy zobowiązani tę osobę umieścić i opłacić w DPS. Ta osoba oczekuje w kolejce na wolne miejsce już 2 lata. Taki wydatek musi być zaplanowany w budżecie na przyszły rok. Są stali zasiłkobiorcy, którzy utrzymują się tylko z zasiłku stałego. Są to osoby samotne, bez

rodziny, starsze i jeżeli coś się wydarzy to trzeba umieścić tę osobę w DPS, ponieważ nie ma innego wyjścia. Jeśli jest taka możliwość, żeby zabezpieczyć pomoc w usługach to oczywiście pracownicy starają się to zapewnić, ale nie wszędzie jest to możliwe, ponieważ niektóre osoby wymagają opieki przez całą dobę i wtedy nas na to po prostu nie stać. Poinformowała, że podejmowane są różne działania. W tym roku Ośrodek wziął udział w dwóch programach. Jeden z programów to „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” oraz drugi „Opieka wytchnieniowa”. Były to programy finansowane z budżetu Państwa. Dodała, że bardzo się cieszy, że nasi mieszkańcy mogli z tego skorzystać. Zatrudnione były osoby z odpowiednim przygotowaniem na umowę zlecenie. Udało się takie osoby znaleźć. Odbiorcy tych usług są bardzo zadowoleni.

P. Skarbnik wyjaśniła, że liczba osób korzystających z pomocy zmniejszyła się głównie ze względu na określone kryteria dochodowe. Jak wiadomo najniższe wynagrodzenie rośnie, za to zmiany w kryterium dochodowym są nieznaczne. Dlatego nawet jeśli dana rodzina chciałaby skorzystać z pomocy to zostaje odrzucona ze względów formalnych.

P. Pyszna zapytała czy zasada złotówka za złotówkę dotyczy wszystkich świadczeń czy funkcjonuje tylko w bonach;

P. Skarbnik odpowiedziała, że w tym przypadku nie ma zastosowania.

P. Sierszulska poinformowała, że można ewentualnie skorzystać z uchwały Rady Gminy, która mówi o tym, że można udzielić pomocy zwrotnej. Oznacza to, że w sytuacji bardzo trudnej i jeśli jest to udokumentowane to można takiej pomocy finansowej udzielić. Natomiast pod warunkiem zwrotu całości albo części i wówczas rozkładane jest to na raty, żeby danej osobie pomóc.

P. Skarbnik zwróciła uwagę, że jednostka realizuje wiele zadań. W ostatnim czasie sporo zostało zrzucone na samorządy w tym zakresie. Podsumowała, że zakres świadczeń jest olbrzymi.

P. Pyszna zauważyła, że w niektórych przypadkach wciąż ciągną się sprawy związane z 500+. Teoretycznie w ośrodkach nie ma już tych pracowników i jest to zrzucane na innych.

P. Sierszulska przypomniała, że kiedy 500+ przechodziło do ZUS-u to zostało wystosowane pismo od Pani Minister, z którego wynikało, że samorządy są odpowiedzialne za zatrudnienie tego pracownika, który się tym zajmował i sami mamy podjąć decyzję co zrobić. W naszym przypadku udało się to rozwiązać tak, że doszły inne zadania i osoba ta została. Od kilku lat ośrodki nie zajmują się już programem 500+, a i tak cały czas to trwa. Jest tzw. koordynacja i jeżeli ta osoba zostałaby zwolniona to kto miałby się zająć tymi dokumentami bez wcześniejszej wiedzy na ten temat.

P. Prętki pogratulował jednostce wykonywania sprawnie jednej z najtrudniejszych prac. Zapytał jakie programy są wdrażane w naszej Gminie jeśli chodzi o rodziny wielodzietne;

P. Sierszulska odpowiedziała, że działa ogólnopolska Karta Dużej Rodziny. Nie posiadamy gminnych programów.

P. Prętki zapytał czy rodziny wielodzietne mają ulgi w opłacie za odpady komunalne;

P. Pyszna przypomniała, że zgłaszała taki wniosek podczas jednego z posiedzeń, kiedy była omawiana kwestia gospodarowania odpadami komunalnymi.

P. Mizera zaznaczyła, że pomoc społeczna, profilaktyka alkoholowa i inne podobne aspekty są ze sobą bardzo powiązane. Zaznaczyła, że problemy społeczne są i nadal będą. Możemy się spodziewać, że nadal będzie ubóstwo, bezrobocie czy ogólnie mówiąc wykluczenie społeczne. W naszej Gminie działają CIS-y. Jest to dobre rozwiązanie. W takim przypadku Ośrodek opłaca składki zdrowotne uczestników.

P. Sierszulska wskazała, że chodzi przede wszystkim o to, żeby te osoby, które są kierowane do CIS poczuły odpowiedzialność, żeby chciały wrócić na rynek pracy. Niestety nie wszystkie osoby tego chcą, ale nie można też tego negocjować, ponieważ różne są sytuacje i zachowania. Zadowolające jest to, że chcą uczestniczyć w tych zajęciach, że ciągle te wnioski wpływają. Takie zajęcia zobowiązują do wyjścia z domu, zadbania o siebie, bycia punktualnym i odpowiedzialnym. Jest to bardzo ważne, ponieważ mobilizuje do działania.

P. Mizera dodała, że kobietom, które urodziły dzieci także trudniej jest wrócić na rynek pracy. Brak wykształcenia też powoduje, że ciężko jest znaleźć zatrudnienie. Pozwala to na wdrożenie tych osób do systemu. Dla niektórych to są pierwsze własne pieniądze. Niedawno świadczenie takie wynosiło około 700 zł, w tym momencie jest to ponad 2 tys. zł. Te pieniądze zostają w naszej Gminie, osoby te płacą podatki, a nie korzystają z zasiłków. Ideą CIS jest praca zamiast zasiłku. Jest to motywujące.

P. P. Lehmann zapytał czy istnieją statystyki mówiące o tym ile z tych osób po zajęciach podejmuje pracę zawodową;

P. Sierszulska odpowiedziała, że kilkanaście lat wstecz efekty były bardzo duże. Przykładowo w 2005 roku 100 osób przeszło kwalifikacje i odbyło wszystkie kursy przygotowawcze do CIS. Z tego 80 osób znalazło wtedy pracę. Był to niewątpliwy sukces.

P. Mizera zauważyła, że aktualnie dużo osób wraca na rynek pracy, ale raczej są to krótkie epizody. Wyraziła zdanie, że dzisiaj bezrobocie nie jest już tak dużym problemem. Raczej mamy do czynienia z innymi problemami społecznymi takimi jak zaburzenia psychiczne, przemoc czy współzależnienie. Jest to trudna, ale piękna praca. W takich momentach nawet nie tyle ważna jest aktywizacja zawodowa, co ta aktywizacja społeczna. To jest cały sukces tych działań. Jest to bardzo trudne, ale możliwe do osiągnięcia.

P. Sierszulska przyznała, że jest to proces długotrwały. Niemniej jednak pojawiają się jakieś małe efekty. Natomiast nie są to aż takie efekty, którymi moglibyśmy się pochwalić, również ze względu na stan zdrowia osób, które tam przebywają.

P. Mizera uzupełniła, że najtrudniejsza sytuacja jest wtedy kiedy chorobie psychicznej towarzyszy uzależnienie. Zwróciła uwagę, że coraz więcej samorządów tworzy własne CIS-y. My jako Gmina Kwilcz nie jesteśmy w stanie utrzymać takiej jednostki, ale tworzą się takie instytucje pomiędzy kilkoma samorządami. Raczej nie jest to rozwiązanie dla naszej Gminy na najbliższe lata, ponieważ mamy inne również ważne kwestie wydatkowe.

P. Sierszulska powiedziała, że po wielu latach pracy w pomocy społecznej trudno spojrzeć optymistycznie na sytuację, że będzie to finansowane odgórnie.

P. Mizera zapytała ile osób zostało zatrudnionych w ramach opieki wychnieniowej;

P. Sierszulska odpowiedziała, że dokładnie nie pamięta, ale było to mniej więcej od 6 do 8 osób.

P. Prętki zapytał na czym polegała opieka wychnieniowa;

P. Sierszulska wyjaśniła, że korzystały z tego osoby, które opiekowały się osobami niepełnosprawnymi. Taka osoba, przypuśćmy przez 4 godziny tygodniowo, odciążała w obowiązkach opiekuna osoby niepełnosprawnej. Zadania były przydzielane w zależności od sytuacji. Natomiast asystent osoby niepełnosprawnej to także była osoba, która wyręczała rodzinę z kolei w innych, bardziej konkretnych, fachowych zadaniach, związanych z pielęgnacją itp. Wiele osób z tego skorzystało.

P. Mizera odniosła się do tematu trudności w opiece i wychowaniu dzieci. Dzisiaj problemy wychowawcze są dość duże. Spora ilość dzieci trafia do rodzin zastępczych.

P. Sierszulska przyznała, że są to przykre sytuacje. Często jest tak, że dziecko powinno być zabrane, ponieważ rodzice nie są żadnym przykładem i nie rokują żadnych postępów ani w opiece ani w wychowaniu. Czasem nie da się współpracować z rodziną. Mimo wszystko pracownicy socjalni czasem z uporem chodzą do konkretnych rodzin po kilka razy dziennie, żeby sprawdzić jaka jest sytuacja. Ośrodek współpracuje w tym zakresie z przedszkolem, ze szkołami, żeby te problemy jakoś wyłapać i pomóc. Dodała, że problemem jest brak miejsc w pieczy zastępczej. Brakuje rodzin, które mogłyby się zająć przyjęciem dzieci. Istnieje obawa, że jeśli dojdzie do interwencyjnego odbioru to nie będzie możliwości umieszczenia takiego dziecka w placówce.

P. Prętki zapytał czy wynika to z niechęci do bycia taką rodziną czy z procedur, wymogów itd.;

P. Sierszulska odpowiedziała, że składają się na to obydwie te czynniki.

P. Mizera przypomniała, że Ośrodek był bardzo zaangażowany w pomoc uchodźcom z Ukrainy. Zapytała ile takich osób jeszcze korzysta z pomocy;

P. Sierszulska poinformowała, że osoby z Ukrainy właściwie nie korzystają już z pomocy. Generalnie stali się oni samodzielni. W tym momencie w CIS są 3 osoby. Najtrudniejszy był początek.

P. Mizera zauważyła, że są 3 etaty dla pracowników socjalnych. W raporcie mowa jest o dwóch osobach.

P. Sierszulska odpowiedziała, że na ten moment są już zatrudnieni trzej pracownicy socjalni. Powtórzyła, że brakuje asystenta rodziny.

P. Mizera powiedziała, że jest to trudna praca. W końcu nastąpiły pewne zmiany i pracownicy otrzymali dodatki.

P. Sierszulska zauważyła, że ma tu miejsce pewna niesprawiedliwość. Dodatki nie przysługują pracownikom Ośrodka, którzy zajmują się kwestiami alimentacyjnymi oraz świadczeniami rodzinnymi.

P. Mizera dodała, że paradoks jest taki, że osoby sprzątające w Ośrodkach mogą otrzymać dodatek socjalny, a pracownicy na wcześniej wspomnianych stanowiskach nie. Samorządy analizują czy dołożyć ze swoich środków, ale ich na to nie stać.

P. Sierszulska wyraziła zdanie, że skoro potrafi się sędować ważne zadania na ośrodki pomocy, takie jak 500+ czy bon energetyczny, to dlaczego się tych pracowników pomija. Jest to przykre, a winny jest system.

P. Mizera poinformowała, że są w tej sprawie pisane petycje. Ma nadzieję, że Ministerstwo zmieni to i dodatek zostanie przyznany wszystkim, którzy bezpośrednio pracują z tymi osobami.

P. Sierszulska dodała, że zaświadczenia wydawane przez pracowników świadczeń rodzinnych są przecież potrzebne do pomocy społecznej. To również jest pomoc społeczna, ponieważ Ci pracownicy działają na rzecz tych ludzi. Według przepisów osoba sprzątająca ma udział w polityce społecznej, natomiast pracownik, który przygotowuje różne rzeczy dla klienta przy komputerze nie ma udziału. Podkreśliła, że nie ma na celu ujmowania nikomu wykonywanej pracy.

P. Mizera zapytała o plany na przyszły rok pod kątem udziału w projektach;

P. Sierszulska poinformowała, że na pewno będzie to opieka wytchnieniowa oraz asystent osoby niepełnosprawnej. Niektóre osoby już są zainteresowane i składają wnioski.

P. Mizera zapytała o opaski dla seniorów;

P. Sierszulska odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że było robione rozeznanie wśród mieszkańców. Społeczeństwo niekoniecznie jest ku temu przychylne. Prawdopodobnie wynika to ze strachu. Boją się, że użyją tego w niewłaściwy sposób i w związku z tym poniosą jakieś konsekwencje.

P. Mizera wyraziła opinię, że jest to dobry program. Taka opaska jednej Pani w Pniewach uratowała życie. Myśli, że potrzeba czasu, aby społeczeństwo się do tego przekonało.

P. P. Lehmann przypomniał, że niedawno weszła w życie ustawa odnośnie ochrony małoletnich. Zapytał czy ustawa wpłynęła również na działalność Gminnej Komisji, czy pojawiły się jakieś nowe obowiązki;

P. Sierszulska odpowiedziała, że nie jest precyzyjnie określone czy Komisję te standardy obowiązują. Komisja nie sprawuje bezpośredniej opieki nad dziećmi. Taka jest też opinia prawna, że standardy nie obowiązują w tym przypadku.

P. P. Lehmann zapytał co w sytuacji, kiedy pojawi się zgłoszenie, że ktoś znęca się nad dzieckiem;

P. Sierszulska poinformowała, że wtedy działa Zespół.

P. Mizera zapytała o ilość Niebieskich Kart;

P. Sierszulska odpowiedziała, że w ubiegłym roku pojawiło się 17 formularzy. W jedenastu rodzinach założone były przez funkcjonariuszy Policji, przez GOPS dwie, natomiast przez Centrum Wsparcia i Terapii Uzależnień jedna. Problem zakończył się w dziesięciu rodzinach w ubiegłym roku, a w dwóch dokumentacja została przesłana zgodnie ze zmianą miejsca pobytu. W ośmiu rodzinach miało miejsce ustanie przemocy, z kolei w dwóch pozostałych stwierdzono brak zasadności podejmowania działań ze względu na chorobę psychiczną i nie dawało to żadnych efektów. Dodała, że niestety rozwiązanie takie stało się modne wśród małżeństw, które się rozwodzą. Wtedy wzywa się policję, ponieważ adwokat mówi, że dobrze gdyby była Niebieska Karta. W każdej sytuacji pracownicy muszą reagować.

P. P. Lehmann zapytał czy bylibyśmy w stanie coś z tym dzieckiem zrobić, gdyby faktycznie miało miejsce znęcanie się; Wyraził zdanie, że interwencja powinna być natychmiastowa. Jak wcześniej była mowa nie mamy nawet gdzie tego dziecka umieścić.

P. Sierszulska wytłumaczyła, że zgłoszenie takie jest przekazywane do pracownika socjalnego. Pracownik socjalny udaje się do danej rodziny, sprawdza sytuację i powoływany jest tzw. Zespół diagnostyczno- pomocowy składający się z dyrektora lub wychowawcy przedszkola lub szkoły, pracownika socjalnego, policjanta i ta grupa pracuje z tą rodziną.

P. P. Lehmann doprecyzował, że zjawia się w domu pracownik socjalny i widzi dziecko, które jest pobite;

P. Sierszulska odpowiedziała, że wtedy interwencja jest natychmiastowa.

P. Mizera dodała, że wtedy współpracuje się również z PCPR.

P. P. Lehmann dopytał czy jesteśmy wtedy w stanie dziecko natychmiast z takiej rodziny zabrać;

P. Sierszulska potwierdziła.

P. Mizera zaznaczyła, że sytuacje są różne. Czasem dzieci są pod opieką rodziców, którzy są pod wpływem alkoholu czy innych środków odurzających albo są świadkami awantury. Wówczas ma miejsce odebranie interwencyjne. Pracownicy socjalni próbują się skontaktować z najbliższą rodziną czy ktoś byłby w stanie zająć się dzieckiem. Pracownicy socjalni robią wszystko, aby dziecko nie trafiło do domu dziecka. Dodała, że praca biurowa stanowi także ważny element, często notatki są sporządzane bardzo szczegółowo. Odniosła się do kwestii alarmów, które miały pojawić się w Ośrodkach na wypadek kontaktu z agresywnym klientem. Zapytała czy nasi pracownicy są chronieni;

P. Skarbnik wtrąciła, że z okien zostały usunięte kraty.

P. Sierszulska zauważyła, że jest to związane z finansami. Pracownicy starają się reagować w ten sposób, że jeśli słyhać podniesiony głos to natychmiast wszyscy wychodzą na korytarz to sprawdzić. Pracownicy wiedzą też, że jeśli są sami i mają do czynienia z agresywnym klientem to mają natychmiast otwierać drzwi od biura tak, żeby ktoś inny miał wtedy możliwość reakcji.

P. Pyszna zapytała czy pracownicy mają możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej;

P. Sierszulska odpowiedziała, że pracownicy korzystają z różnych szkoleń.

P. Mizera zwróciła uwagę, że współpraca stała się trudna kiedy rodziny otrzymały świadczenie 500+. Takie rodziny usamodzielnily się pod kątem finansowym, ale problemy zostały. Podjęła temat profilaktyki alkoholowej. Powiedziała, że osobiście zachęca sołectwa, aby włączyły się do działania i postarały o skorzystanie ze środków z gminnego programu profilaktyki. Szkoły korzystają z tych funduszy. Zauważyła, że nie korzystają z tego nasze CIS-y. Co roku istnieje możliwość złożenia wniosku do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na finansowanie terapeuty czy psychologa. Jest to kwota ponad 30 tys. zł.

P. Sierszulska przypomniała, że bywały lata, że środki w danym roku zostawały. Zaproponowała wtedy, żeby CIS-y przy udziale Powiatowego Urzędu Pracy przeprowadziły szkolenie dla opiekunów. Chodziło o pomoc sąsiedzką. Niestety nie skorzystano z tych środków.

P. Mizera przypomniała, że środki te nie mogą zostać przeznaczone na nic innego.

P. Sierszulska powiedziała, że wszyscy wiemy w jaki sposób konstruowany jest budżet, dlatego zawsze apeluje się, aby wnioski składać jak najszybciej, żeby mogło to być ujęte w zapotrzebowaniu. Tylko jedna osoba corocznie składała wniosek w określonym czasie przed konstruowaniem projektu budżetu. Odniosła się do tematu świetlic środowiskowych. Poinformowała, że ich funkcjonowanie jest utrudnione.

P. Mizera zaproponowała, że może warto włączyć w te działania Centrum Kultury.

P. Sierszulska poinformowała, że kiedyś zainteresowanie świetlicami było bardzo duże. Teraz jest coraz mniejsze. Niektórzy wychowawcy przeprowadzają bardzo ciekawe i wartościowe zajęcia. Na przykład w Rozbitku problem stanowi brak opiekuna świetlicy.

P. Skarbnik wskazała, że wpływa na to również fakt, że mamy coraz więcej dostępnych zajęć dla dzieci. Brakuje też chętnych osób, które spełniają wymogi i mogłyby prowadzić takie zajęcia w świetlicach.

P. Sierszulska powiedziała, że w tym roku nie odbył się wyjazd dla dzieci. Już w zeszłym roku pojawił się problem z zebraniem grupy dzieci. Poza tym jest to dość drogie przedsięwzięcie. Przy organizacji wyjazdu podpisuje się umowę z firmą, która kompleksowo to zorganizuje, a potem okazuje się, że nie ma chętnych dzieci.

P. Janik zauważył, że często jest tak, że dzieci są chętne, ale rodzice nie wyrażają zgody. Dodatkowo przywarła taka etykieta, że dotyczy to osób dotkniętych problemem alkoholowym.

P. Mizera przyznała, że nie wszyscy rozumieją, że jest to program profilaktyczny i sama nazwa o niczym nie świadczy.

P. P. Lehmann zapytał czy w naszej Gminie mamy problem z narkotykami;

P. Sierszulska powiedziała, że problem na pewno występuje, ale jest to tak ukryte, że nie znamy skali.

P. Mizera zapytała czy zostały w tym roku środki z profilaktyki;

P. Klapczyńska potwierdziła. Poinformowała, że przechodzą one na kolejny rok.

P.P. Lehmann dodał, że GKS zorganizował w tym roku we współpracy z Gminną Komisją obóz sportowo- profilaktyczny. Jest to inicjatywa trenera i rodziców. Na takim obozie oprócz treningów odbywają się zajęcia czy spotkania profilaktyczne. Dzieci oraz rodzice są bardzo zadowoleni z takiej formy wyjazdu.

P. Prętki przypomniał, że Stowarzyszenie Sokół Lubosz miało okazję współpracować z Gminną Komisją. Zapytał czy istnieje możliwość wsparcia finansowego rajdu profilaktycznego w przyszłym roku;

P. Wójt odpowiedział, że trzeba złożyć wniosek.

P. Sierszulska uzupełniła, że ważne jest, aby wydarzenie miało charakter profilaktyczny. Poinformowała, że w Punkcie Konsultacyjno- informacyjnym pełni dyżur psycholog, specjalista psychoterapii uzależnień i z pomocy tej można skorzystać na miejscu.

P. M. Pestka- Lehmann dodała, że dostępne są również alkogogle oraz narkogogle, które często są wykorzystywane podczas festynów.

O godzinie 17²⁵ prowadząca zarządziła przerwę w obradach.

O godzinie 17³⁰ obrady wznowiono.

Obrady opuściła radna A. Pyszna oraz radny D. Prętki.

Ad. 6.

Brak.

Ad. 7.

P. Skarbnik przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do proponowanych zmian budżetowych:

Zwiększenie planu dochodów w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 451.094,35 zł, czyli z kwoty 53.636.143,51 zł do kwoty 54.087.237,86 zł, w tym;

- Plan dochodów w dziale 756 zwiększa się o kwotę 47.097,35 zł w związku z:
 - analizą wykonania planu dochodów na dzień 30.09.2024 r. i wyższymi wpływami z tytułu wpływów z podatku od środków transportowych od osób fizycznych oraz z podatku od spadków i darowizn – kwota 31.180,50 zł (756/75616/0340 kwota 16.000,00 zł, 756/75616/0360 kwota 15.180,50 zł),
 - wpływem opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych na podstawie przepisów art. 92 ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – kwota 15.916,85 zł (756/75618/0270 kwota 15.916,85 zł),
- Plan dochodów w dziale 758 zwiększa się o kwotę 33.896,00 zł w związku z pismem Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. Nr ST3.4752.12.2024.g w sprawie przekazania z rachunku pomocniczego Funduszu Pomocy za okres od 1 do 30 września 2024 r. dodatkowych środków z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- Plan dochodów w dziale 855 zwiększa się o kwotę 370.101,00 zł w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.383.2024.6 z dnia 16 października 2024 r. w sprawie zwiększenia planu dotacji celowych na rok 2024 r. z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu administracji rządowej na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w związku z coroczną waloryzacją wysokości ww. świadczenia od 1 stycznia br.

Zwiększenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 1.212.265,35 zł, czyli z kwoty 57.324.388,33 zł do kwoty 58.536.653,68 zł, w tym:

- Plan wydatków w dziale 754 zwiększa się o kwotę 31.180,50 zł w związku z pismem Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa

Wielkopolskiego z dnia 8 października 2024 r. w sprawie dopłaty kwoty wkładu własnego dotyczącego realizacji zakupu lekkich samochodów ratowniczo-gaśniczych z przeznaczeniem na zwiększenie środków na dotację celową dla OSP Lubosz na pokrycie kosztów wkładu własnego z tytułu kosztów kwalifikowalnych dla projektu pod nazwą „Rozwój systemu ratowniczo-gaśniczego, w tym wyposażenie w sprzęt 29 OSP odpowiedzialnych za prowadzenie akcji ratowniczych i usuwaniu skutków zjawisk katastrofalnych oraz podnoszenie świadomości ekologicznej ludności, z woj. wielkopolskiego” celem zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lubosz,

- Plan wydatków w dziele 801 zwiększa się o kwotę 795.067,00 zł w związku z:
 - analizą wykonania planu wydatków Szkoły Podstawowej w Kwilczu i faktycznymi potrzebami do końca roku z przeznaczeniem na zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników administracji i nauczycieli oraz pochodne od wynagrodzeń (podwyżka wynagrodzeń nauczycieli, doraźne zastępstwa, zatrudnienie nauczycieli na zastępstwo) – kwota 550.000,00 zł (SP Kwilcz 801/80101/3020 kwota 13.000,00 zł, 801/80101/4010 kwota 33.000,00 zł, 801/80101/4110 kwota 65.000,00 zł, 801/80101/4120 kwota 8.000,00 zł, 801/80101/4790 kwota 390.000,00 zł, 801/80107/4110 kwota 5.000,00 zł, 801/80107/4790 kwota 27.000,00 zł, 801/80148/4010 kwota 9.000,00 zł),
 - analizą wykonania planu wydatków w Przedszkolu „Pod Topolą” i faktycznymi potrzebami do końca roku z przeznaczeniem na wzrost wydatków związanych z awansem zawodowym nauczycieli, zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników administracji i nauczycieli oraz pochodne od wynagrodzeń oraz na zwiększone koszty energii elektrycznej – kwota 211.171,00 zł (801/80104/3020 kwota 5.500,00 zł, 801/80104/4010 kwota 81.105,00 zł, 801/80104/4260 kwota 8.400,00 zł, 801/80104/4790 kwota 116.166,00 zł),
 - pismem Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. Nr ST3.4752.12.2024.g w sprawie przekazania z rachunku pomocniczego Funduszu Pomocy za okres od 1 do 30 września 2024 r. dodatkowych środków z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – kwota 33.896,00 zł z przeznaczeniem dla jednostek oświatowych:
 - Szkoły Podstawowej w Kwilczu – kwota 31.071,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla nauczycieli realizujących zadania oświatowe związane z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy (SP Kwilcz 801/80195/4750 kwota 26.000,00 zł, 801/80195/4850 kwota 5.071,00 zł),

- Szkoły Podstawowej w Luboszu – kwota 2.825,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla pomocy nauczycieli realizujących zadania oświatowe w związku z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy (SP Lubosz 801/80195/4740 kwota 2.625,00 zł, 801/80195/4850 kwota 200,00 zł),
- Plan wydatków w dziale 851 zwiększa się o kwotę 15.916,85 zł w związku z przekazaniem opłaty od napojów alkoholowych z urzędów skarbowych na podstawie przepisów art. 92 ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z przeznaczeniem na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, w tym na doposażenie Punktu Konsultacyjnego polegającego na zakupie wyposażenia (krzesła, tablice korkowe, zasłony) oraz na usługę wykonania mebli stanowiących wyposażenie Punktu konsultacyjnego,
- Plan wydatków w dziale 855 zwiększa się o kwotę 370.101,00 zł w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.383.2024.6 z dnia 16 października 2024 r. z przeznaczeniem wypłatę świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2024 (GOPS Kwilcz).

Zmniejszenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 45.171,00 zł, czyli z kwoty 58.536.653,68 zł do kwoty 58.491.482,68 zł, w tym;

- Plan wydatków w dziale 757 zmniejsza się o kwotę 45.171,00 zł w związku z analizą wykonania planu wydatków na dzień 30.09.2024 r. i niższymi kosztami odsetek od zaciągniętych przez Gminę kredytów.

Dokonuje się wewnętrznych zmian w budżecie Gminy Kwilcz, polegających na przeniesieniu planowanych dochodów w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- Zmiany w planie dochodów dokonuje się w związku z błędną klasyfikacją w dziale i rozdziale dochodów z tytułu opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, o której mowa w art. 85 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Dokonuje się wewnętrznych zmian w budżecie Gminy Kwilcz, polegających na przeniesieniu planowanych wydatków w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami:
 - 60020/92601 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Orzeszkowo: zwiększenie środków na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja infrastruktury przystankowej w Orzeszkowie” (600/60020/6050 kwota +624,45 zł) i zmniejszenie środków w wyniku oszczędności przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Naprawa i doposażenie altany w Orzeszkowie” (926/92601/4210 kwota -624,45 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 5/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Orzeszkowo z dnia 19 września 2024 r.,

- 921/92109 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Rozbitek: zwiększenie środków na zakupy przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Rozbitku i zagospodarowanie terenu przy świetlicy” (921/92109/4210 kwota +2.947,20 zł, 921/92109/4270 kwota -2.947,20 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 3/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rozbitek z dnia 24 września 2024 r.; Augustowo: przeniesienie środków pomiędzy paragrafami w ramach przedsięwzięcia pn. „Doposażenie świetlicy i utwardzenie wjazdu” (921/92109/4210 kwota -1.000,00 zł, 921/92109/4300 kwota +1.000,00 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 4/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Augustowo z dnia 17 września 2024 r.; Mechnacz rezygnacja z realizacji zadania pn. „Naprawa komina świetlicy wiejskiej w Mechnaczu” (921/92109/4300 kwota - 3.000,00 zł) z przeznaczeniem na zwiększenie środków na zakupy przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Doposażenie świetlicy wiejskiej w Mechnaczu” (921/92109/4210 kwota +3.000,00 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 4/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Mechnacz z dnia 23 września 2024 r.,
- 921/92109/4210/4260 przeniesienie środków z przeznaczeniem na zakup energii elektrycznej w związku z wyższym zużyciem energii elektrycznej oraz dystrybucji na świetlicach wiejskich niż planowano – kwota 10.000,00 zł,
- 921/92195 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Miłostowo: zwiększenie środków na zakup ławek przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Parku Edukacyjnego w Miłostowie” (921/92195/6050 kwota +500,00 zł) i zmniejszenie środków przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Miłostowo – zakup lamp solarnych” (921/92195/4210 kwota -400,00 zł, 921/92195/4300 kwota -100,00zł), zgodnie z Uchwałą Nr 6/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miłostowo z dnia 19 września 2024 r.,
- 60020/92109/92601 dokonanie wewnętrznych zmian związanych z realizacją funduszu sołectkiego Prusim: rezygnacja z realizacji przedsięwzięć pn. „Remont świetlicy wiejskiej w Prusimiu” (921/92109/4270 kwota -8.000,00 zł) oraz pn. „Zakup namiotu wraz ze stołami i krzesłami” (921/92109/4210 kwota -8.125,82 zł), zmniejszenie środków w wyniku oszczędności przy realizacji przedsięwzięć pn. „Zakup materiałów do remontu przystanku autobusowego w Prusimiu” (600/60020/4210 kwota -19,19 zł), pn. „Budowa przyłącza elektrycznego do placu zabaw w Prusimiu” (926/92601/4300 kwota -80,00 zł), z przeznaczeniem na nowe przedsięwzięcie pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Prusim” polegającego na budowie wiaty na terenie sołectwa (926/92601/6050 kwota +16.225,01 zł), zgodnie z Uchwałą Nr 3/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Prusim z dnia 24 września 2024 r.

Dokonanie zmian w planie przychodów Gminy Kwilcz na rok 2024:

- Zwiększa się kwotę przychodów o kwotę 716.000,00 zł, czyli z kwoty 4.835.917,26 zł do kwoty 5.551.917,26 zł zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, w tym:

- zwiększa się wysokość §957 Nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 716.000,00 zł z kwoty 113.581,86 zł do kwoty 829.581,86 zł jako niewykorzystane środki pieniężne pochodzące z nadwyżek budżetów z lat ubiegłych pomniejszone o środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

P. Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany WPF jest wynikiem deficytu powstałego po wprowadzeniu proponowanych zmian budżetowych.

Zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz:

- 1) Dochody ogółem zwiększono o 1 402 358,29 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 1 402 358,29 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie.
- 2) Wydatki ogółem zwiększono o 2 118 358,29 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 069 828,33 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 48 529,96 zł.
- 3) Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -4 404 244,82 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz:

- 1) Przychody ogółem w roku budżetowym zwiększono o 716 000,00 zł i po zmianach wynoszą 5 551 917,26 zł.
- 2) Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

P. Mizera zapytała czy do końca roku będą jeszcze wprowadzane zmiany, ponieważ w oświacie będzie brakowało środków;

P. Skarbnik zaprzeczyła. Wyjaśniła, że na ten moment z analizy wynika, że więcej środków nie będzie potrzebne. Chyba, że pojawi się bardzo dużo zwolnień lekarskich. Powtórzyła, że są to założenia i analiza na dzień dzisiejszy. Nie wszystko da się przewidzieć. Jest to kwestia godzin nadliczbowych przy zastępstwach doraźnych.

P. Mizera zwróciła uwagę, że nie ma zwiększenia w szkole w Luboszu.

P. Skarbnik potwierdziła. Zabezpieczone były wakaty na pedagoga oraz psychologa. Niestety nie udało się znaleźć tych osób. W planie te środki były zabezpieczone i w związku z tym zostały przeznaczone na „łatanie dziur”.

P. Mizera zapytała czy zaciągamy kredyt na ponad 700 tys. zł;

P. Skarbnik poinformowała, że właściwie na ponad 1,5 mln zł. Na przedszkole zaplanowany jest kredyt w wysokości 1 mln zł. Wskazała, że Związek Gmin i Powiatów zareagował na wszystkie wnioski gmin, żeby było to doszacowane.

P. Mizera zapytała czy po otrzymaniu tzw. „kroplówki” od razu spłacamy kredyty;

P. Skarbnik wytłumaczyła, że kredyt nie jest zaciągnięty, a zaplanowany. Przypomniała, że wszystkie dochody są prognozowane. Jeśli ktoś nie zapłaci podatku czy dotacja nie wpłynie to dochód mamy tylko na papierze, a wydatki trzeba poczynić.

Przewodnicząca Komisji projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Przewodnicząca Komisji projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2024-2029 poddała zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 5 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadząca stwierdziła, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

P. Wójt poinformował, że urządzenia chłodnicze oraz pompy ciepła przy nowym przedszkolu znajdują się na zewnątrz. Teren jest nieogrodzony i żeby nie doszło do dewastacji czy wypadku trzeba urządzenia te zabudować. Pojawia się pytanie jaki będzie to koszt. Tak czy inaczej trzeba to zrobić. Nie ma innego wyjścia.

P. Mizera zapytała czy ogrzewanie w szkole w Luboszu działa;

P. Wójt potwierdził. Dodał, że dzisiaj zostało uruchomione. Planowany koszt to była kwota 550 tys. zł, tymczasem finalnie wyszło 830 tys. zł. Dodatkowo zadaszanie, czyli w sumie prawie 900 tys. zł.

P. M. Pestka- Lehmann zapytała o wniosek o dofinansowanie na termomodernizację szkoły w Luboszu;

P. Wójt powiedział, że póki co nic nie wiadomo.

P. Skarbnik dodała, że wniosek został złożony możliwie najszybciej, z samego rana, a i tak nasza Gmina znalazła się na 168 miejscu.

P. Wójt wskazał, że pracując z Panią Skarbnik na projektem budżetu na przyszły rok nie ma w nim póki co środków na żadne inwestycje.

P. Skarbnik uzupełniła, że nie wystarcza nawet na zrównoważenie dochodów i wydatków bieżących. Sytuacja taka dotyczy większości jednostek samorządu w Polsce. Nasza Gmina ma płynność finansową, z kolei niektórzy mają takie sytuacje, że nie mają pieniędzy na koncie. Reguły równoważenia mają zostać przedłużone, ze względu na ten problem, do roku 2029.

Ad. 8.

O godzinie 18¹⁰ prowadząca zakończyła posiedzenie Komisji Samorządowo- Oświatowej Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:
Zuzanna Wrembel

*Przewodnicząca Komisji
Samorządowo- Oświatowej*

Renata Mizera