



ROO.0012.5.1.2025.RG

**Protokół
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz odbytego
w dniu 6 marca 2025 r.**

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Pan Wojciech Olejnik o godz. 16³⁰ otworzył posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz, powitał Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego asp. sztab. Jarosława Chojana, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na podstawie listy obecności prowadzący stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia został dostarczony radnym drogą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół przyjęto przez akklamację.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wykreślić z porządku obrad punkt dotyczący omówienia uchwał ze względu na zaplanowane w tym zakresie wspólne posiedzenie Komisji stałych oraz przedstawił porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad, ewentualne wnioski do porządku.
3. Przygotowanie propozycji zmian w organizacji ruchu, oznakowaniu dojazdów i pierwszeństwa przejazdów przy budynkach użyteczności publicznej, oraz miejscach wytypowanych przez społeczeństwo i służby.
4. Przygotowanie wniosku oraz propozycji wzoru uproszczonej ewidencji wynajmów, wydarzeń i innych aktywności na salach wiejskich w Gminie Kwilcz.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Sprawy bieżące i organizacyjne Rady.
7. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (4 głosy „za”).

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

O godzinie 16³⁵ do obrad dołączyła radna M. Zielińska oraz radny M. Królak.

Ad. 3.

Prezentacja- przygotowanie propozycji zmian w organizacji ruchu, oznakowaniu dojazdów i pierwszeństwa przejazdów przy budynkach użyteczności publicznej, oraz miejscach wytypowanych przez społeczeństwo i służby stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

P. Olejnik przypomniał, że w odniesieniu do Szkoły Podstawowej w Kwilczu była mowa o tym, że konieczne jest rozładowanie ruchu w godzinach porannych, kiedy dzieci są przywożone do placówki. Podczas dyskusji zaproponowano wprowadzenie rozwiązania „kiss&drive”. Chodzi o to, żeby było można wjechać na boisko, wysadzić dzieci i wyjechać. Wszystko na zasadzie ruchu jednokierunkowego. Zauważył, że większość naszego społeczeństwa chciałaby zawieźć dzieci aż pod samo wejście do szkoły. Tak nie da się tego rozwiązać. Natomiast zaproponowany „kiss&drive” pewnie rozwiązałby ten problem. Projekt ten był konsultowany z dyrekcją szkoły. Okazało się, że takie rozwiązanie kiedyś zostało już zaproponowane. Dyrekcja placówki jest przychylna co do tego pomysłu. Wyraził zdanie, że raczej nie rodziło to by też zbyt dużych kosztów.

P. Wójt powtórzył, że wszyscy przyzwyczailiśmy się, że dziecko trzeba przywieźć pod same drzwi szkoły. Zwrócił uwagę, że nie jest to dobre rozwiązanie jeśli akurat będzie trwała przerwa. Rodzic wjedzie po dziecko autem na boisko, a w tym czasie będzie tam biegała setka albo i więcej dzieci. Zapytał kto wtedy weźmie za to odpowiedzialność;

P. M. Lehmann dodał, że jest jeszcze jeden newralgiczny moment, a mianowicie wyjazd.

P. Wójt zgodził się. Wskazał, że przy wyjeździe zatrzymuje się autobus, który przywozi dzieci.

P. M. Lehmann poinformował, że alternatywnym rozwiązaniem jest udostępnienie parkingu przy wejściu do zerówki, parkingu między salą. Ewentualnie blisko znajduje się parking Urzędu Gminy.

P. Wójt powtórzył, że nikt nie weźmie odpowiedzialności jeśli będzie trwała przerwa, a w tym miejscu będą jeździć samochody.

P. Olejnik zaproponował, aby funkcjonowało to tylko w godzinach szczytu porannego. Później brama może być zamknięta. Przy odbiorze dzieci z zajęć odbywa się to w różnych godzinach i rodzice musieliby parkować tak jak dotychczas.

P. M. Lehmann przypomniał, że kiedy kilka lat temu pojawił się ten pomysł to został on odrzucony właśnie ze względu na problemy z bezpieczeństwem.

P. Pucek powiedziała, że sama jest rodzicem. Poinformowała, że za szkołą znajduje się duży parking, który nie jest wykorzystywany.

P. Olejnik zauważył, że jest tam jedynie problem z wąskim wyjazdem.

P. Pucek stwierdziła, że to jest już zależne od kultury każdego kierowcy, czy nawzajem się przepuszczą. W każdym razie parking jest, tylko trzeba zaparkować i kawałeczek podejść do szkoły.

P. Pucek dodała, że jeśli w szkole odbywają się uroczystości w godzinach pozalekcyjnych to otwierane jest boisko i wtedy wszyscy bez problemu mogą tam zaparkować.

P. Wójt powiedział, że jeśli stworzymy takie rozwiązanie to i tak nie będzie to wykorzystywane tylko rano. Ludzie będą tam wjeżdżać o każdej porze.

P. M. Lehmann wskazał, że wtedy brama po porannym szczycie musiałaby być zamykana.

P. Pucek stwierdziła, że może rodzice nie wiedzą, że z tyłu znajduje się parking. Warto przekazać wszystkim jeszcze raz tę informację.

P. M. Lehmann zaproponował, że podczas najbliższego spotkania z rodzicami ponowi tę informację.

P. Olejnik przypomniał, że radny Janik proponował już wcześniej, żeby przy ulicy pojawił się znak informujący o znajdującym się za szkołą parkingu oraz tym przy Urzędzie Gminy. Nie wszyscy wiedzą, że jest tam możliwość zaparkowania.

P. Wójt zgodził się, że musimy uświadamiać społeczeństwo, gdzie mogą parkować i ewentualnie dojść kawałek do szkoły.

P. Olejnik poinformował, że rozważano także wariant, gdzie można wjechać na parking za Urzędem Gminy. Natomiast po konsultacji z Panem Sekretarzem okazało się, że mamy tutaj obszar bezpośredniej ochrony ujęcia wody. W związku z czym musi być tam ograniczony dostęp ludności. Określają to szczegółowo zapisy Ustawy Prawo wodne. Poza tym teren ten jest ogrodzony, więc ta opcja odpada. Odniósł się do kwestii Szkoły Podstawowej w Luboszu. Poinformował, że Pani Dyrektor zgłaszała potrzebę wyrównania parkingu za szkołą i stworzenie tam miejsc postojowych. Zapytał czy oznacza to, że szkoła nie będzie rozbudowywać się w tamtym kierunku, tak jak było to określone w przedstawianym w przeszłości projekcie;

P. Wójt odpowiedział, że na ten moment nie. Wskazał, że są też propozycje kontenerowej rozbudowy szkoły, więc byłoby to ewentualnie wzięte pod uwagę przy parkingu. Nie musi to ściśle dolegać do istniejącego budynku. Jeśli otrzymamy dofinansowanie, o które się staramy to na pewno będzie to analizowane.

P. Olejnik zwrócił uwagę, że kluczową kwestią jest sam wjazd do szkoły z drogi powiatowej. Poszerzenie raczej nie jest możliwe. Poza tym zbliżylibyśmy się jeszcze bardziej do skrzyżowania z drogą krajową.

P. Wójt potwierdził, że wjazd do szkoły jest tak usytuowany, że nie ma możliwości przesunięcia.

P. Olejnik dodał, że krytycznym momentem, kiedy przepustowość tej drogi nie daje rady są jakiegokolwiek wybory. Znajduje się tam lokal wyborczy, a ruch jest wtedy cały czas z obydwóch stron.

P. Chojan przyznał, że jakiś czas temu był problem z wyjazdem na drogę powiatową. Jednak od pewnego czasu się to uspokoiło i nie pojawiają się zgłoszenia. Przypomniał, że raz doszło do kolizji z autobusem. Poza tym zdarzenia drogowe nie są tam odnotowywane.

P. Bekier zwróciła uwagę, że największy problem w tym miejscu stanowią auta zaparkowane zaraz przy przejściu dla pieszych.

P. Olejnik poinformował, że w kwestii przedszkola zgłaszano problemy w ruchu drogowym w obrębie ulic Krańcowej, Krótkiej oraz Nowe Osiedle. Przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji zaproponowano wprowadzenie na całej drodze ruchu jednokierunkowego.

Rozwiązałyby to także problem parkowania. Poza tym rodzice byli informowani, żeby parkować samochody również na placu targowym i odprowadzać stamtąd dzieci do przedszkola. Wyraził zdanie, że wprowadzenie ruchu jednokierunkowego nie byłoby uciążliwością dla mieszkańców tych ulic. Dodatkowo autobus, który będzie się tam zatrzymywał będzie mógł być wymijany przez pozostałe pojazdy.

P. Wójt zaproponował, aby ruch jednokierunkowy obowiązywał od wjazdu za Termikiem do skrzyżowania z ulicą Krótką. Oprócz tego ustawienie znaku zakaz zatrzymywania się po prawej stronie na ulicy Krańcowej, jadąc od strony Kurnatowic. Rozważano jeszcze wariant, żeby parking przy przedszkolu był przejazdowy, czyli wjechać, wysadzić dziecko i wyjechać. Jednak jest to kwestia do zastanowienia. Podobnie jak zaproponowano przy szkole w Kwilczu z tym, że w tym przypadku samochody przejeżdżałyby przez parking, a nie przez boisko.

P. Milner zwróciła uwagę, że przedszkolaki nie powinny iść same do budynku.

P. Wójt dodał, że na ulicy Nowe Osiedle będzie znajdował się przystanek autobusowy. Zapewni to pełne bezpieczeństwo dla dzieci, ponieważ wprost z autobusu będą wysiadały na chodnik prowadzący do wejścia do przedszkola.

P. Świderski zauważył, że przy przedszkolu rozwiązanie „kiss&drive” nie ma sensu, ponieważ tak małe dzieci nie mogą iść same do przedszkola, nawet tylko z parkingu.

P. Wójt powiedział, że dzieci są odbierane przez opiekunów z autobusu.

P. Olejnik wskazał, że raczej chodzi o to, że na parking będzie można wjechać tylko w jednym miejscu, a wyjeżdżać w innym, tak żeby samochody się nie mijały. Ruch będzie ukierunkowany.

P. Świderski zapytał czy problematyczne pod względem prawnym jest ustalenie ruchu jednokierunkowego na wszystkich ulicach;

P. Wójt powiedział, że ulica jednokierunkowa nie jest dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców znajdujących się tam bloków. W ten sposób skrzywdzimy mieszkańców ze względu na to, że kilku rodziców chce w ten sposób odwieźć dzieci do przedszkola.

P. Świderski wyraził zdanie, że nie jest to krzywdzące. Mieszkańcy na pewno w ciągu kilku tygodni przyzwyczailiby się do takiej organizacji ruchu. Dodał, że ustalenie ruchu jednokierunkowego na tych wąskich ulicach z zakrętami byłoby dużo bezpieczniejsze.

P. Wójt podkreślił, że wszyscy musimy nauczyć się przestrzegać przepisy. Zator tworzy się najczęściej wtedy, kiedy ktoś zaparkuje w nieodpowiednim miejscu, na przykład zbyt blisko skrzyżowania. Dodał, że przy nowym przedszkolu jest więcej możliwości zaparkowania. Poza tym wciąż można zostawiać auta na placu targowym.

P. Olejnik dodał, że w perspektywie czasu ma w tej okolicy ewentualnie powstać Dom Seniora. To też spowoduje większą ilość osób, które będą chciały tam dojechać i zaparkować.

P. Wójt odpowiedział, że póki co tego nie mamy i trudno to określić. Wyjaśnił, że oznakowanie zawsze można zmodyfikować.

P. Świderski zaznaczył, że postawienie znaku zakazu zatrzymywania się czy informującego o drodze jednokierunkowej spowoduje taki sam koszt.

P. Wójt powiedział, że nie chodzi o koszt, a o nieutrudnianie mieszkańcom życia.

P. Świdorski stwierdził, że mieszkańcy sami po miesiącu przyznają, że jest to dobre rozwiązanie. Ruch jednokierunkowy nie spowoduje nadrabiania kilometrów. Jest to raptem kilkaset metrów do objechania wokół.

P. Wójt wyraził zdanie, że zgodnie ze swoją opinią będzie w tej sytuacji stał po stronie mieszkańców.

P. Świdorski zwrócił uwagę, że jeśli auta zatrzymają się na ulicy przy parkingu przedszkola to zostaje i tak wolny tylko jeden pas. Auta nie są w stanie się wtedy minąć przy ruchu dwustronnym. Muszą się nawzajem przepuszczać. Zakaz zatrzymywania się powinien obowiązywać po obydwóch stronach drogi.

P. Wójt zaproponował, żeby na jakiś czas postawić znak zakazu zatrzymywania się i sprawdzić czy zda to egzamin.

P. Chojan przyznał, że najlepiej będzie zastosować próbną organizację ruchu i zweryfikować jak to działa.

P. Wójt dodał, że można też ustalić tam strefę ruchu i wtedy nikt nie będzie mógł się zatrzymywać po żadnej ze stron.

P. Królak wyraził zdanie, że zakaz zatrzymywania się powinien obowiązywać po obydwóch stronach. Ułatwi to przede wszystkim dostęp dla wszystkich służb.

P. Chojan zauważył, że respektując przepisy drogowe tak naprawdę w obrębie całego osiedla nie ma gdzie się zatrzymać, ponieważ skrzyżowania znajdują się dość blisko siebie. Ewentualnie przy wjeździe na parking przedszkola. Zapytał, w którym miejscu proponuje się wprowadzenie granic strefy zamieszkania;

P. Wójt wskazał, że od skrzyżowania od strony Kurnatowic do skrzyżowania z ulicą Krótką.

P. Olejnik stwierdził, że po jakimś czasie okaże się czy przynosi to rezultat. Ewentualnie będziemy wracać do rozmowy. Powiedział, że kolejnym punktem jest wyjazd z dróg podporządkowanych na ulicę Miłostowską.

P. Wójt przypomniał, że ulica Miłostowska jest w trakcie modernizacji i te kwestie pewnie są wzięte pod uwagę w projekcie przebudowy.

P. Olejnik powiedział, że problem dotyczy oznakowania wyjazdów z ulic podporządkowanych.

P. Świdorski zapytał czy w momencie, kiedy drogi osiedlowe zostały utwardzone to ich skrzyżowanie z ulicą Miłostowską stało się skrzyżowaniem równorzędnym, ponieważ nie ma tam żadnych znaków;

P. Chojan odpowiedział, że niekoniecznie. Wyjaśnił, że w obszarze zabudowanym nie wszystkie skrzyżowania muszą być oznakowane. O tym, która droga jest tą główną świadczy przede wszystkim nawierzchnia. Jednak może to być mylące dla uczestników ruchu. Najrozsądniej byłoby te miejsca oznakować.

P. Wójt powtórzył, że tę sprawę określi projektant.

P. Olejnik powiedział, że kolejną propozycją są ulice Nowa, Polna, Podgórna i 6 Stycznia 1919 r. W tej kwestii była złożona interpelacja i odpowiedź Wójta wskazywała na pozostawienie obecnej organizacji. Uwzględniono, że odbyło się to po konsultacjach z Policją.

P. Królak dodał, że na ulicy Nowej dość często dochodzi do przekraczania dozwolonej prędkości przez kierowców.

P. Olejnik poinformował, że kolejnym zgłoszeniem był wyjazd z betoniarni w Rozbitku.

P. Świderski powiedział, że tam również brakuje oznakowania pierwszeństwa przejazdu.

P. Wójt zgodził się, że należy w tym miejscu postawić znak.

P. Olejnik wskazał kolejną lokalizację, czyli ulicę Powstańców Wielkopolskich w Luboszu. Problematyczne jest parkowanie wzdłuż ulicy.

P. Świderski zwrócił uwagę, że gdyby w tym miejscu były respektowane przepisy to raczej nikt by tam nie parkował, ponieważ na krótkim odcinku drogi znajduje się przejście dla pieszych oraz skrzyżowanie. Dodał, że zakaz zatrzymywania powinien obowiązywać również w Rozbitku przy dojeździe do DK24, ponieważ rolnicy ciężkim sprzętem nie są w stanie wymanewrować pomiędzy zaparkowanymi autami.

P. Bekier zwróciła uwagę, że na ulicy Powstańców Wielkopolskich w Luboszu zdarza się, że samochody parkują nawet na przejściu dla pieszych.

P. Chojan powiedział, że według warunków dopuszczone jest tam zaparkowanie prawdopodobnie jednego pojazdu. Pojawia się pytanie czy znak spowoduje, że ludzie nie będą tam parkować. Być może część osób, która nie do końca zna przepisy będzie chociaż respektować ustawiony znak. Powiedział, że można spróbować oznakować ten odcinek.

P. Wójt wyraził zdanie, że nie do końca uzasadnione jest oznakowanie czegoś co już z góry jest uregulowane przepisami. Lepiej egzekwować ich przestrzeganie.

P. Olejnik wskazał, że taka sytuacja ma miejsce na całej długości ulicy Powstańców Wielkopolskich. Z tym, że na dalszym odcinku nie ma już takiego problemu z wyminięciem zaparkowanych aut. Odniósł się do kolejnej lokalizacji, czyli ulicy Wąskiej w Luboszu. Poinformował, że w tym przypadku problem zostanie niedługo rozwiązany, ponieważ w budżecie na 2025 rok zaplanowany jest remont tej drogi.

P. Wójt potwierdził. Poinformował, że obecnie przygotowywane jest postępowanie przetargowe. Prawdopodobnie w ciągu dwóch tygodni prace się rozpoczną. Dodał, że droga będzie jednokierunkowa.

P. Olejnik wskazał kolejną drogę prowadzącą z Chorzewa do Pniew, w kierunku ulicy św. Urszuli Ledóchowskiej. Jest to droga powiatowa. Tutaj zgłaszany jest problem szerokości tej drogi. W najgorszym punkcie na górze jest dość niebezpiecznie, ponieważ widoczność jest praktycznie zerowa. Nigdy nie wiadomo czy z naprzeciwka nie nadjedzie pojazd. Powiedział, że w tej kwestii możemy jedynie wnioskować do Powiatu. Dodał, że czasami zdarza się tak, że właśnie tą drogą prowadzony jest objazd. Zapytał czy był to oficjalny objazd wskazany przez służby;

P. Chojan wyjaśnił, że w sytuacjach wypadku objazd jest kierowany wszędzie tam, gdzie w danym momencie jest możliwość. Jeśli nie było innej możliwości to być może wskazany był objazd tą drogą. Osobiście jednak nie przypomina sobie takiej sytuacji. Być może kierowcy sami wyszukali taką trasę alternatywną na mapie.

P. Bekier dodała, że tą drogą jeździ też dużo osób rowerami i w niektórych momentach jest naprawdę niebezpiecznie.

P. Olejnik przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisja skierowała wniosek do Pana Wójta o ustosunkowanie się do wniosku Pana Korpika o uporządkowanie oznakowania na wskazanym terenie, zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz przyjęcie przez Wójta i przyszłą Radę Gminy do planowania inwestycyjnego wykonania parkingów na działkach 83/3, 83/8 i 84/8.

P. Wójt poinformował, że wszystkie działki, które zostały przejęte od KOWR mają określone przeznaczenie i przez pierwsze 10 lat Gmina nie może nic innego tam zrobić. Wyjaśnił, że żadna z przejętych działek nie ma jeszcze 10 lat.

P. Olejnik przypomniał, że we wniosku z objazdu dróg zostało także uwzględnione zapotrzebowanie na chodniki. Poprosił, aby Pan Wójt w najbliższym terminie ustosunkował się do tych propozycji. Wskazał, że chodziło o chodnik w Niemierzewie, w kierunku cmentarza w Kwilczu oraz przekazanie według właściwości do Powiatu chodnika w Mościejewie i do Województwa chodnika na Leśnik.

P. Wójt poinformował, że w sprawie Leśnika przyszła odpowiedź, że koszt takiej inwestycji jest ogromny i w najbliższym czasie nie jest to planowane.

O godzinie 17⁵² prowadzący zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 18⁰⁰ obrady wznowiono.

Ad. 4.

P. Olejnik poinformował, że Pani Milner przygotowała propozycję ewidencji użytkowania świetlic wiejskich. Odczytał treść wniosku:

„Radni Gminy Kwilcz podczas XII sesji Rady Gminy Kwilcz w dniu 11.02.2025r. zatwierdzili plan pracy Komisji finansowo-gospodarczej na 2025 rok. Realizując punkt 4 planu pracy na I kwartał pod nazwą „Przygotowanie wniosku oraz propozycji wzoru uproszczonej ewidencji wynajmów, wydarzeń i innych aktywności na salach wiejskich w Gminie Kwilcz.” przedkładamy propozycję wzoru wspomnianej ewidencji.

Celem prowadzenia ewidencji przez sołtysów/opiekunów świetlic jest wgląd w częstotliwość użytkowania, wykorzystanie i ogół aktywności mających miejsce na salach wiejskich, na terenie Gminy Kwilcz. Oprócz dotychczasowej ewidencji wynajmów odpłatnych w proponowanym wzorze uwzględniono również wszystkie działania niewymagające odpłatnego wynajmu. Zdaniem Komisji zaproponowany wzór dodatkowo ułatwi sołtysom sprawozdawczość z aktywności sołectw, których ważną częścią są działania mające miejsce w świetlicach wiejskich. Wzór opracowano w oparciu o spojrzenie członków Komisji mających doświadczenie na stanowisku sołtysa.

W imieniu członków Komisji wnioskuję o wprowadzenie wzoru ewidencji i przesłanie sołtysom/opiekunom świetlic zachęcając do systematycznego prowadzenia ewidencji. W ocenie Komisji dane pozyskane dzięki ewidencji pozwolą na szeroką analizę wykorzystania świetlic wiejskich na terenie Gminy Kwilcz.”

P. Olejnik przypomniał, że w 2023 roku Rada Gminy uchwałą przyjęła regulamin wynajmu świetlic na terenie Gminy Kwilcz. W regulaminie jest mowa o tym, że do zadań i obowiązków sołtysa czy opiekuna świetlicy należy między innymi prowadzenie rejestru wszystkich imprez i spotkań organizowanych w świetlicy. Przypomniał, że Komisja w planie pracy na ten rok chciała uwzględnić zasadność i ocenę wykorzystania świetlic. Zauważył, że duża część

Funduszu Sołeckiego jest wydatkowana na świetlice wiejskie. W związku z tym jest to ważny punkt. Stąd propozycja, żeby oprócz odpłatnych wynajmów ewidencjonować również inne wydarzenia, które mają miejsce na salach. Po przeanalizowaniu sprawy z kilkoma sołtysami nie powinno to raczej rodzić jakiś dodatkowych biurokratycznych uciążliwości. Wręcz będzie to pomocne przy sprawozdawczości. Wystarczy to systematycznie prowadzić.

P. Bekier zgodziła się, że raczej nie spowoduje to dodatkowych obowiązków. Powiedziała, że zastanawia się tylko czemu miałyby to służyć. Zapytała czy będzie to brane pod uwagę przy ustalaniu Funduszu Sołeckiego;

P. Olejnik odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że o przeznaczeniu Funduszu Sołeckiego decydują mieszkańcy. Poinformował, że zamysł jest taki, żeby po prostu mieć wgląd co na świetlicach się odbywa i móc to przeanalizować. Chodzi o dostarczenie sołtysom ujednoczonego wzoru, gdzie w jednym miejscu mogą wszystko wykazać.

P. Wójt powiedział, że jest za. Zwrócił uwagę, że jednak często życie pokazuje, że podejście do spraw przez sołtysów jest różne. Chociażby przez obecność sołtysów na posiedzeniach widać jakie jest zainteresowanie.

P. Olejnik powiedział, że wszyscy dobrze wiemy, że świetlice wiejskie nie będą dochodowe dla Gminy. Nie chodzi o egzekwowanie czy kontrolowanie, ale o to, żeby mieć ogólny ogłąd na sytuację.

P. Bekier zapytała czy wszystkie aktywności na świetlicach mają być ewidencjonowane; Podąła przykład udostępniania dzieciom świetlicy na dowolne aktywności podczas trwania ferii.

P. Olejnik potwierdził.

P. Bekier zapytała czy w tym przypadku poprzednia ewidencja nie jest już wiążąca czy mają być prowadzone dwie;

P. Olejnik odpowiedział, że jest to już decyzja po stronie Pana Wójta i pracownika merytorycznego Urzędu czy będzie taka możliwość prawna.

P. Bekier zauważyła, że w dotychczasowej ewidencji jest też uwzględniona kwota za wynajem. Natomiast w tej proponowanej nie ma takiego punktu.

P. Wójt poinformował, że na przyszły tydzień zaplanowane jest spotkanie z sołtysami. Wówczas można tę kwestię omówić.

P. Bekier zapytała jak często miałyby taka ewidencja być zdawana przez sołtysów;

P. Olejnik powiedział, że może to być raz na pół roku lub raz na rok. Chodzi o wygodę sołtysów.

P. Milner wyraziła zdanie, że dobrze byłoby to robić raz na pół roku.

P. Olejnik zapytał czy radni chcą już dzisiaj skierować odczytany wcześniej wniosek do Pana Wójta czy proponują, aby najpierw sprawę omówić podczas spotkania z sołtysami;

P. Wójt zaproponował, aby najpierw porozmawiać z sołtysami.

P. Pucek zgodziła się, że lepszym rozwiązaniem będzie wcześniejsza rozmowa z sołtysami.

Ad. 5.

Brak.

Ad. 6.

Brak.

Ad. 7.

O godzinie 18²⁰ prowadzący zakończył posiedzenie Komisji Finansowo- Gospodarczej Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:

Zuzanna Wrembel

*Przewodniczący Komisji
Finansowo- Gospodarczej*

Wojciech Olejnik