



ROO.0012.10.2025.RG

Protokół Nr 17/2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Kwilcz
odbytego w dniu 9 grudnia 2025 r.

Przewodniczący Rady Pan Wojciech Olejnik o godz. 16³⁰ otworzył wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy Kwilcz, powitał Wójta Gminy Kwilcz Pana Stanisława Mannka, Skarbnika Gminy Panią Renatę Sokółkę, Sekretarza Gminy Pana Daniela Kozubowskiego, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, gości, sołtysów, mieszkańców Gminy Kwilcz, pracowników Urzędu Gminy oraz radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na podstawie listy obecności prowadzący stwierdził prawomocność obrad. Obecnych 13 radnych. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia był dostępny na stronie internetowej oraz przesłany radnym za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uwag do protokołów nie zgłoszono i protokoły przyjęto przez aklamację.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad, ewentualne wnioski do porządku.
3. Projekt budżetu Gminy Kwilcz na 2026 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2026-2030:
 - a) Omówienie projektu budżetu Gminy Kwilcz na rok 2026 wraz z załączonymi dokumentami oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2026-2030;
 - b) Dyskusja nad projektami;
 - c) Głosowanie wniosków wynikłych z dyskusji nad projektami;
 - d) Przygotowanie opinii obu Komisji stałych Rady i jej głosowanie.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Sprawy bieżące i organizacyjne Rady.
6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (13 głosów „za”).

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

O godzinie 16⁴² do obrad dołączyła radna M. Zielińska.

Ad. 3.

Pani Skarbnik poinformowała, że w trakcie przygotowania jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025. Przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do zmian budżetowych:

Zwiększenie planu dochodów w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 469.739,23 zł, czyli z kwoty 47.487.803,38 zł do kwoty 47.957.542,61 zł, w tym:

- Plan dochodów w dziale 700 zwiększa się o kwotę 28.779,00 zł w związku z analizą wykonania planu dochodów i wyższymi wpływami z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości niż planowano,
- Plan dochodów w dziale 756 zwiększa się o kwotę 70.000,00 zł w związku z analizą wykonania planu dochodów i wyższymi wpływami z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych pobierany i przekazywany na rachunek właściwej jednostki samorządu terytorialnego przez urzędy skarbowe na podstawie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych,
- Plan dochodów w dziale 758 zwiększa się o kwotę 68.504,00 zł w związku z pismem Ministra Finansów i Gospodarki Rzeczypospolitej Polskiej Nr ST3.4751.34.2025.4g z dnia 27.11.2025 r. w sprawie przyznania Gminie Kwilcz na rok 2025 środków z rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego w obszarze oświaty,
- Plan dochodów w dziale 855 zwiększa się o kwotę 297.456,23 zł w związku z:
 - umową Nr PS-III.946.5.2025.83 zawartą pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim w sprawie przyznania środków finansowych ze środków Funduszu Pracy na realizację zadania określonego w rządowym programie wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025 r.” (kwota 2.355,12 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dodatku, kwota 19.221,11 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zatrudnienia asystenta rodziny) – 21.576,23 zł (855/85504/2690),
 - umową nr PX-XI.946.6.32.2023.4/F1.19 z dnia 12.11.2025 r. zawartą pomiędzy Skarbem Państwa w sprawie przekazania dofinansowania na funkcjonowanie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 ze środków europejskich oraz środków w formie współfinansowania krajowego środków europejskich oraz zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.395.2025.5 z dnia 03.10.2025 r., pismem Nr FB- I.3111.393.2025.3. z dnia 02.10.2025 r. oraz pismem Nr FB-I.3111.529.2025.3 z dnia 26.11.2025 r. w sprawie dotacji z przeznaczeniem na realizację programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 na rok

budżetowy 2025 – kwota 275.880,00 zł (855/85516/2057 kwota 227.656,18 zł, 855/85516/2059 kwota 48.223,82 zł),

- Plan dochodów w dziale 921 zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł na podstawie pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego nr DR-VI.072.15.88.2025 z dnia 18.11.2025 r. w sprawie przyznania nagrody finansowej laureatom IX edycji konkursu „Aktywna Wieś Wielkopolska” dla Sołectwa Lubosz oraz Uchwały Nr 2598/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 października 2025 r. w sprawie rozstrzygnięcia IX edycji konkursu pn. „Aktywna Wieś Wielkopolska” dla uczestników samorządowego programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Zmniejszenie planu dochodów w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 295.880,00 zł, czyli z kwoty 47.957.542,61 zł do kwoty 47.661.662,61 zł, w tym:

- Plan dochodów w dziale 801 zmniejsza się o kwotę 20.000,00 zł w związku z analizą wykonania planu dochodów w Przedszkolu „Pod Topolą” w Kwilczu i mniejszymi wpływami za wyżywienie w związku z mniejszą frekwencją dzieci uczęszczających do placówki,
- Plan dochodów w dziale 855 zmniejsza się o kwotę 275.880,00 zł w związku z zawartą umową nr PX-XI.946.6.32.2023.4/F1.19 z dnia 12.11.2025 r. zawartą pomiędzy Skarbem Państwa w sprawie przekazania dofinansowania na funkcjonowanie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 (Klub Dziecięcy w Kwilczu).

Zwiększenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 630.456,23 zł, czyli z kwoty 51.210.910,79 zł do kwoty 51.841.367,02 zł, w tym:

- Plan wydatków w dziale 801 zwiększa się o kwotę 258.000,00 zł w związku z analizą wykonania planu wydatków i niewystarczającymi środkami do końca roku budżetowego dla jednostek oświatowych, w tym: Szkoła Podstawowa w Kwilczu – kwota 180.000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia nauczycieli w związku ze wzrostem wynagrodzeń nauczycieli oraz wypłatą wynagrodzenia osobom przebywającym na urlopie dla poratowania zdrowia (801/80101/4790 kwota 180.000,00 zł), Przedszkole „Pod Topolą” w Kwilczu – kwota 78.000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników w związku ze wzrostem zatrudnienia, wzrostem wynagrodzenia nauczycieli oraz wyższym zużyciem energii elektrycznej niż planowano (801/80104/4010 kwota 31.000,00 zł, 801/80104/4260 kwota 5.000,00 zł, 801/80104/4790 kwota 42.000,00 zł),
- Plan wydatków w dziale 855 zwiększa się o kwotę 297.456,23 w związku z:
 - umową Nr PS-III.946.5.2025.83 zawartą pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim w sprawie przyznania środków finansowych ze środków Funduszu Pracy na realizację zadania określonego w rządowym programie wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025 r.” (kwota 2.355,12 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dodatku, kwota 19.221,11 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zatrudnienia asystenta rodziny) – 21.576,23 zł (GOPS Kwilcz 855/85504/4010 18.029,76 zł, 855/85504/4110 kwota 3.546,47 zł),

- umową nr PX-XI.946.6.32.2023.4/F1.19 z dnia 12.11.2025 r. zawartą pomiędzy Skarbem Państwa w sprawie przekazania dofinansowania na funkcjonowanie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 ze środków europejskich oraz środków w formie współfinansowania krajowego środków europejskich oraz zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.395.2025.5 z dnia 03.10.2025 r., pismem Nr FB- I.3111.393.2025.3. z dnia 02.10.2025 r. oraz pismem Nr FB-I.3111.529.2025.3 z dnia 26.11.2025 r. w sprawie dotacji z przeznaczeniem na realizację programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 na rok budżetowy 2025 – kwota 275.880,00 zł (Klub Dziecięcy Kwilcz 855/85516/4017 kwota 227.656,18 zł, 855/85516/4019 kwota 48.223,82 zł),
- Plan wydatków w dziale 900 zwiększa się o kwotę 70.000,00 zł z przeznaczeniem na usługi odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych zgodnie z uchwałą Nr XXIV/145/2025 Rady Gminy Kwilcz z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi celem pokrycia w roku 2025 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z różnicy powstałej pomiędzy dochodami z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
 - Plan wydatków w dziale 921 zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł na podstawie pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego nr DR-VI.072.15.88.2025 z dnia 18.11.2025 r. w sprawie przyznania nagrody finansowej laureatom IX edycji konkursu „Aktywna Wieś Wielkopolska” dla Sołectwa Lubosz oraz Uchwały Nr 2598/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 października 2025 r. w sprawie rozstrzygnięcia IX edycji konkursu pn. „Aktywna Wieś Wielkopolska” dla uczestników samorządowego programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Zmniejszenie planu wydatków w budżecie Gminy Kwilcz o kwotę 456.597,00 zł, czyli z kwoty 51.841.367,02 zł do kwoty 51.384.770,02 zł, w tym:

- Plan wydatków w dziale zmniejsza się o kwotę 82.717,00 zł w związku z niewykonaniem umów na opracowanie planu ogólnego i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kwilcz. Plany zostaną wykonane w roku 2026 zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Plan wydatków w dziale 801 zmniejsza się o kwotę 20.000,00 zł w związku z analizą wykonania planu wydatków w Przedszkolu „Pod Topolą” w Kwilczu i mniejszymi wydatkami na zakup środków żywności w związku z mniejszą frekwencją dzieci uczęszczających do placówki,
- Plan wydatków w dziale 855 zmniejsza się o kwotę 353.880,00 zł w związku z:

- mniejszymi wydatkami na wynagrodzenia spowodowane mniejszym zatrudnieniem kadry niż planowano – kwota 78.000,00 zł (Klub Dziecięcy w Kwilczu – brak zatrudnienia sekretarki, kucharza, pomocy kuchennej, sprzątaczk),
- umową nr PX-XI.946.6.32.2023.4/F1.19 z dnia 12.11.2025 r. zawartą pomiędzy Skarbem Państwa w sprawie przekazania dofinansowania na funkcjonowanie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 ze środków europejskich oraz środków w formie współfinansowania krajowego środków europejskich na rok budżetowy 2025 – kwota 275.880,00 zł (otrzymanie dofinansowanie i zmniejszenie środków własnych na wynagrodzenia kadry w Klubie Dziecięcym w Kwilczu) – 275.880,00 zł (855/85516/4010).

Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy paragrafami:

- 926/92601 przeniesienie środków z przeznaczeniem na usługi związane z funkcjonowaniem sali sportowej w Luboszu – kwota 500,00 zł.

Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy paragrafami celem dostosowania planu do faktycznych potrzeb:

- 855/85516 przeniesienie środków z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych, w tym: usługi wywozu ścieków oraz usługa dostępu obecności.pl – kwota 1.000,00 zł.

Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy rozdziałami i paragrafami celem dostosowania planu do faktycznych potrzeb:

- 80104/80146 przeniesienie środków z przeznaczeniem na dodatek wiejski dla nauczycieli w związku ze wzrostem, zakup obuwia ochronnego dla pracowników, na energię elektryczną oraz na koszty delegacji służbowych – kwota 10.110,00 zł.

Celem prawidłowej realizacji budżetu wprowadzono zmiany w planie wydatków polegające na przeniesieniach pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami celem dostosowania planu do faktycznych potrzeb:

- 80101/85412 przeniesienie środków niewykorzystanych przy organizacji letniego wypoczynku z przeznaczeniem na zakup nagród w konkursie „W hołdzie obrońcom Ojczyzny” – kwota 9.237,00 zł.

P. Pyszna zauważyła, że na ostatnim posiedzeniu była mowa o brakującej kwocie około 130 tys. zł na gospodarowanie odpadami komunalnymi. W projekcie wskazana jest kwota 70 tys. zł. Zapytała czym spowodowane jest zmniejszenie;

P. Skarbnik wyjaśniła, że zostały dokonane przeniesienia środków z paragrafów obejmujących szkolenia, wyjazdy służbowe, zakupy, itp. W ten sposób brakująca kwota to 70 tys. zł.

Innych zapytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady *projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025* poddał zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 14 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

P. Skarbnik poinformowała, że dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2025-2029:

Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia:

- Umowa na opracowanie wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS+) wraz z usługą zarządzania tym projektem, w ramach działania 6.7 Edukacja przedszkolna ogólna oraz kształcenie zawodowe – zadanie bieżące, które ma być realizowane w latach 2025-2028. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 159 900,00 zł, w tym w 2025 r. – 0,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 159 900,00 zł. Jednostką realizującą jest URZĄD GMINY W KWILCZU.

P. Janik zapytał na jakich płaszczyznach miałyby zafunkcjonować to dofinansowanie;

P. Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze szczegółowych wytycznych.

P. Skarbnik poinformowała, że według danych z Urzędu Marszałkowskiego program ma na celu pozyskanie środków finansowych na zajęcia dla uczniów, szkolenia dla rodziców i nauczycieli, doposażenie placówek specjalistycznych oraz nieduże remonty. Dodała, że na dzień dzisiejszy opracowywana jest diagnoza potrzeb, która określi możliwości uczestnictwa poszczególnych szkół w programie.

P. Prętki zapytał czy w ramach tego projektu można wziąć pod uwagę budowę bieżni przy szkole w Kwilczu;

P. Rosiak zaprzeczył. Wyjaśnił, że z otrzymanej kwoty tylko 15% może zostać przeznaczone na remonty.

Innych zapytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady *projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2025-2029* poddał zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 14 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Projekt budżetu Gminy Kwilcz na 2026 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2026-2030 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

P. Wójt poinformował, że projekt budżetu zakłada uzyskanie dochodów w wysokości 43.354.490,00 zł. Wydatki zostały zaplanowane w kwocie 43.623.778,00 zł. Deficyt budżetu zaplanowano w kwocie 269.288,00 zł. Powiedział, że dochody w porównaniu z ubiegłym rokiem zmieniły się nieznacznie. Natomiast inflacja się zwiększyła, a zadania zostały te same. Zbilansowanie budżetu po stronie wydatkowej nie było łatwe. Potrzeby przy składaniu wniosków do budżetu opiewały na kwotę prawie 50 mln zł. W związku z tym z wielu rzeczy trzeba było zrezygnować.

P. Skarbnik dodała, że wszystkie reguły wynikające z ustawy o finansach publicznych oraz z przepisów wykonawczych zostały zachowane. Powiedziała, że opinie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej są pozytywne, bez uwag. Zaznaczyła, że na zadania inwestycyjne zaplanowana jest kwota około 3 mln zł. Jest to między innymi rozpoczęcie modernizacji oczyszczalni ścieków w Kwilczu oraz kolejny etap budowy sieci kanalizacji sanitarnej Mechnacz- Prusim. Dodatkowo zostały zaplanowane rezerwy w wysokościach określonych przepisami prawa.

P. Pyszna zauważyła, że w zeszłym roku nie mieliśmy w budżecie zaplanowanego dochodu w związku z umową z drogami wojewódzkimi. Z kolei w tym roku w tym obszarze zaplanowane jest 5 tys. zł. Oprócz tego w związku z umowami z drogami powiatowymi planuje się kwotę 19 tys. zł. Zapytała czy pojawiła się uchwała wskazująca te kwoty na przyszły rok;

P. Skarbnik powiedziała, że uchwała jest przygotowywana, kiedy zarówno z Powiatu jak i od Wojewody wpłynie stosowne pismo. Natomiast z pozyskanych informacji wiadomo, że kwoty te mają pozostać na takim poziomie.

P. Pyszna wskazała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej była mowa o tym, że póki co umowy nie będzie, ponieważ przy ulicy Miłostowskiej od obsługi dochodzi dodatkowo pas zieleni oraz ścieżka rowerowa. Natomiast kwota jest wciąż ta sama. Zapytała czy będziemy prowadzić z Powiatem dyskusję na ten temat;

P. Wójt powiedział, że rozmowy są prowadzone.

P. Janik zwrócił uwagę, że bardzo duża część budżetu to wydatki, które są obligatoryjne i niekoniecznie mamy na nie wpływ. Stwierdził, że nie mamy zabezpieczonych żadnych środków na bibliotekę.

P. Wójt przyznał, że kiedy projekt budżetu był konstruowany biblioteka nie uległa jeszcze zalaniu. Powiedział, że na ten moment środków w budżecie nie ma, ale jak wiemy w ciągu roku wprowadzanych jest wiele zmian budżetowych.

P. M. Pestka- Lehmann zapytała na co zostaną przeznaczone środki zabezpieczone na modernizację oczyszczalni ścieków;

P. Wójt powiedział, że na zbiornik retencyjny, który jest częścią składową oczyszczalni. Jeżeli tego nie zrobimy to może się okazać, że nie uzyskamy żadnego pozytywnego wyniku oczyszczania ścieków. Pozwoli to na wydłużenie w czasie całej inwestycji dotyczącej oczyszczalni.

P. Olejnik odniósł się do kwestii rozbudowy kanalizacji. Stwierdził, że budowa wspomnianego odcinka da nam możliwość, aby ścieki z Prusimia docierały do oczyszczalni równomiernie.

P. Prętki wyraził zdanie, że większość inwestycji, które podejmujemy jako Gmina są dla mieszkańców niewidoczne na pierwszy rzut oka. Jednocześnie są one najważniejsze i niezbędne. Dodał, że decyzje o tego typu inwestycjach są słuszne.

P. Ł. Świdorski zapytał czy działka nr 213, obręb Mechnacz została sprzedana w tym roku, czy ma dopiero zostać sprzedana w kolejnym; Dodał, że z posiadanych informacji wie, że prawdopodobnie działka ma nowego właściciela.

P. Wójt poinformował, że nie została sprzedana, ponieważ została zawarta w projekcie budżetu na przyszły rok.

P. Olejnik zauważył, że w tym projekcie budżetu nie pojawia się rezerwa oświatowa. W zeszłym roku zaplanowana była w wysokości 100 tys. zł. Zapytał czy jest to kwestia braku środków czy po prostu nie ma potrzeby rezerwy;

P. Skarbnik wyjaśniła, że zmieniło się podejście co do interpretacji przepisów. Pieniądze te były tak naprawdę zamrożone, ponieważ określa się, że rezerwa oświatowa może być wykorzystana wyłącznie w sytuacjach naprawdę nadzwyczajnych. Przykładowo jak teraz zabrakło na wynagrodzenia nauczycieli to rezerwa nie mogła zostać wykorzystana, ponieważ podwyżki dla nauczycieli były zaplanowane i sytuację można było przewidzieć. Stąd celowo w tym projekcie budżetu rezerwa oświatowa się nie pojawiła.

P. Olejnik powiedział, że w projekcie budżetu nie pojawiły się również środki związane z programem „Ciepłe Mieszkanie”.

P. Skarbnik wyjaśniła, że póki co nie ma informacji czy takie środki się pojawią. Umowa na ten program podpisana była do tego roku. Kolejny nabór jeszcze się nie pojawił, ale jeśli do tego dojdzie to będziemy aplikować. Wówczas zaproponuje się stosowne zmiany budżetowe w ciągu roku. Należy mieć również na względzie, że obwarowania programu są dość duże i przez to liczba osób zainteresowanych nie jest też aż tak duża.

P. Olejnik zauważył, że na remont ulicy Usługowej w Kwilczu zabezpieczone jest 100 tys. zł. Zapytał czy tak niska kwota wynika z tego, że spodziewamy się dużego dofinansowania;

P. Skarbnik odpowiedziała, że kwestia dofinansowania jest niewiadoma, dlatego zabezpieczone zostało tylko tyle środków, aby nie „zamrażać” pieniędzy. W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia będzie można zastanowić się z czego te środki przenieść. Chodzi o zasygnalizowanie zadania.

P. Olejnik zwrócił uwagę, że koszt zakupu energii jeśli chodzi o kąpielisko w Prusimiu planowany jest w połowie niższej kwocie.

P. Wójt poinformował, że została wykonana analiza i na tej podstawie zabezpieczone środki.

P. Olejnik zapytał czy są jakieś konkretne propozycje jeśli chodzi o przejęcie dróg;

P. Wójt wyjaśnił, że Gmina jest gotowa na przejęcie ulicy Jaworowej. Natomiast nie wszyscy właściciele gruntów uzyskali zgodę banków na odsprzedanie udziału.

P. Olejnik zauważył, że w ochronie przeciwpożarowej środki na usługi takie jak między innymi prowadzenie strony internetowej są zabezpieczone tylko w odniesieniu do OSP Kwilcz.

P. Skarbnik powiedziała, że pracownik merytoryczny otrzymał informację, że OSP Lubosz już takich działań nie prowadzi.

P. Olejnik odniósł się do kwestii modernizacji kotłowni w szkole w Kwilczu. Stwierdził, że również jest to tylko zasygnalizowany wydatek.

P. Wójt uzupełnił, że wykonawca wycenę opracowuje za darmo, dlatego jest to dość wydłużone w czasie.

P. Olejnik zwrócił uwagę, że znacznie wzrosły koszty jeśli chodzi o dojazd dzieci do szkół.

P. Wójt wytłumaczył, że jest to spowodowane wzrostem liczby dzieci, które rodzice sami dowożą do placówek.

P. Skarbnik dodała, że dzieci z niektórymi niepełnosprawnościami muszą dojeżdżać o wiele dalej do specjalnych placówek, które w naszej okolicy nie funkcjonują. Wynika to z przepisów prawa oświatowego.

P. Olejnik zauważył, że w kwestii utrzymania zimowego zaplanowane jest o 20 tys. zł mniej niż w ubiegłym roku.

P. Skarbnik wyjaśniła, że po analizie sytuacji środki te zostały trochę inaczej rozdzielone jeśli chodzi o kategorię dróg. Sumując poszczególne rozdziały w budżecie otrzymujemy kwotę taką samą jak w tym roku.

P. Olejnik wskazał, że w przyszłym roku planuje się opracowanie planu ochrony zabytków na wypadek konfliktów zbrojnych.

P. Skarbnik uzupełniła, że jest to obowiązek, który na samorząd nakłada ustawodawca.

P. Mizera dopytała jak długo potrwa budowa wspomnianego odcinka kanalizacji;

P. Wójt odpowiedział, że tyle lat na ile inwestycja jest przewidziana w WPF.

P. Mizera zwróciła uwagę, że kwota zabezpieczona na organizację Dni Ziemi Kwileckiej świadczy o tym, że odchodzimy od organizacji imprezy masowej.

P. Prętki zapytał czy pojawiły się jakieś informacje jeśli chodzi o dofinansowania dla samorządów w przyszłym roku;

P. Wójt powiedział, że póki co nie ma żadnych informacji.

P. M. Pestka- Lehmann przypomniała, że ulica Kard. St. Wyszyńskiego miała być modernizowana w kolejnym etapie.

P. Wójt powiedział, że to pytanie powinno zostać skierowane do Pana Starosty. Stwierdził, że najgorszą drogą powiatową jest odcinek Sośnia- Upartowo. W tym roku zostanie zrobiony projekt na mały odcinek około 600m i pewnie na tym się skończy.

P. Pyszna przypomniała, że podczas posiedzenia Pan Starosta powiedział, że jeśli Gmina Kwilcz będzie partycypowała w kosztach to ulica Wyszyńskiego zostanie wyremontowana.

P. Wójt powiedział, że bardzo chętnie podejmie z Panem Starostą rozmowy jeśli będzie wyrażał wolę inwestowania na terenie Gminy Kwilcz.

P. Olejnik zauważył, że w dziale zakupów remontowych jeśli chodzi o świetlice wiejskie zabezpieczone jest symboliczne tysiąc zł. Zapytał jak to się ma do sprawy świetlicy w Upartowie;

P. Wójt odpowiedział, że póki co nie wiemy jakie środki będą na ten cel potrzebne. Trudno więc mówić o zabezpieczeniu konkretnej kwoty.

P. Milner poinformowała, że prace przy fundamencie już się rozpoczęły, ale trzeba na pewno wykonać jeszcze remont ściany zewnętrznej.

P. Olejnik dodał, że budżet w ciągu roku na pewno będzie się zmieniał. Być może pojawią się jakieś dofinansowania.

Innych zapytań do projektów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady *projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Kwilcz na 2026 rok* poddał zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 13 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymał się od głosu: 1 radny; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Przewodniczący Rady *projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kwilcz na lata 2026-2030* poddał zaopiniowaniu.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie (za wyrażeniem opinii pozytywnej głosowało: 14 radnych, przeciw głosowało: 0 radnych, wstrzymało się od głosu: 0 radnych; reasumując głosowanie prowadzący stwierdził, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie).

Opinia wspólna Komisji Rady Gminy Kwilcz o projekcie budżetu Gminy Kwilcz na rok 2026 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4.

P. W. Przybył powiedział, że mieszkańcy powinni wierzyć i ufać swoim reprezentantom w samorządzie. Podziękował Panu Wójtowi za udział w zebraniu w Miłostowie.

P. Wójt zaznaczył, że dowiedział się o zebraniu przez post na Facebooku.

P. W. Przybył powiedział, że w Miłostowie od kilkudziesięciu lat funkcjonuje ferma trzody chlewnej i mieszkańcy są zmuszeni żyć w takim środowisku. Ta przemysłowa ferma od wielu lat truje glebę, powietrze i środowisko. Poinformował, że zebranie wiejskie w sprawie kurników zostało zwołane na cztery dni przed końcem terminu na składanie wniosków oraz uwag do raportu oddziaływania na środowisko. Dokumenty te są obszerne i pewnie niewielu mieszkańców przeczytało je w całości. Podczas spotkania mieszkańcy zostali zaproszeni do obejrzenia kurnika w Kubowie. Niestety niewiele osób skorzystało z tej możliwości. Podkreślił, że w Miłostowie planowany jest prawie hektar. Stwierdził, że w raporcie oddziaływania nie ma żadnego odniesienia do dawnej żwirowni, a raczej wysypiska. Działka ta jest własnością Gminy. Nie wiemy tak naprawdę ile i co tam jest zakopane. Dodał, że z rozmów z mieszkańcami wynika, że skutki mieszkania przy przemysłowej fermie świń już są odczuwalne pod względem zdrowotnym. Lekarze sugerują, że przyczyną takiego stanu zdrowia może być powiązane z fermą, zarówno z mieszkaniem w okolicy jak i pracą w tym miejscu. Poinformował, że mieszkańcy Miłostowa otrzymali decyzję administracyjną podpisaną przez Wójta, że nie są stroną w postępowaniu powołując się na Raport. Zapytał co w sytuacji, jeśli w Raporcie są nieprawdziwe informacje albo Raport pomija bardzo istotne aspekty, które będą oddziaływały; W takiej sytuacji maszyna rusza i nie możemy mieć pretensji do Wójta, ponieważ działa zgodnie z prawem. Jednak wszystko opiera się na Raporcie, który został zlecony i opłacony przez inwestora. Stwierdził, że na to potrzeba więcej czasu, ale na pewno po stronie Gminy czy radnych są mechanizmy, żeby zweryfikować czy w Raporcie nie znalazło się nic co wprowadza w błąd, bądź powinno być ujęte, a nie jest. Zwrócił się z prośbą, aby samorząd pochylił się nad Raportem oraz zdrowiem i przyszłością mieszkańców. Zaznaczył, że efekt tego wszystkiego będzie taki, że nikt nie będzie chciał zamieszkać w Miłostowie, a ceny nieruchomości spadną. Podsumował, że nie ma na celu kierowania zarzutów wobec nikogo. Nie podejrzewa, żeby ktoś działał na szkodę mieszkańców.

P. Prętki powiedział, że szanuje Pana Przybyła za działalność społeczną. Zaznaczył, że jest pewien, że zarówno Pan Wójt jak i Panie sołtys nie działały celowo z opóźnieniem. Odniósł się

do kwestii zdrowia. Wyraził zdanie, że ludzie sami wybierają, gdzie pracują. Niestety tak bywa, że wykonywanie pewnych zawodów niesie za sobą ryzyko chorób. Każdy z nas przez swoją pracę może ponieść jakieś konsekwencje w przyszłości. Nieodpowiednim jest apelowanie do sumień radnych, że jeśli ferma powstanie to będą oni współodpowiedzialni za choroby ludzi. Dodał, że co miesiąc bywa na fermie w Kubowie oraz rozmawia z osobami mieszkającymi najbliżej tej inwestycji i absolutnie w żaden sposób tego nie odczuwają. Wszystkie badania i kontrole są przeprowadzane regularnie. Powiedział, że osobiście wybrałby okolice fermy na odpoczynek, ponieważ jest tam tak cicho, że można usłyszeć śpiew ptaków. Nie ma żadnych odorów. Natomiast kiedy odbywa się wywóz nieczystości to stosowane są odpowiednie zabezpieczenia. Mamy XXI wiek, technologia się zmieniła, jest też ogromny nacisk na ochronę środowiska. Nie powinno się sugerować, że takie inwestycje powstają na podstawie niewiarygodnych pomiarów zawartych w dokumentach. Podał przykład inwestycji w Chudobczycach, gdzie Unia Europejska dołożyła do inwestycji, której później sama nie dopuściła, ponieważ kilka parametrów się nie zgadzało. Podkreślił, że nie da sobie wmówić, że cała Unia Europejska walczy z różnymi złymi wpływami na środowisko, a na boku pozwala się na powstawanie inwestycji, które mają zaszkodzić społeczeństwu. Stwierdził, że dla niego jest to propaganda. Dodał, że szanuje te podpisy mieszkańców przeciwko budowie. Zapytał ile z tych osób wybrało się do Kubowa; Stwierdził, że jeżeli protestuje się przeciwko czemuś to trzeba najpierw się z tym czymś zapoznać.

P. W. Przybył dodał, że tego typu hodowle są zabójcze dla tradycyjnego rolnictwa. Organizacje rolnicze apelują o niebudowanie ogromnych przemysłowych ferm, ponieważ one „odbierają chleb” tradycyjnemu rolnikowi.

P. Pucek przypomniała, że Pani sołtys Raczyńska dodała post 3 listopada z informacją, że planowana jest budowa kurnika na terenie Miłostowa. Jeśli chodzi o termin zebrania zwołanego na 4 dni przed końcem zgłaszania uwag do Raportu to nie było możliwości wcześniejszej organizacji. Pani sołtys dopytywała w tej sprawie. Finalnie to inwestor się odezwał i zaproponował takie spotkanie. Dodała, że razem z Panią Raczyńską zostały źle potraktowane podczas spotkania przy kurniku w Kubowie, ponieważ narracja była taka jakby ten kurnik wciskały mieszkańcom. Nie chodziło o przekonywanie w żadnym kierunku, a o zapoznanie się z tematem. Podkreśliła, że osobiście zawsze jest przeciwna fermom przemysłowym. Wyraziła zdanie, że nie jest to rolnictwo. Poinformowała, że złożyła w tej sprawie interpelację, która jest dostępna na BIP i zachęciła do zapoznania się z treścią dokumentu.

P. Raczyńska powiedziała, że prosiła o spotkanie do 29 listopada właśnie po to, żeby mieszkańcy mieli szansę odniesienia się do Raportu. Poinformowała, że odezwał się do niej inwestor i ustalił termin spotkania. Następnie informację o terminie zebrania przekazała do sekretariatu Pana Wójta. Podsumowała, że jest zadowolona z faktu, że zebranie się odbyło i uczestniczyli w nim zarówno inwestor jak i Pan Wójt oraz mieszkańcy. Społeczeństwo mogło zadać pytania. Wyjaśnione zostało jakie kolejne kroki można podjąć i na pewno te możliwości zostaną w pełni wykorzystane. Dodała, że mieszkańcy protestują, ponieważ w Miłostowie jest już ferma trzody chlewnej, która prawdopodobnie zostanie przekształcona w fermę drobiu. Poza tym w okolicy wsi znajdują się dwie czynne kopalnie żwiru, wyrobisko po kopalni, które

tak naprawdę jest wysypiskiem odpadów, a w planie zagospodarowania ten teren ma być przeznaczony pod inwestycje, które mogą szkodliwie działać na środowisko. Podsumowała, że mieszkańcy po prostu się boją i tego nie chcą. Ważne jest, aby mieszkańcy zostali wysłuchani.

P. Wójt zwrócił uwagę, że są osoby, które tak naprawdę nie protestują, a jedynie podpisały się na liście obecności. Podkreślił, że w całej sytuacji chodzi o powstanie jednego kurnika. Wyraził opinię, że ten kurnik nie będzie miał negatywnego wpływu na środowisko. Podkreślił, że jest przeciwny tego typu inwestycjom w pewnych lokalizacjach, gdzie się to kłóci. Dodał, że żyjemy na wsi i produkcja zwierzęca będzie miała tu miejsce. Podsumował, że jako samorząd prowadzimy procedury zgodnie z prawem. Bazujemy na opiniach wydanych przez organy wyspecjalizowane.

P. K. Mazur zwrócił uwagę, że zebrane ponad 50 podpisów to tak naprawdę około 90% wszystkich mieszkańców Miłostowa. W imieniu mieszkańców poprosił o zablokowanie tej inwestycji, jeśli tylko jest taka możliwość. Powiedział, że czytał opracowanie profesora z UP w Poznaniu na temat chowu zwierząt na fermach. Okazuje się, że kury i świnie produkują najwięcej szkodliwych substancji. Wyraził zdanie, że Raport nie jest opracowany do końca rzetelnie. Ferma będzie oddziaływać na wiele osób więc dziwne jest to, że mieszkańcy nie są stroną w postępowaniu. Chodzi chociażby o transport, który będzie odbywał się przez całą miejscowość. Podkreślił, że nikt nie chce żadnych złośliwości. Skoro samorząd działa w granicach prawa to będą to robili także zaangażowani mieszkańcy. Dodał, że jest mieszkańcem Miłostowa od dobrych kilku lat i zdążył się już przekonać o uciążliwości fermy trzody chlewnej. Ze względu na nieprzyjemne zapachy ciężko jest nawet wywiesić pranie na podwórku czy posiedzieć latem na zewnątrz. Nieprawdą jest, że tego odoru nie czuć. Oprócz tego ogromna ilość much, które migrują kilka kilometrów dziennie szukając pożywienia i jednocześnie są nosicielami zarasków. Okazuje się, że na ścianach, na metalowych częściach w Miłostowie żyją porosty, które żyją tylko w środowiskach toksycznych. Poprosił o uszanowanie mieszkańców. Poinformował, że osobiście posiada konie, które przez ogromną ilość owadów wymagają interwencji weterynarza. Kolejna taka inwestycja jeszcze bardziej obciąży środowisko.

O godzinie 18⁵⁵ obrady opuścił radny M. Królak.

P. Prętki poprosił, aby nie prowadzić narracji, że to Rada decyduje o powstaniu fermy. Wyjaśnił, że udział w procedowaniu takich inwestycji biorą organy wyspecjalizowane takie jak Sanepid, RDOŚ czy Wody Polskie.

P. Pyszna dodała, że Rada Gminy nie ma kompetencji do decydowania o tego typu sprawach.

P. Olejnik poinformował, że Rada Gminy podobnie jak mieszkańcy nie może być stroną w postępowaniu. Ustawodawca określił ramy prawne w ramach, których może poruszać się Wójt. Wójt nie musi się znać na tego typu obiektach. Właśnie po to otrzymuje opinie Sanepidu, Wód Polskich, Marszałka, RDOŚ itd. Podmioty te mogą wnioskować o uzgodnienie dokumentacji i ją opiniują, ponieważ to oni są specjalistami w danej dziedzinie. Na podstawie tego wszystkiego dopiero Pan Wójt może wydać decyzję.

P. W. Przybył powiedział, że żaden przepis nie obliguje Rady Gminy do podniesienia ręki za daną sprawą. Zaznaczył, że czytając powody odrzucenia fermy, która miała powstać w Kwilczu wskazuje się na głosowanie radnych. Są to istotne argumenty dla wyższych instytucji, ponieważ wychodzi to z Gminy. Stwierdził, że Rada Gminy przez demokratyczne głosowanie ma ogromną moc.

P. Wójt wyjaśnił, że radni nie będą decydowali w tej sprawie. Ostatecznie pozwolenie na budowę wyda Pan Starosta.

O godzinie 19⁰² obrady opuściła radna A. Pyszna.

P. W. Przybył podkreślił, że różnica jest w tym czy rolnik chce postawić swój kurnik czy przedsiębiorca, który się tym nie zajmuje buduje to w imieniu ogromnej korporacji. Podkreślił, że zawsze jest po stronie rolników, a tego typu fermy to przemysł i to gwóźdź do trumny dla naszego rolnictwa. Zauważył, że wszyscy spieszą się z budową ferm, ponieważ za jakiś czas zmieni się prawo i tego typu rzeczy będą podlegały wyższym podatkom jako przemysł, a nie rolnictwo.

P. Agacińska przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Rady z ust Pani Mizery padły słowa, że mieszkańcy budynku numer 14 w Chudobczycach, który jest własnością Gminy, są roszczeniowi. Zapytała czy takie słowa powinny dotyczyć wszystkich mieszkańców;

P. Mizera przyznała, że postawa mieszkańców była roszczeniowa.

P. Agacińska zwróciła uwagę na stwierdzenie, że mieszkańcy samowolnie robią dziury w budynku.

P. Mizera wyraziła zdanie, że jeżeli budynek jest własnością Gminy to przed jakimikolwiek działaniami mieszkańcy powinni złożyć pismo do Urzędu i uzyskać zgodę na wykonanie prac.

P. Agacińska wyjaśniła, że rozmawiała z pracownikiem merytorycznym czy jako mieszkanca może zadziałać w budynku na własny koszt. Pracownik merytoryczny Urzędu powiedział, że tak. Poinformowała, że nie było to robienie dziur, a nawiercanie murów, ponieważ nie było innego wyjścia, żeby pozbyć się wilgoci.

P. Mizera zapytała czy mieszkańcy są specjalistami w tym zakresie;

P. Agacińska wyjaśniła, że niepotrzebni są specjaliści, ponieważ takie prace można wykonać własnym sumptem.

P. Mizera zwróciła uwagę, że propozycja wciąż jest taka, aby mieszkania zostały przez lokatorów wykupione.

Ad. 5.

Brak.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 19¹⁵ zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Kwilcz.

Protokolant:
Zuzanna Wrembel

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Olejnik