

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz, Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz

Protokół sporządzono w dniu 25 lutego 2026 r. w Sali ślubów w siedzibie Urzędu Gminy w Kwilczu, przez Joannę Szeligowską – inspektora Urzędu Gminy w Kwilczu.

Na podstawie art. 8h i 8i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), art. 6e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317) w dniu 25 lutego 2026 r. odbyło się spotkanie otwarte zorganizowane w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz, Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz.

I. W spotkaniu otwartym wzięli udział:

Stanisław Mannek – Wójt Gminy Kwilcz

Joanna Szeligowska – członek Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Kwilczu

Joanna Grocholewska – projektant planu

pracownik biura projektowego

– przedstawiciel inwestora

– przedstawiciel inwestora

mieszkańcy – według listy obecności

II. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8i ust. 6 pkt 2. Ustawy w przypadku przeprowadzenia spotkania otwartego za pomocą środków porozumiewania się na odległość: w dniu 25 lutego 2026 roku o godzinie 15.30 odbyło się spotkanie otwarte prowadzone za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Ze spotkania sporządzono odrębny protokół.

III. Przebieg spotkania

Po przywitaniu gości, jako pierwsza głos zabrała p. Joanna Grocholewska – projektant planu będącego przedmiotem spotkania. Pani Grocholewska omówiła zapisy projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko – posiłkując się przygotowaną prezentacją.

Następnie swoją prezentacją przedstawili przedstawiciele inwestora. W czasie wystąpienia omówili główne założenia planowanej inwestycji oraz przedstawili inwestycje zrealizowane przez siebie i funkcjonujące na terenie Polski.

Następnie poproszono o zabranie głosu zebranych uczestników spotkania.

Jako pierwszy głos zabrał [imię], [nazwisko] przedstawiciel „Towarzystwa przy Pompe”. Przedstawił wątpliwości związane z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych w związku z bytnością nietoperzy i ptaków.

Odpowiedzi udzielił p. [imię] [nazwisko] – przedstawiciel inwestora. Wyjaśnił, że na etapie sporządzania planu miejscowego wskazuje się lokalizację elektrowni, natomiast szczegóły związane z jej budową, wysokością oraz ostateczną zgodę na lokalizację uzyskuje się w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwolenia na budowę. W trakcie procedury „środowiskowej” RDOŚ zdecyduje, czy dana elektrownia może powstać czy nie. Może także nałożyć pewne ograniczenia, np. wyłączenie elektrowni w czasie, gdy będzie występować duża aktywność nietoperzy. Może to dotyczyć także tzw. „migotania cienia”. Jeżeli w decyzji środowiskowej zostanie wskazane, że np. z godzinach „migotania cieni” wiatrak nie może pracować, to zostanie w tym czasie wyłączony. Tak samo w przypadku ptaków, nietoperzy. Prowadzony jest monitoring, który jest weryfikowany przez RDOŚ w Poznaniu i na podstawie wydanej decyzji realizowana jest inwestycja.

Pan [imię] [nazwisko] zapytał, czy dla lokalizacji trzech turbin była przeprowadzana symulacja migotania śmigieł.

Pan [imię] [nazwisko] wyjaśnił, że przeprowadzono specjalne badania. Firma posiada specjalistyczny program do badania zarówno akustyki, jak i migotania, jeżeli przekroczone zostałyby normy (poza migotaniem, bo nie ma norm), po realizacji inwestycji, to mogą zostać narzucone obostrzenia dodatkowe, które nie wynikały z decyzji środowiskowej.

Pan [imię] [nazwisko] – przedstawiciel inwestora – dodał, że monitoring prowadzony jest zarówno przed jak i po realizacji inwestycji.

Pan [imię] [nazwisko] zwrócił uwagę, że wiatrak w Daleszynie może powodować rzucanie cienia na Wituchowo.

Pan [imię] [nazwisko] wyjaśnił, że obecne oprogramowanie pozwala sprawdzić zacielenie przed realizacją inwestycji. Jeżeli będzie taka sytuacja to RDOŚ może narzucić wyłączenie turbiny w konkretnych dniach i konkretnych godzinach. W różnych porach roku cień jest różny.

Pani Joanna Grocholewska wskazała fragment z prognozy oddziaływania na środowisko dotyczący oddziaływania planowanych inwestycji na florę i faunę. Szczególnie dotyczące oddziaływania na duże zwierzęta. Bezpośrednie sąsiedztwo dużych obszarów leśnych powoduje, że drożność korytarzy zostanie zapewniona. Szczegóły zostaną wpisane w decyzji środowiskowej, w której znajdują się ustalenia dotyczące m.in. ogrodzeń. W przypadku dużych farm fotowoltaicznych w decyzji mogą znaleźć się zapisy dotyczące dzielenia terenu i wygradzania mniejszych obszarów, w celu umożliwienia migracji dużych zwierząt. Jednak na etapie planu miejscowego są to ustalenia zbyt szczegółowe. W planie zostały uwzględnione uwarunkowania wynikające z sąsiedztwa, np. obszaru Natura 2000, które zostały uwzględnione w czasie uzgodnień z regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. P. [imię] [nazwisko] dodał, że w trakcie realizacji jednej z inwestycji wskazane zostało, aby ogrodzenia zaczynały się na wysokości 20 cm od gruntu, a szerokość korytarzy pomiędzy poszczególnymi ogrodzeniami wynosiła 4 m. Pozwala to na poruszanie się zwierząt małych jak i dużych.

Pan _____ zapytał, czy takie ustalenia nie powinny być zawarte już w planie miejscowym.

Pani Joanna Grocholewska odpowiedziała, że dotyczy to już szczegółowej lokalizacji ogrodzeń i zagospodarowania terenu, i plan miejscowy nie jest tym etapem. Na etapie sporządzania planu nie było naturalnych elementów, np. rowów, wzdłuż których można by wyznaczyć pasy zieleni. Zostały one wyznaczone wzdłuż granicy planu, gdzie stykamy się z granicą obszaru Natura 2000. RDOŚ wskazał, że Natura 2000 jest formą ochrony ptaków, i drzewa i zadrzewienia są naturalną lokalizacją siedlisk i RDOŚ wskazał obowiązek utworzenia pasa zieleni od tych obszarów. Kolejnym etapem będzie procedowanie decyzji środowiskowej i projekt budowlany.

Pan _____ zwrócił się z zapytaniem, czy gmina zleciła niezależny raport obserwacji przyrodniczej.

Pani Grocholewska odpowiedziała, że obserwacja przyrodnicza była sporządzona przez inwestora, przy opracowaniu planu skorzystano z opracowań sporządzonych przez inwestora i one też będą wykorzystane przy sporządzaniu dokumentacji do decyzji środowiskowej.

Pan _____ zwrócił uwagę, że padły słowa o konieczności rocznego monitoringu.

Pan _____ wyjaśnił, że przed każdą inwestycją wykonywane jest badanie wstępne środowiska, czy w ogóle na danym terenie jest szansa na realizację takiej inwestycji. Jeżeli zewnętrzna firma, która sporządza monitoring stwierdziłaby, że z jakichś powodów lokalizacja farmy nie jest możliwa, np. występuje jakiś np. gatunek ptaka chronionego, to inwestor rezygnuje. Jeżeli we wstępnym badaniu nie występują ograniczenia, to prace prowadzone są nadal. Natomiast roczny monitoring prowadzony jest na potrzeby decyzji środowiskowej. Nie jest wymagany na etapie planu miejscowego. Monitoring przeprowadza inwestor, przepisy nie przewidują, aby taki monitoring realizowała instytucja publiczna. Są to koszty, które mogłyby znacznie obciążać budżety gmin. Są to drogie badania.

Pan _____ zapytał, czy w MPZP są wpisane zabezpieczenia przed erozją.

Pani Grocholewska wyjaśniła, że nie może to być ustaleniem planu, celem planu jest określenie przeznaczenia terenu i zasad jego zabudowy i zagospodarowania. Ochrona gruntów, to samo określenie przeznaczenia jest już ochroną. Stąd wybór wskazanej lokalizacji, wynika to z faktu, że na tym obszarze nie występują wysokie klasy bonitacyjne gruntu. Ewentualna rekultywacja dotyczy gruntów zdegradowanych. Mamy możliwość wskazania kierunku rekultywacji, ale decyzję ostateczną podejmuje starostwo. W planie proponowane są jakieś kierunki. Czy pytanie dotyczy rekultywacji po kopalni żwiru?

Pan _____ odpowiedział, że po kopalni też, ale bardziej tereny po lokalizacji paneli. Grunty nie są uprawiane i następuje spadek wartości bonitacyjnej gleby.

Przedstawiciel inwestora dodał, że w umowach sporządzanych z właścicielami gruntów znajduje się zapis nakazujący przywrócenie gruntu do stanu pierwotnego. Po eksploatacji farmy, inwestor przywraca gruntu do stanu poprzedniego, chyba że właściciel stwierdzi, że wystarczy sam demontaż urządzeń i ogrodzeń, to na tym poprzestają. Takiej sytuacji jeszcze nie było, bo jak dotychczas nie nastąpiło zakończenie eksploatacji jakiegokolwiek z farm.

Pani Grocholewska dopowiedziała, że należy zwrócić uwagę, że są to obecnie grunty rolne i nie występuje na nich jakaś wielka bioróżnorodność. Lokalizacja farmy fotowoltaicznej wpływa wręcz pozytywnie na wzrost bioróżnorodności. Pojawia się więcej owadów, nie ma monokultury gatunkowej. Życie przyrodnicze jest bogatsze. Tak więc zmiany w środowisku nie są tylko niekorzystne, wnoszą pewne pozytywy.

Pan stwierdził, że w takim razie tereny pod panele fotowoltaiczne tracą swoje właściwości rolnicze.

Pan odpowiedział, że nie do końca. Do czasu zainwestowania grunt może być wykorzystywany rolniczo. Plan miejscowy nie wstrzymuje rolniczego wykorzystywania.

Pan – w temacie terenów przemysłowych, czy plan miejscowy może określać jakie rodzaje odpadów składować i przetwarzać.

Pani Grocholewska – nie wprowadzono takich zapisów, chociaż można by pewne zapisy rozszerzyć, ale to musiałyby być konkretne wskazania, wnioski. Trzeba to skonfrontować z wydanymi już dokumentami, procesem produkcyjnym który ma być tam realizowany. Trudno odpowiedzieć dzisiaj. Trzeba by odnieść się do konkretnych propozycji. Należy wystąpić z wnioskiem – uwagami do projektu miejscowego planu.

Pan – czy w prognozie wskazano oddziaływanie wiatraków na krajobraz?

Pani Joanna Grocholewska – jest w prognozie wpisane oddziaływanie, natomiast nie ma wykonanego specjalnego studium oddziaływania wiatraków na krajobraz. Jeżeli będzie wymóg RDOŚ lub konserwatora zabytków, to będzie realizowane opracowanie przed przystąpieniem do realizacji inwestycji.

P. – Jeżeli wpłynę wniosek, uwaga w takim przedmiocie, to są w stanie taką wizualizację stworzyć i przedstawić. Jak będzie to wyglądało z poszczególnych punktów widokowych.

Pani Grocholewska dodała, że ponieważ jesteśmy na etapie konsultacji, to należy zgłosić wniosek w trybie uwagi.

Pan – czy wzdłuż granicy z zabudowaniami mieszkalnymi na środku pola, gdzie wokół będą panele jest możliwość wykonania pasów zieleni?

Pani Grocholewska – prosimy o złożenie wniosku w formie uwagi.

Głos zabrał , który poinformował, że właściciele nieruchomości sąsiednich będą także występować o budowę farmy fotowoltaicznej na swoich polach, wokół zabudowań.

Pan – czy na terenie kopalni żwiru istnieje możliwość ustanowienia pasa zieleni wzdłuż drogi, żeby zabezpieczyć przyszłe osiedle mieszkaniowe i teren sportu i rekreacji.

P. Joanna Grocholewska – tam jest ustalony teren i obszar górniczy, który rządzi się swoimi prawami i on ustala pasy ochronne – 10 m. Natomiast my nie możemy wprowadzać kolejnych pasów ochronnych. Wszelkie dodatkowe pasy ochronne wpływają na możliwość eksploatacji złóż. Urząd górniczy może nie zgodzić się na dodatkowe pasy ochronne.

Na tym spotkanie otwarte w przedmiocie planu miejscowego zakończono.

Po zakończeniu rozpoczęła się dyskusja. Dyskutowano na temat funkcjonowania planowanej biogazowni, możliwości dostarczania odpadów „z zewnątrz”, omówiono zasady działania

biokompostowni. W dyskusji uczestniczyli sołtys sołectwa Kwilcz), inwestor

(radny Rady Gminy Kwilcz, p. Joanna Grocholewska.

Pracownik Urzędu Gminy Joanna Szeligowska. Kolejnym tematem była realizacja planowanych inwestycji związanych z istniejącym i planowanym zakładem „pirolizy” w Chudobczycach w związku z problemami związanymi z odwołaniami ekologicznych stowarzyszeń, zdaniem których planowane inwestycje są szkodliwe. Kolejnym z diskutowanych tematów była sprawa podatków od planowanych inwestycji.

Podsumowując, projektant planu przypomniała o dyżurze projektanta w piątek 27 lutego 2026 roku w godzinach 15.30 – 16.30.

Joanna Szeligowska przypomniała, że uwagi do projektu planu należy składać na właściwym formularzu umieszczonym na stronie BIP Urzędu Gminy w Kwilczu.

Na tym spotkaniu o godz. 17.40 zakończono

IV. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Kwilcz, dnia 25 lutego 2026 r.

INSPEKTOR

mgr Joanna Szeligowska

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT
marek
Stanisław Marek

.....
(podpis Wójta)

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego prowadzonego za pomocą środków porozumiewania się na odległość (online) zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz, Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz

Protokół sporządzono w dniu 25 lutego 2026 r. przez Joannę Szeligowską – inspektora Urzędu Gminy w Kwilczu.

Na podstawie art. 8h i 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), art. 6e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317) w dniu 25 lutego 2026r. odbyło się spotkanie otwarte prowadzone za pomocą środków porozumiewania się na odległość (online) zorganizowane w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz, Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz.

I. W spotkaniu otwartym wzięli udział:

Stanisław Mannek – Wójt Gminy Kwilcz

Joanna Szeligowska – członek Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Kwilczu

Joanna Grocholewska – projektant planu

- pracownik biura projektowego

- przedstawiciel inwestora

- przedstawiciel inwestora

- interesariusz (połączona na kilka sekund)

II. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8i ust. 6 pkt 2. Ustawy w przypadku przeprowadzenia spotkania otwartego za pomocą środków porozumiewania się na odległość: 27 stycznia 2026 roku ukazało się obwieszczenie informujące o terminie spotkania otwartego prowadzonego za pomocą środków porozumiewania się na odległość. W obwieszczeniu podana została informacja o łączy do spotkania.

III. Głos w dyskusji zabrali: ponieważ w zorganizowanym spotkaniu nie uczestniczyli interesanci (jedna osoba połączona na kilka sekund), nie było możliwości przeprowadzenia dyskusji. Wobec braku interesantów o godzinie 16.00 spotkanie otwarte zakończono.

IV. Lista obecności oraz scriny ze spotkania stanowią załączniki do protokołu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.
Kwilcz, dnia 25 lutego 2026r.

INSPEKTOR

mgr Joanna Szeligowska
.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT
małuch
Stanisław Małuch

.....
(podpis Wójta)

PROTOKÓŁ Z DYŻURU PROJEKTANTA
dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz,
Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz

Protokół sporządzony w dniu 27 lutego 2026 r. w Kórniku

przez mgr inż. arch. Joannę Grocholewską – urbanistkę i projektanta planu

W ramach konsultacji społecznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów geodezyjnych Miłostowo, Daleszynek, Lubosz, Chudobczyce, Wituchowo, gmina Kwilcz na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 5 i art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) zorganizowano dyżur projektanta w dniu 27 lutego 2026 r. w godz. 15.30 – 16.30 telefonicznie pod nr +48 517 623 018.

W wyznaczonym terminie dyżur pełniła mgr inż. arch. Joanna Grocholewska.

Uczestnicy dyżuru projektanta:

1) **. stowarzyszenie Towarzystwo Przy Pompie**

(połączenie o godz. 15:36)

Poruszone zagadnienia:

- prośba o wyjaśnienie podstaw prawnych dla opracowania planu
Projektantka wyjaśniła, że plan jest opracowywany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (D.U. 2024 r. poz. 1130 ze zm) oraz ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (D.U. 2024 r. poz. 317). Plan miejscowy jest opracowywany zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz, przy czym w zakresie inwestycji OZE (elektrownie wiatrowe, elektrownie fotowoltaiczne i biogazownie), zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 lit a ustawy w sprawie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (D.U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.) nie jest wymagane stwierdzenie, że plan miejscowy nie narusza studium. Ponadto w planie uwzględniono jako obiekty istniejące lub w oparciu o wydane pozwolenia na budowę obiekty: istniejący zakład przemysłowy i będący w budowie zakład przemysłowy w Chudobczycach (tereny P-IO), kurnik na terenie RZP,
- prośba o wyjaśnienie, czy kurnik na terenie RZP jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest zgodny ze studium, Interesant wskazał że obecne pozwolenie na budowę nie jest prawomocne
Projektantka wyjaśniła, że projekt był tworzony z uwzględnieniem pozwolenia na budowę, a w studium inwestycje w zakresie produkcji rolniczej na terenach gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa nie są wykluczone. W przypadku zgłoszenia uwagi do planu temat zostanie ponownie szczegółowo przeanalizowany.
- pytanie, czy w zapisach planu miejscowego na terenach RZP można ograniczyć lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
Projektantka wskazała, że można wprowadzić ograniczenia dla lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub ograniczyć liczbę DJP, przy czym nie będą miały one zastosowania dla istniejących obiektów

i ważnych pozwoleń na budowę, lecz mogą one ograniczyć przyszły rozwój i rozbudowę takich zakładów.

- czy lokalizacja farm fotowoltaicznych musi być ustalona w planie,
Projektantka wskazała przepisy art. 14 ust. 6a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulujące obowiązek opracowania planów dla lokalizacji farm wiatrowych na dużych powierzchniach i o dużej mocy.
- czy dla terenów farm słonecznych ustalone są magazyny energii
Projektantka poinformowała, że magazyny energii są w planie dopuszczone na terenach elektrowni słonecznych.
- czy dla terenów farm słonecznych są obowiązujące zasady dotyczące odległości od zabudowy, lokalizacji pasów zieleni, osłaniających przed efektem odbicia światła
Projektantka poinformowała, że na dobrej jakości panelach, powszechnie stosowanych obecnie na farmach, są powłoki antyrefleksyjne, a panele są matowe. Nie ustalono przepisów określających minimalne odległości farm słonecznych od zabudowy. Lokalizacja zieleni przesłaniającej farmę jest możliwa do ustalenia w planie. W tym przypadku główne znaczenie ma nie duża szerokość pasa zieleni, lecz jego forma, tj. zwarty, izolacyjny charakter kształtowania zieleni.
- Interesant wskazał na problemy prosumentów w związku z przeciążeniami sieci
Projektantka poinformowała, że zagadnienia te wykraczają poza zakres ustaleń planów miejscowych.

2) BRAK KOLEJNYCH INTERESARIUSZY

Poruszone zagadnienia: **BRAK**

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT
małwel
Stanisław Mamiek

.....
(podpis Wójta)