



Kwilcz, 18 czerwca 2026 r.

ROP.6220.14.2025.OŚ

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej jako ustawa kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej jako ustawa uooś, a także zgodnie z §3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora TIREGREEN ECO Sp. z o. o., ul. Sołtysowska 23/29, 31 – 589 Kraków działającego poprzez pełnomocnika Sebastiana Wójcika, ul. Jaśminowa 1A/1, 62 – 070 Dąbrówka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa zakładu zajmującego się zbieraniem zużytych opon oraz innych odpadów gumowych*”,

**orzekam co następuje:**

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
  1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej ilości do 310.250,00 Mg/rok.
  2. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
  3. Odpady magazynować w zadaszonych boksach magazynowych wyposażonych w szczelną posadzkę lub w hali, zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi.
  4. Na terenie zakładu nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów.
  5. W procesie belowania odpadów wodę wykorzystywać, w miarę możliwości, w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym.
  6. Potencjalne odcieki z miejsc magazynowych odpadów oraz przed odprowadzeniem do zbiornika podczyszczać z wykorzystaniem separatora oraz osadnika.
  7. Wody opadowe i roztopowe z terenów placów i dróg w obrębie zakładu, przed odprowadzaniem do zbiornika ppoż. podczyszczać wykorzystaniem separatora oraz osadnika.
  8. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
  9. Linie belujące posadowić w hali.

10. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie lokalizować punktowych źródeł emisji hałasu pracujących w otwartej przestrzeni.
  11. Na etapie prowadzonych prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- III. Określam wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy uooś:**
1. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
- IV. Nie nakładam obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- V. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2025 r. inwestor TIREGREEN ECO Sp. z o. o., ul. Sołtysowska 23/29, 31 – 589 Kraków działający poprzez pełnomocnika Sebastiana Wójcika, ul. Jaśminowa 1A/1, 62 – 070 Dąbrówka, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: *„Budowa zakładu zajmującego się zbieraniem zużytych opon oraz innych odpadów gumowych”*. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), zawierające dane, o których mowa w art. 62 ustawy uooś, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo – załączniki oraz kip w formie elektronicznej na nośniku płyta CD.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w z §3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być twierdzono, jako: *„Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: 83) punkty do zbierania, w tym przetadunku: b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych”*.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz dla obszaru obejmującego przedmiotowe działki, jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: obszary i tereny górnicze. Nie ma sporządzonego aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ww. działek.

W oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił w dniu 3 grudnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ewentualnego sporządzenia raportu i określenia jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nawiązując do art. 10 §1 ustawy kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś, organ prowadzący postępowanie w dniu 3 grudnia 2025 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy uooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Jednakże powyższa przesłanka nie ma odzwierciedlenia w przedmiotowym postępowaniu, zatem w oparciu o art. 39 ustawy kpa, organ administracji doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 558), przez swoich pracowników lub inne upoważnione osoby lub organy.

W dniu 15 grudnia 2025 r. Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi wystąpiło ze zgłoszeniem przystąpienia do toczącego się przedmiotowego postępowania administracyjnego na prawach strony. W dniu 22 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie dopuszczające na prawach strony Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi do udziału w powyższym postępowaniu administracyjnym.

W dniu 16 grudnia 2025 r. Stowarzyszenie „Towarzystwo przy pompie” złożyło wniosek o dopuszczenie organizacji do udziału w postępowaniu administracyjnym na zasadach strony. W dniu 22 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie dopuszczające na prawach strony Stowarzyszenie „Towarzystwo przy pompie” do udziału w powyższym postępowaniu administracyjnym.

W związku z wyżej cytowanym art. 74 ust. 3 ustawy uooś, po dopuszczeniu organizacji ekologicznych do postępowania środowiskowego liczba stron wzrosła i przekroczyła 10 stron postępowania. Nawiązując do powyższego, zgodnie z art. 49 ustawy kpa organ administracji publicznej zawiadamia strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz.

Na podstawie art. 64 ust. 4, w związku z art. 78 ust. 4 ustawy uooś, niewydanie przez organy Państwowej Inspekcji sanitarnej opinii, o których mowa (...), traktuje się jako brak zastrzeżeń. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie nie zajął stanowiska zgodnie z ustawowym terminem 14 dni, zatem dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 22 grudnia 2025 r. pismem znak: WOO-IV.4220.1966.2025.MDK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na dużą liczbę prowadzonych spraw, zostanie ona załatwiona w terminie późniejszym. W dniu 8 stycznia 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.1966.2025.MDK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie wyrażające opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny na środowisko wskazał konieczność uzgodnienia w niniejszej decyzji warunków i wymagań.

W dniu 30 grudnia 2025 r. pismem znak: PG.ZZŚ.4901.315.2025.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 5 stycznia 2026 r. inwestor został wezwany do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 26 stycznia 2026 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia, które zostały przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz pozostałych organów opiniujących w dniu 4 lutego 2026 r. W dniu 24 lutego r. pismem znak: PG.ZZŚ.4901.315.2025.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 27 lutego 2026 r. inwestor został wezwany do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 26 marca 2026 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia, które zostały przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz pozostałych organów opiniujących w dniu 30 marca 2026 r. W dniu 7 maja 2026 r. pismem znak: PG.ZZŚ.4901.315.2025.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 grudnia 2025 r. Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi złożyło uwagi i wnioski o nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 26 stycznia 2026 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia i odniósł się do uwag, które zostały

przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Stowarzyszenia na rzecz czystości Ziemi w dniu 4 lutego 2026 r. W dniu 13 lutego 2026 r. Stowarzyszenie na rzecz czystości Ziemi złożyło stanowisko uzupełniające do wniosku o nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W piśmie Stowarzyszenie zarzuca inwestorowi rażący brak analizy ryzyka poważnej awarii – pożar opon, niedostateczną analizę kumulacji oddziaływań, oparcie modelowania na założeniach jednostronnych i optymalnych, jak i zagrożenie dla gleby oraz wód gruntowych.

W odniesieniu do powyższych uwag, inwestor przed uzyskaniem zgody na wykonywanie działalności w zakresie zbierania odpadów będzie zobowiązany sporządzić operat ochrony p. poż., który zostanie wykonany przez rzeczoznawcę ds. ochrony przeciwpożarowej, dodatkowo inwestor będzie musiał uzyskać pozytywne postanowienie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w zakresie magazynowania odpadów gumowych. Mając na uwadze stosowne dokumenty oraz kwalifikacje osób, które będą sporządzać te dokumenty oraz obowiązki jakie będzie musiał spełnić inwestor można wykluczyć oddziaływanie w zakresie pożaru planowanego zakładu. Przed uzyskaniem ww. pozwoleń inwestor podejmie odpowiednie środki zapobiegawcze, w szczególności w zakresie ochrony przeciwpożarowej, aby wykluczyć ewentualną możliwość pożaru. Ponadto wnioskujący prowadząc zakład będzie posiadał instrukcję ochrony p. poż., która zostanie sporządzona po wybudowaniu zakładu. Dokument będzie zawierał elementy p. poż., które mówią o warunkach ochrony przeciwpożarowej wobec działalności przedsięwzięcia, określają wyposażenie w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnicze wraz z instrukcją obsługi ich stosowania, wskazują sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, wyrażają sposoby zabezpieczania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, opisują warunki i organizację ewakuacji ludzi oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania, definiują sposoby zapoznania użytkowników obiektu (w tym pracowników) z przepisami przeciwpożarowymi oraz treścią wskazanej instrukcji, formułują zadania i obowiązki w zakresie ochrony p. poż. dla osób będących ich stałymi użytkownikami, precyzują plany obiektów, obejmujące także ich usytuowanie oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem graficznych danych dotyczących w szczególności wymiarów budynku, kategorii zagrożenia ludzi, innych parametrów obliczeniowych, wskazania usytuowania urządzeń p. poż., dróg pożarowych itp.

Podstawowa jak i rozszerzona analiza, która zawarta jest w kip oraz jej uzupełnieniach nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń kierowanych do powietrza atmosferycznego, tym samym można przyjąć, iż zdrowie i życie ludzi nie będzie zagrożone. Kumulacja zanieczyszczeń została przedstawiona w dokumentacji w formie ujętego tła zanieczyszczeń powietrza oraz tła akustycznego, które zostało wykonana przez laboratorium akredytowane na potrzeby niniejszej kip. Planuje się przyjmowanie odpadów na poziomie maksymalnym do 850,00 Mg na dobę. Roczna ilość przyjmowanych odpadów do działalności związanej ze zbieraniem wynosić będzie 310.250,00 Mg/rok, a nie jak wskazano w stanowisku Stowarzyszenia 1.000 Mg (wartość chwilowa) oraz 3.000 Mg/rok. Emisja technologiczna została ujęta w obliczeniach do kip oraz w jego uzupełnieniach. Ze względu na fakt, iż możliwe jest prowadzenie w hali procesu zagęszczania odpadów przed ich dalszym przekazaniem, etap ten może być źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych do atmosfery. Projektowana hala nie będzie

wyposażona w zorganizowane układy wentylacyjne tym samym, ewentualna emisja będzie usuwana do powietrza w sposób niezorganizowany np. wentylację grawitacyjną, nie szczelność, bramy, świetliki lub okna. Jako podstawę do obliczeń wykorzystano dane zawarte w konkluzjach BAT, decyzji wykonawczej UE 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. W tabeli 6 w kip, szacuje się następujący poziom BAT – AEL dla mechanicznego przetwarzania odpadów: pył od 2 mg/Nm<sup>3</sup> do 5 mg/Nm<sup>3</sup> lub do 10 mg/Nm<sup>3</sup>, gdy nie ma możliwości zastosowania filtra tkaninowego, dodatkowo nie szacuje się poziomów BAT AEL dla innych zanieczyszczeń. Do dalszych kalkulacji przyjęto wartość maksymalną. Poziom powyższy obowiązuje dla emisji zorganizowanej, której usuwanie realizowane jest przez zorganizowane układy wentylacyjne dla zobrazowania oddziaływania dla projektowanej hali i instalacji, przyjęto, iż cała emisja usuwana będzie przez wywiewacz grawitacyjny, np. produkcji Uniwersal typ Bora, dla którego maksymalna wydajność wynosi 2.000 m<sup>3</sup>/m przy średnicy 0,315 m. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przedstawiona w kip, nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości w tym zakresie, a wszystkie obliczenia emisji zostały wykonane przy maksymalnym obciążeniu planowanego zakładu. Inwestor nie będzie prowadził przetwarzania odpadów, wobec czego nie będą powstawały związki złownone. Tego typu odory mogłyby powstawać głównie podczas obróbki wulkanizacyjnej, termicznej. Odpady gumowe nie nadające się do dalszego zagospodarowania nie będą magazynowane w ramach planowanej działalności w zakresie zbierania odpadów. Odpady gumowe nie odpowiadające inwestorowi nie będą przyjmowane na teren zakładu w ramach zbierania odpadów. Ścieki przemysłowe powstawać będą jako odcieki z miejsc magazynowania odpadów. Całość ścieków przemysłowych odbierana będzie we wspólny układ kanalizacyjny i oprowadzana będzie do trzech zbiorników bezodpływowych o projektowanej pojemności do 12 m<sup>3</sup> każdy, skąd wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Docelowo mogą być one również odprowadzane do kanalizacji gminnej. Dodatkowym miejscem, w którym mogą powstawać ścieki technologiczne są linie do belowania opon i innych odpadów gumowych, które będą znajdować się w planowanej hali. Podczas pracy linii belujących będzie używana woda w celu ograniczenia procesu tarcia w kanałach linii. Zakłada się zużycie wody ok. 100 l/1h pracy linii, czyli zakładając pracę 24 h zakładu oraz pracę dwóch linii otrzymujemy zużycie wody na poziomie 4,8 m<sup>3</sup>/dobę. Inwestor w celu ograniczenia zużycia wody będzie planował zamknąć ją w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym. Na tym etapie inwestor nie jest w stanie ustalić czy faktycznie takie zastosowanie będzie możliwe, dlatego też wody te należy potraktować również jako ścieki technologiczne, które będą kierowane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Ścieki technologiczne będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków lub do punktu zlewczego. Maksymalna emisja ścieków technologicznych z tego procesu będzie wynosiła 4,8 m<sup>3</sup>/dobę oraz 1.752 m<sup>3</sup>/rok. Inwestor w tym zakresie uzyska pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. W pozwoleniu tym zostaną określone parametry i ilości ścieków, które inwestor będzie musiał spełnić.

Powstające na terenie przedsięwzięcia wody opadowe po podczyszczaniu odprowadzane będą do gruntu lub będą kierowane do zbiornika pełniącego funkcję p. poz. Wody opadowe nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego. Szczelna nawierzchnia zakładu wyposażona w układy kanalizacyjne, szczelne zbiorniki bezodpływowe całkowicie zabezpieczają przed potencjalną emisją do środowiska gruntowego. Na terenie zakładu nie będą zbierane odpady niebezpieczne oraz magazynowane inne substancje mogące płynąć na jakość wód podziemnych, ty, samym opisywany zakład nie będzie generował zanieczyszczeń mogących wpłynąć negatywnie na wody podziemne.

Przedstawione w postanowieniu z dnia 7 maja 2026 r. znak: PG.ZZŚ.4901.315.2025.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim uzasadnienie dla potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest mało precyzyjne. Poniżej odniesiono się do punktów Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, które wg niego winny znaleźć się w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko:

1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji, ze wskazaniem przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń wynikających z funkcjonowania inwestycji i przedstawieniem konkretnych rozwiązań służących ich minimalizowaniu.
  - Inwestor na opisywanym terenie planuje zbieranie następujących rodzajów odpadów: 07 02 08 Odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy, 07 02 99 Inne wymienione odpady, 19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma, 16 01 03 Zużyte opony. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na części działki nr ewid. 25/3 obręb Chudobczyce. W ramach inwestycji wykonany zostanie plac magazynowy wraz z instalacją na ścieki z miejsc magazynowania odpadów, zostaną ustawione boksy magazynowe wyposażone w zadaszenie, wybudowana zostanie hala z dwoma liniami służącymi do zagęszczania opon. Dodatkowo teren będzie wyposażony w zbiorniki na ścieki technologiczne oraz w zbiorniki na nieczystości ciekłe. W ramach inwestycji powstanie również budynek socjalno-biurowy (kontenerowy), zbiornik na wody deszczowe z funkcją p. poz. Na planowanym terenie inwestor zajmować się będzie wyłącznie procesem zbierania odpadów. Wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie zadania odpadów nie jest procesem przetwarzania odpadów R12. Inwestor będzie wyłącznie zbierał odpady, które następnie będą transportowane do dalszych uprawnionych odbiorców, np. do instalacji, które zajmują się przetwarzaniem odpadów. Proces belowania odpadów jest procesem przygotowania ich do dalszego przygotowania ich do dalszego transportu, a nie procesem przetwarzania odpadów. W sytuacji przetwarzania odpadów muszą powstawać inne odpady lub produkty/półprodukty, a w opisywanym przypadku opad, który zostanie przyjęty do planowanego zakładu pod danym kodem odpadu zostaje bez zmian i z taką samą klasyfikacją będzie wyjeżdżał transportem kołowym do uprawnionych podmiotów. Działalności zakładu ma na celu wyłącznie zbieranie odpadów i przygotowanie ich do dalszego transportu do miejsc docelowych zajmujących się gospodarką odpadową.

Na opisywanym terenie będą odbywać się wyłącznie procesy związane ze zbieraniem odpadów. Opisywana inwestycja klasyfikuje się zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) – §3 ust. 1 pkt 83 lit. b. Maksymalnie wydajność planowanych linii zostały przedstawione w kip. Każda z linii będzie posiadała wydajność 10 mg/h, czyli 240 Mg/dobę oraz łącznie 480 Mg/dobę dla dwóch pracujących linii. Planuje się przyjmowanie odpadów na poziomie maksymalnym do 850,00 Mg na dobę. Roczna ilość przyjmowanych odpadów do działalności związanej ze zbieraniem wynosić będzie 310.250,00 Mg/rok.

Informacje o charakterystyce przedsięwzięcia, budowy konkretnych budynków i ich funkcji znalazły się w treści kip na stronie 4 opracowania.

2. Szczegółowy opis gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, w tym źródle zaopatrzenia w wodę, przewidywane ilości pobieranej wody, miejsca jej wykorzystania oraz sposób powstawania i zagospodarowania ścieków.
  - Woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne, p. poż. Pobór wody dla normalnej pracy zakładu będzie wynosić ok. 2.054 m<sup>3</sup>/rok uwzględniając zapotrzebowanie dla celów socjalno-bytowych (ok. 302 m<sup>3</sup>/rok, ok. 0,828 m<sup>3</sup>/d) oraz technologicznych (ok. 1.752 m<sup>3</sup>/rok, ok. 4,8 m<sup>3</sup>/d). Woda pobierana będzie z wodociągu gminnego. Woda na cele p. poż. będzie oszacowana po opracowaniu operatu przeciwpożarowego dla miejsc magazynowania odpadów. Ścieki socjalne będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego a docelowo do kanalizacji gminnej. Ścieki technologiczne po podczyszczeniu (separator, osadnik lub zespół urządzeń podczyszczających) będą trafiały do zbiorników bezodpływowych, a następnie będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię lub punkt zlewczy. Informacje na temat opisu gospodarki wodno-ściekowej zostały opisane w opracowanej kip od strony 25.
3. Bilans zapotrzebowania na wodę, z podziałem na wodę wykorzystywaną na cele socjalno-bytowe, technologiczne, porządkowe i przeciwpożarowe, z podaniem wartości w m<sup>3</sup>/dobę oraz m<sup>3</sup>/rok. Bilans ten powinien być spójny z bilansem ścieków bytowych, ścieków technologicznych, odcieków oraz wód opadowych i roztopowych.
  - Woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne, p. poż. Pobór wody dla normalnej pracy zakładu będzie wynosić ok. 2.054 m<sup>3</sup>/rok uwzględniając zapotrzebowanie dla celów socjalno-bytowych (ok. 302 m<sup>3</sup>/rok, ok. 0,828 m<sup>3</sup>/d) oraz technologicznych (ok. 1.752 m<sup>3</sup>/rok, ok. 4,8 m<sup>3</sup>/d). Woda pobierana będzie z wodociągu gminnego, a woda na cele p. poż. będzie oszacowana po wykonaniu operatu przeciwpożarowego dla miejsc magazynowania odpadów. Ścieki socjalno-bytowe powstawać będą w punktach sanitarnych w tym w szatniach, w toaletach itp. Ścieki bytowe

odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej i zbiornika bezodpływowego. Docelowo jak będzie taka możliwość będą trafiały do kanalizacji gminnej. Ilość ścieków bytowych będzie uzależniona od ilości pracowników. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę dla celów planowanej inwestycji przy maksymalnym zatrudnieniu 10 pracowników fizycznych i 6 pracowników administracyjnych. Ilość zużycia wody jest równa ilości odprowadzanych ścieków bytowych. Ścieki trafiać będą do zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Ścieki przemysłowe powstawać będą jako odcieki z miejsc magazynowania odpadów. Całość ścieków przemysłowych odbierana będzie we wspólny układ kanalizacyjny i odprowadzana będzie do trzech zbiorników bezodpływowych o projektowanej pojemności do 12 m<sup>3</sup> każdy, skąd będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Docelowo mogą być one również odprowadzane do kanalizacji gminnej. Dodatkowym miejscem, w którym mogą powstawać ścieki technologiczne są linie do belowania opon i innych odpadów gumowych, które będą znajdować się w planowanej hali. Podczas pracy linii belujących będzie używana woda w celu ograniczenia procesu tarcia w kanałach linii. Zakłada się zużycie wody ok. 100 l/1 h pracy linii, czyli zakładając pracę 24 h zakładu oraz pracę dwóch linii otrzymujemy zużycie wody na poziomie 4,8 m<sup>3</sup>/dobę. Inwestor w celu ograniczenia zużycia wody będzie planował zamknąć ją w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym. Na tym etapie inwestor nie jest w stanie ustalić czy faktycznie takie zastosowanie będzie możliwe, dlatego też wody te należy potraktować również jako ścieki technologiczne, które będą kierowane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Ścieki technologiczne będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków, bądź punktu zlewczego. Maksymalna emisja ścieków technologicznych z tego procesu będzie wynosiła 4,8 m<sup>3</sup>/dobę oraz 1.752 m<sup>3</sup>/rok. Pobór wody dla normalnej pracy zakładu wynosić będzie ok. 2.054 m<sup>3</sup>/rok uwzględniając zapotrzebowanie dla celów socjalno-bytowych (ok. 302 m<sup>3</sup>/rok, ok. 0,828 m<sup>3</sup>/d) oraz technologicznych (ok. 1.752 m<sup>3</sup>/rok, ok. 4,8 m<sup>3</sup>/d). Woda pobierana będzie z wodociągu gminnego. Woda na cele p. poż. będzie oszacowana po wykonaniu operatu przeciwpożarowego dla miejsc magazynowania odpadów. Ścieki przemysłowe powstawać będą jako odcieki z miejsc magazynowania odpadów. Całość ścieków przemysłowych odbierana będzie we wspólny układ kanalizacyjny i oprowadzana będzie do trzech zbiorników bezodpływowych o projektowanej pojemności do 12 m<sup>3</sup> każdy, skąd wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Docelowo mogą być one również odprowadzane do kanalizacji gminnej. Ścieki socjalno-bytowe trafiać będą do zbiornika bezodpływowego o pojemności do 10 m<sup>3</sup>. Ścieki przemysłowe z przemywania miejsc magazynowania odpadów będą trafiały do 3 zbiorników o pojemności 12 m<sup>3</sup> każdy. Ścieki przemysłowe powstające na potrzeby linii belujących będą

trafiały do 1 zbiornika o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Informacje na temat opisu gospodarki wodno-ściekowej zostały opisane w opracowanej kip od strony 25.

4. Określić sposób funkcjonowania linii belujących w zakresie zużycia wody, w tym wskazać, czy woda wykorzystywana będzie pracowała w obiegu zamkniętym, półzamkniętym, czy otwartym. W przypadku zastosowania biegu zamkniętego lub półzamkniętego należy przedstawić schemat tego obiegu, przewidywane straty wody, częstotliwość uzupełniania wody, sposób oczyszczania lub wymiany wody oraz sposób postępowania ze ściekami powstającymi po jej zużyciu.
  - Podczas pracy linii belujących będzie używana woda w celu ograniczenia procesu tarcia w kanałach linii. Zakłada się zużycie wody ok. 100 litrów/1 h pracy linii, czyli zakładając pracę 24 h zakładu oraz pracę dwóch linii otrzymuje się zużycie wody na poziomie 4,8 m<sup>3</sup>/dobę. Inwestor w celu ograniczenia zużycia wody będzie planował zamknąć ją w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym. Na tym etapie inwestor nie jest w stanie ustalić, czy faktycznie takie zastosowanie będzie możliwe, dlatego też wody te należy potraktować również jako ścieki technologiczne, które będą kierowane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Ścieki technologiczne będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków, bądź do punktu zlewczego. Maksymalna emisja ścieków technologicznych z tego procesu będzie wynosiła 4,8 m<sup>3</sup>/dobę oraz 1,752 m<sup>3</sup>/rok. Maksymalnie można przyjąć, iż zużycie wody na cele przemysłowe (praca linii do belowania) będzie wynosiło 4,8 m<sup>3</sup>/dobę oraz 1,752 m<sup>3</sup>/rok, przy założeniu, że wykorzystanie wody nie będzie znajdowało się w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym.
5. Szczegółowy opis ścieków przemysłowych powstających na terenie przedsięwzięcia, w tym ścieków z linii belujących, odcieków z miejsc magazynowania odpadów oraz wód opadowych i roztopowych mających kontakt z odpadami. Należy wskazać ich przewidywaną ilość, skład jakościowy, sposób ujmowania, podczyszczania, magazynowania, częstotliwość wywozu oraz miejsce docelowego zagospodarowania.
  - Podczas pracy linii belujących będzie używana woda w celu ograniczenia procesu tarcia w kanałach linii. Zakłada się zużycie wody ok. 100 litrów/1 h pracy linii, czyli zakładając pracę 24 h zakładu oraz pracę dwóch linii otrzymuje się zużycie wody na poziomie 4,8 m<sup>3</sup>/dobę. Inwestor w celu ograniczenia zużycia wody będzie planował zamknąć ją w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym. Na tym etapie inwestor nie jest w stanie ustalić, czy faktycznie takie zastosowanie będzie możliwe, dlatego też wody te należy potraktować również jako ścieki technologiczne, które będą kierowane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Ścieki technologiczne będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków, bądź do punktu zlewczego. Maksymalna emisja ścieków technologicznych z tego procesu będzie wynosiła 4,8 m<sup>3</sup>/dobę oraz 1,752 m<sup>3</sup>/rok. Częstotliwość wywozu ścieków technologicznych powstających na liniach do belowania, co ok. 2 dni. Inwestor

będzie zobowiązany w tym zakresie do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. W pozwoleniu zostaną określone parametry jakościowe i ilościowe tych ścieków pochodzących z linii do belowania. Częstotliwość wywozu ścieków socjalno-bytowych wynosić będzie co ok. 12 roboczych. Częstotliwość wywozu ścieków technologicznych powstających z miejsc magazynowania odpadów jest uzależniona od opadów atmosferycznych. Częstotliwość wywozu ścieków technologicznych powstających na liniach do belowania co ok. 2 dni.

6. Jednoznaczne rozdzielanie poszczególnych strumieni wód i ścieków, tj. wód opadowych z dachów, wód opadowych z placów i dróg, wód opadowych z miejsc magazynowania odpadów, odcieków z odpadów, ścieków przemysłowych oraz ścieków socjalno-bytowych. Dla każdego strumienia należy wskazać odrębnie sposób ujęcia, oczyszczenia, retencjonowania, odprowadzania lub wywozu.
  - Powstające na terenie przedsięwzięcia wody opadowe po podczyszczeniu odprowadzane będą do gruntu (powierzchnia obejmująca place, drogi). Docelowo wody opadowe z powierzchni placów i dróg po uprzednim podczyszczeniu odprowadzane będą do zbiornika pełniącego p. poz. Ścieki przemysłowe powstawać będą jako odcieki z miejsc magazynowania odpadów. Całość ścieków przemysłowych odbierana będzie we wspólny układ kanalizacyjny i oprowadzana będzie do trzech zbiorników bezodpływowych o projektowanej pojemności do 12 m<sup>3</sup> każdy, skąd będą wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Ścieki będą podczyszczone (separator/osadnik). Docelowo mogą być one również odprowadzane do kanalizacji gminnej.
7. Schemat technologiczny i kanalizacyjny zakładu, obejmujący co najmniej halę, linie belujące, boksy magazynowe, plac magazynowo-manewrowy, drogi i parkingi, separator, osadnik, zbiorniki bezodpływowe na ścieki technologiczne, zbiornik na nieczystości ciekłe oraz zbiornik na wody deszczowe z funkcją przeciwpożarową. Schemat powinien wskazywać kierunki przepływu wód i ścieków oraz miejsca potencjalnego rozdziału, podczyszczania i magazynowania.
  - Inwestor nie posiada schematu technologicznego i kanalizacyjnego planowanego zakładu. Informacje te będą dopiero wykonywane na potrzeby projektów budowlanych po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
8. Obliczenia potwierdzające wystarczalność pojemności zbiorników bezodpływowych przewidzianych do gromadzenia ścieków przemysłowych, z uwzględnieniem opadów miarodajnych, opadów następujących po sobie, czasu dojazdu wozu asenizacyjnego, rezerwy eksploatacyjnej zbiorników oraz możliwości wystąpienia awarii albo opóźnienia w odbiorze ścieków.
  - Dla ścieków technologicznych z miejsc magazynowania odpadów przewidziano 3 zbiorniki, każdy o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Pojemność zbiorników 36 m<sup>3</sup> > 33,204 m<sup>3</sup>

ilość ścieków. Maksymalna emisja ścieków technologicznych powstających z linii do belowania będzie wynosiła  $4,8 \text{ m}^3/\text{dobę}$  oraz  $1.752 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Ścieki te trafiać będą do zbiornika bezodpływowego o pojemności  $12 \text{ m}^3$ . Pojemność zbiornika  $12 \text{ m}^3 > 4,8 \text{ m}^3$  ilość ścieków. Wartość pojemności zbiorników, które zostały przyjęte w opracowaniu są wystarczające, aby zapewnić stałą i bezpieczną dla środowiska eksploatacja.

9. Określić parametry zbiornika na wody deszczowe z funkcją przeciwpożarową, w tym jego pojemność całkowitą i czynną, sposób zasilania, sposób opróżniania, zabezpieczenie przed przepełnieniem, ewentualny przelew awaryjny oraz docelowy odbiornik wód w sytuacji napełnienia zbiornika.
  - Inwestor posiada powierzchnie zbiornika na wody deszczowe z funkcją p. poż. W zależności od obliczeń wykonanych m.in. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń p. poż. zostanie wykonana odpowiednia jego pojemność, mogąca zapewnić odpowiednie zapotrzebowanie na cele gaśnicze. Zbiornik ten będzie posiadał zabezpieczenie przed przepełnieniem lub ewentualny przelew awaryjny.
10. Opis zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, w tym opis konstrukcji i szczelności placów magazynowych, dróg, boksów magazynowych, kanalizacji zakładowej, separatora, osadnika, iż zbiorników bezodpływowych. Należy wskazać sposób kontroli szczelności tych elementów oraz sposób dokumentowania ich eksploatacji.
  - Szczelna nawierzchnia zakładu wyposażona w układy kanalizacyjne, szczelne zbiorniki bezodpływowe całkowicie zabezpieczają przed potencjalną emisją do środowiska gruntowego. Dodatkowo inwestor będzie kontrolował szczelność zbiorników i stan nawierzchni. Wywóz ścieków ze zbiorników będzie się odbywał wyłącznie przez uprawnione podmioty. Separatory i urządzenie podczyszczające ścieki będą regularnie sprawdzane oraz czyszczone przez uprawnione podmioty.
11. Analizę możliwych sytuacji awaryjnych, w szczególności przepełnienia zbiorników bezodpływowych, rozszczelnienia kanalizacji, uszkodzenia separatora lub osadnika, intensywnych opadów, awaryjnego wpływu ścieków oraz pożaru magazynowanych odpadów. Dla każdej z tych sytuacji należy wskazać przewidywane środki zapobiegawcze i naprawcze.
  - Zbiornik na wody opadowe z funkcją p. poż. będzie posiadał zabezpieczenie przed przepełnieniem lub ewentualny przelew awaryjny. Pozostałe zbiorniki przeznaczone na ścieki będą regularnie wywożone przed podmioty mające stosowne uprawnienia w tym zakresie. Szczelna nawierzchnia zakładu wyposażona będzie w układy kanalizacyjne, szczelne zbiorniki bezodpływowe całkowicie zabezpieczają przed potencjalną emisją do środowiska gruntowego. Dodatkowo inwestor będzie kontrolował szczelność zbiorników i stan nawierzchni. Wywóz ścieków ze zbiorników będzie się odbywał wyłącznie przez uprawnione podmioty. Separatory i urządzenia podczyszczające ścieki będą regularnie sprawdzane oraz czyszczone przez uprawnione podmioty.

W przypadku wystąpienia akcji gaśniczej będą rozstawiane zapory elastyczne, które zatrzymają spływające wody pożarnicze. Następnie te wody będą wywożone wozami asenizacyjnymi do uprawnionych odbiorców. Dodatkowo podczas pożarów wykorzystywane są również pompy i cysterny, gdzie woda pożarnicza jest odpompowywana przez specjalistyczne służby do beczkowozów i wywożona przez uprawnione podmioty.

12. Ocenę wpływu przedsięwzięcia na właściwe jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, z podaniem ich nazw, kodów, stanu, celów środowiskowych oraz ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ocena powinna odnosić się do etapu realizacji, eksploatacji oraz sytuacji awaryjnych.

- Część obszaru objętego planem znajduje się z granicach zlewni JCWP (RW6000171878722) Czarna Woda do dopływu spod Chudobczyc. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jest silnie zmienioną częścią wód. Aktualny stan dla przedmiotowej JCWP określa się jako zły i zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników, poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Zgodnie z danymi GIOŚ, „Ocena stanu jednolitych części wód, rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016 – 2021 na podstawie monitoringu – tabela” stan wód dla JCWP Czarna Woda do dopływu spod Chudobczyc oceniono jako umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, ogólny stan to zły stan wód. Opisywany obszar znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600059. Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym oraz niezagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Zastosowanie przez inwestora szczelnej nawierzchni wraz z systemem do wyłapywania ewentualnych odcieków z miejsc magazynowania odpadów oraz zastosowanie szczelnych zbiorników magazynujących ścieki przemysłowe, zapewni bezpieczeństwo wód podziemnych. Tym samym, opisywane przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

13. Wskazać, czy realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania urządzeń wodnych lub korzystania z wód wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, w szczególności w związku z ujmowaniem, podczyszczaniem, retencjonowaniem, odprowadzaniem lub zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych oraz ścieków przemysłowych.

- Inwestor będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. W przypadku, gdy potrzeba będzie odwodnić wykopy podczas realizacji przedsięwzięcia inwestor wykona niniejsze prace zgodnie z zaleceniami geotechnicznymi. W przypadku odprowadzania wód opadowych do środowiska inwestor będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.
14. Ocenę wpływu etapu realizacji na środowisko gruntowo-wodne, w tym opis sposobu zabezpieczenia zaplecza budowy, sposobu postępowania ze ściekami bytowymi na etapie budowy, sposobu magazynowania materiałów i odpadów oraz informacji czy roboty ziemne będą wymagały odwodnienia wykopów. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów należy wskazać ilość wód z odwodnienia, sposobu ich ujmowania i zagospodarowania oraz odbiornik.
- Szczelna nawierzchnia zakładu wyposażona w układy kanalizacyjne, szczelne zbiorniki bezodpływowe całkowicie zabezpieczają przed potencjalną emisją do środowiska gruntowego. Dodatkowo inwestor będzie kontrolował szczelność zbiorników i stan nawierzchni. Wywóz ścieków ze zbiorników będzie się odbywał wyłącznie przez uprawnione podmioty. Separatory i urządzenie podczyszczające ścieki będą regularnie sprawdzane oraz czyszczone przez uprawnione podmioty. Zaplecze budowy wyposażone będzie w sorbenty sypkie, maty oraz rękawy do likwidacji i ograniczenia ewentualnych wycieków. Ścieki bytowe będą odprowadzane do toalet przenośnych, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty. Odpady powstające podczas budowy/likwidacji będą magazynowane w szczelnych kontenerach, pojemnikach a następnie przekazywane będą do uprawnionych podmiotów. W przypadku, gdy potrzeba będzie odwodnić wykopy podczas realizacji przedsięwzięcia inwestor wykona prace zgodnie z zaleceniami geotechnicznymi.
15. Analizę ryzyka powstawania zanieczyszczonych wód gaśniczych oraz wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapewniających ich zatrzymanie na terenie zakładu.
- Teren zakładu będzie posiadał szczelną nawierzchnię. W przypadku wystąpienia akcji gaśniczej będą rozstawiane zapory elastyczne, które zatrzymają spływające wody pożarowe. Następnie wody te będą wywożone wozami asenizacyjnymi do uprawnionych odbiorców. Dodatkowo podczas pożarów wykorzystywane będą również pompy i cysterny, gdzie woda pożarowa będzie odpompowywana przez specjalistyczne służby do beczkowozów i wywożona do utylizacji.

Zgodnie z powyższym, orzecznictwo sądów w sprawie wiązania opinii organów współdziałających z organem prowadzącym postępowanie jest następujące: „opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 uoos. jest najniższą formą współdziałania pomiędzy organami administracji publicznej i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to jednak

z woli ustawodawcy stanowi obligatoryjny element procedury zmierzającej do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i stanowisko wskazanych w tym przepisie wyspecjalizowanych organów współdziałających nie może zostać pominięte. Organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej ocenia bowiem te opinie i w oparciu o nie stwierdza czy należy dla danego przedsięwzięcia przeprowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności - przyjmując wyrażone w opinii stanowisko bądź je negując.” (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 2 stycznia 2020 r., II SA/Gd 698/19, LEX nr 2774280). Ponadto, w orzecznictwie nie budzi wątpliwości, że „organ nie jest treścią opinii związany, ale winien dokonać oceny przedstawionych w opiniach stanowisk, zestawić je ze zgromadzonym materiałem dowodowym i dopiero w oparciu o tak przeprowadzoną analizę podjąć decyzję w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.” (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 13 listopada 2024 r., II SA/Sz 403/24, LEX nr 3818182).

W dniu 11 maja 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiałów dowodowych oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem oraz wypowiedzenia się co do zebranych informacji.

*Wobec powyższego organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilcz, po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji, tj. kip, opinie ww. organów oceniających – stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy uooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia na środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Wobec art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g ustawy uooś na podstawie kip ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zakładu zajmującego się zbieraniem zużytych opon oraz innych odpadów gumowych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na części działki nr ewid. 25/3, obręb Chudobczyce, gmina Kwilcz o powierzchni do 9.441 m<sup>2</sup>. W ramach przedsięwzięcia wykonany zostanie plac magazynowy wraz z instalacją na ścieki z miejsc magazynowania odpadów, zostaną ustawione boksy magazynowe wyposażone w zadaszenie, wybudowana zostanie hala z dwoma liniami służącymi do zagęszczania opon. Dodatkowo teren będzie wyposażony w zbiorniki na ścieki technologiczne oraz w zbiorniki

na nieczystości ciekłe. W ramach przedsięwzięcia powstanie również budynek socjalno-biurowy (kontenerowy), zbiornik na wody deszczowe z funkcją zabezpieczenia p. poż. Planuje się budowę hali o powierzchni 1.400 m<sup>2</sup>. Halę projektuje się w konstrukcji stalowej z lekką obudową ścian (płyty warstwowe) i dachu w układzie jednonawowym, z fundamentem żelbetonowym posadowionymi na warstwie chudego betonu. Teren zakładu będzie zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na prowadzeniu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne o kodach: 07 02 80, 07 02 99, 16 01 03 i 19 12 04 w maksymalnej ilości do 310.250,00 Mg/rok. Odpady będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia w boksach magazynowych o uszczelnionej powierzchni, posiadających dodatkowe zadaszenie lub w hali. Magazynowanie odpadów winno być zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). W ramach planowanej działalności wnioskodawca przewiduje zbieranie odpadów, następnie ich magazynowanie do czasu zebrania ilości uzasadniającej transport oraz przekazywanie zainteresowanym odbiorcom, celem dalszego zagospodarowania. Z kip wynika, iż w hali zostaną ulokowane dwie linie do zagęszczania odpadów w postaci zużytych opon oraz innych odpadów gumowych. Każda z linii będzie posiadała wydajność 10 Mg/h, czyli 240mg/dobę oraz łącznie 480 Mg/dobę dla dwóch linii pracujących. Załadunek odpadów na każdą z linii będzie mógł odbywać się z dwóch miejsc jednocześnie. Towar w postaci zużytych opon oraz innych odpadów gumowych trafiać będzie na podajnik, następnie przechodzić będzie przez selekcję wstępną, gdzie dalej kierowany będzie przenośnikiem kanałowym na prasę belującą lub towar będzie rozładowywany przy przenośniku kanałowym i za pomocą urządzenia spychającego kierowany będzie przenośnikiem kanałowym do prasy belującej. Tak przygotowane bele zużytych opon oraz innych odpadów gumowych trafiać będą do dalszych uprawnionych odbiorów. Biorąc pod uwagę rodzaje planowanych do zbierania odpadów, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby na terenie zakładu nie prowadzić przetwarzania odpadów. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów zbieranych odpadów oraz miejsc i sposobów ich magazynowania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Z uwagi na planowane zbieranie odpadów palnych wymagany jest operat przeciwpożarowy oraz winien być prowadzony monitoring wizyjny miejsc magazynowania odpadów. Czas magazynowania odpadów winien być zgodny z maksymalnym okresem określonym w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno-bytowej oraz z zaplecza technicznego. Wytwarzane odpady, po czasowym magazynowaniu, będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Odpady wytwarzane na etapie realizacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy uooś, z kip wynika iż zakład zaopatrywany będzie w wodę z sieci wodociągowej, co ujęto jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Przewiduje się zatrudnienie 16 pracowników. Woda wykorzystywana będzie

w celach socjalno-bytowych oraz w celach technologicznych, tj. podczas pracy linii belujących będzie zużywana woda w celu ograniczenia procesu tarcia w kanałach linii. Zakłada się zużycie wody ok. 100 l/1 h pracy linii. Wytwarzane z tego etapu ścieki przemysłowe kierowane będą do zbiornika bezodpływowego a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków, celem ich dalszego zagospodarowania. Celem zmniejszenia ilości zużywanej wody rozważa się również możliwość wykorzystania wody w obiegu półzamkniętym lub zamkniętym. Wobec powyższego w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby w procesie belowania odpadów wodę wykorzystywać, w miarę możliwości w obiegu zamkniętym lub półzamkniętym. Wytwarzane ścieki bytowe kierowane będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone będą do oczyszczalni ścieków, celem ich dalszego zagospodarowania. Z kip wynika, że odpady będą magazynowane w hali oraz w boksach magazynowych, posiadających dodatkowe zadanie, a miejsce magazynowania odpadów będą uszczelnione i wyposażone w system do wyłapywania odcieków oraz system urządzeń (separator, osadnik) podwyższających ścieki powstające z przemysłu odpadów. Ścieki te kierowane będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Powstające na terenie zakładu wody opadowe i roztopowe (place, drogi) odprowadzane będą docelowo po podczyszczeniu do zbiornika wód deszczowych z funkcją p. poż. Założenia dotyczą podczyszczenia potencjalnych odcieków z miejsc magazynowania odpadów oraz wód opadowych ujęte zostały w niniejszej decyzji. Wody opadowe z połaci dachowych obiektów wykorzystywanych na potrzeby przedsięwzięcia odprowadzane będą w obrębie zakładu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy uooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji źródłem emisji substancji do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem będzie głównie substancji do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem będzie głównie emisja niezorganizowana związana z ruchem pojazdów dostarczających i odbierających odpady, ruchem ładowarki oraz ruchu pojazdów osobowych. Planowana hala nie będzie ogrzewana. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, brak prowadzenia procesów produkcyjnych, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy uooś, z kip oraz z analizy ortofotomapy wynika, że obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu lasów, gruntów rolnych, terenów aktywizacji gospodarczej i drogi. Z kip oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje

się w odległości ok. 1.200 m w kierunku wschodnim, natomiast najbliższa zabudowa zagrodowa jest zlokalizowana jest w odległości ok. 1.600 m w kierunku południowo-zachodnim. Chwilowe niekorzystne oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Na etapie eksploatacji głównym źródłem emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy dostarczające i odbierające odpady, pojazdy osobowe, ładowarka oraz obiekty kubaturowe. Z kip wynika, iż wentylacja hali realizowana będzie w sposób grawitacyjny z nawiewem poprzez drzwi i bramy. Analiza dokumentacji nie wykazała, iż planowany jest montaż punktowych źródeł emisji hałasu pracujących w otwartej przestrzeni. Wobec powyższego, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie lokalizować punktowych źródeł emisji hałasu pracujących w otwartej przestrzeni. Planowane do realizacji linie do zagęszczenia odpadów posadowione będą w hali, co ujęto jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Z kip wynika, iż działalność zakładu prowadzona będzie w porze dnia i w porze nocy. W kip przedstawiono oddziaływanie akustyczne zakładu w wyznaczonych punktach receptorowych dla pory dnia i nocy. Uzyskanie poziomy hałasu są poniżej poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację, przedstawione oddziaływanie akustyczne oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy uooś, z kip wynika, że teren przedsięwzięcia nie zlokalizowany jest w pobliżu obszarów wodno-błotnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów przylegających do jezior. Tereny leśne występują w otoczeniu przedsięwzięcia. Z dokumentacji nie wynika, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w kip, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy uooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Na analizowanym terenie planowane jest zbieranie odpadów palnych, wobec czego została określona maksymalna ilość chwilowa odpadów magazynowanych na terenie zakładu oraz opracowany winien być operat przeciwpożarowy. Ze względu na położenie geograficzne

przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy uooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy uooś, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: materiały budowlane, piasek, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy uooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o 0,86 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Zamorze Pniewskie PLH300036, oddalony o 1,24 km od przedsięwzięcia.

W celu ochrony ptaków i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, stwierdzić należy że planowane przedsięwzięcia

nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uooś, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, zdaniem Wójta Gminy Kwilcz dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kwilcz jako organ właściwy do wydania decyzji po przeanalizowaniu otrzymanych opinii *postanowił wydać decyzję odstępującą od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

*z up. Wójta Gminy Kwilcz*  
*mgr Jędrzej Schubert*  
ZASTĘPCA WÓJTA  
*(podpisano elektronicznie)*

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Każda ze stron może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi wykonawczemu gminy. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

1. *Wnioskodawca:* TIREGREEN ECO Sp. z o. o., ul. Sołtysowska 23/29, 31 – 589 Kraków  
*Pełnomocnik:* Sebastian Wójcik, ul. Jaśminowa 1A/1, 62 – 070 Dąbrówka (e-Doręczenie)
2. Beata Komorowska, ul. Wypoczynkowa 5, 64 – 300 Nowy Tomyśl (adres do korespondencji: Daleszynek 7, 64 – 423 Lubosz) (listownie)
3. Krzysztof Komorowski, ul. Chełmińska 24, 64 – 550 Duszniki (adres do korespondencji: Daleszynek 7, 64 – 423 Lubosz) (listownie)
4. Joanna Szeligowska, ul. Różana 18, 64 – 420 Kwilcz (e-Doręczenie)
5. Jacek Szeligowski, ul. Różana 18, 64 – 420 Kwilcz (e-Doręczenie)
6. Piotr Rzadkosz, ul. Kośne Hamry 15A, 31 – 520 Poronin (listownie)
7. HETMAN EKO 11 Sp. z o. o., ul. Zakopiańska 28B, 61 – 474 Poznań (listownie)
8. „KRUSZGEO” Wielkopolskie Kopalnie Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 21, 60 – 783 Poznań (e-Doręczenie)
9. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pniewy, ul. Turowska 1, 62 – 045 Pniewy (e-Doręczenie)
10. Gmina Kwilcz, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23, 64 – 420 Kwilcz (odb. osobisty)
11. Stowarzyszenie ‘Towarzystwo przy pompie’, Kurnatowice 58, 64 – 420 Kwilcz (e-Doręczenie)
12. Stowarzyszenie na rzecz czystości ziemi, ul. Wiejska 31A, Zielonagóra, 64 – 520 Obrzycko (e-PUAP)
13. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań (e-Doręczenie)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, ul. F. Walczaka 25A, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski (e-Doręczenie)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzychód (e-Doręczenie)