



Kwilcz, 10 lipca 2026 r.

ROP.6220.16.2025.OŚ

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej jako ustawa kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej jako ustawa uooś, a także zgodnie z §3 ust. 1 pkt 35 lit. c oraz d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora Agnieszki i Włodzimierza Fryderów, Kurnatowice 7, 64 – 420 Kwilcz działających poprzez pełnomocnika Bartłomieja Fliegnera, ul. Strumykowa 4A, 66 – 016 Płoty, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa instalacji zbiornikowej na gaz płynny ze zbiornikami podziemnymi dla potrzeb suszarni w zabudowie zagrodowej na działce o nr ewid. 88/4 położonej w miejscowości Kurnatowice, gmina Kwilcz”*,

orzekam co następuje:

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a więzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 2. Zapewnić hermetyzację procesu przeładunku gazu z cystern do zbiorników.
- III. **Określam wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy uooś:**
 1. Zamontować 6 podziemnych, prefabrykowanych, atestowanych, szczelnych zbiorników magazynowych gazu propan w stanie płynnym, zabezpieczonych antykorozyjnie, o pojemności 6,4 m³ każdy, wyposażonych w system kontroli przecieków, system zapobiegający przepełnieniu, króćce odgazowania z przewodami odpowietrzającymi i zaworami oddechowymi.
 2. Podłoże w obrębie stanowisk rozładunku autocysterny z gazem wykonać jako szczelne.

- IV. Nie nakładam obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- V. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2025 r. inwestor Agnieszka i Włodzimierz Fryderowie, Kurnatowice 7, 64 – 420 Kwilcz działający poprzez pełnomocnika Bartłomieja Fliegnera, ul. Strumykowa 4A, 66 – 016 Płoty, wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: *„Budowa instalacji zbiornikowej na gaz płynny ze zbiornikami podziemnymi dla potrzeb suszarni w zabudowie zagrodowej na działce o nr ewid. 88/4 położonej w miejscowości Kurnatowice, gmina Kwilcz”*. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), zawierające dane, o których mowa w art. 62 ustawy uooś, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo – załączniki oraz kip w formie elektronicznej na nośniku płyta CD.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w z §3 ust. 1 pkt 35 lit. c oraz d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być twierdzono, jako: *„Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: 35) instalacje do podziemnego magazynowania; b) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 197/2006, niebędących produktami spożywczymi; d) gazów łatwopalnych”*.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz dla obszaru obejmującego przedmiotowe działki, jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części łąki, w części tereny rolno-osadnicze. Dla działki o nr ewid. 88/4 obręb Kurnatowice nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, co oznacza, że w dniu wejścia w życie Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa

Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, działka również nie była objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a wyżej wskazana funkcja obowiązywała w dniu wejścia Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

W oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił w dniu 3 lutego 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ewentualnego sporządzenia raportu i określenia jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nawiązując do art. 10 §1 ustawy kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś, organ prowadzący postępowanie w dniu 3 lutego 2026 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy uooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Jednakże, poza przypadkami, o których mowa w art. 49, organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49 §1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron.

Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz, jak i tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji przedsięwzięcia – Kurnatowice

Na podstawie art. 64 ust. 4, w związku z art. 78 ust. 4 ustawy uooś, niewydanie przez organy Państwowej Inspekcji sanitarnej opinii, o których mowa (...), traktuje się jako brak zastrzeżeń. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie nie zajął stanowiska zgodnie z ustawowym terminem 14 dni, zatem dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 22 grudnia 2025 r. pismem znak: WOO-IV.4220.164.2026.GL.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 26 lutego 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu 11 marca 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.164.2026.GL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 30 marca 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu

13 kwietnia 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.164.2026.GL.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 14 kwietnia 2026 r. inwestor został wezwany do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 14 kwietnia 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu 29 kwietnia 2026 r. inwestor wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień. W dniu 29 kwietnia 2026 r. Wójt Gminy poinformował strony postępowania, że sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym niż przewidywano. W dniu 29 kwietnia 2026 r. inwestor wystąpił z wnioskiem do Urzędu Gminy Kwilcz o udzielenie informacji na temat terenu inwestycyjnego, a w tym samym dniu Urząd Gminy Kwilcz przekazał stosowne wyjaśnienia. W dniu 29 maja 2026 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia, które zostały przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora w Międzychodzie oraz Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim w tym samym dniu. W dniu 16 czerwca 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.164.2026.GL.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie wyrażające opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny na środowisko wskazał konieczność uzgodnienia w niniejszej decyzji warunków i wymagań.

W dniu 25 lutego 2026 r. pismem znak: PG.ZZŚ.4130.46.2026.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania.

W dniu 23 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiałów dowodowych oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał oraz wypowiedzenia się co do zebranych informacji.

Wobec powyższego organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilcz, po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji, tj. kip, opinie ww. organów oceniających – stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy uooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia na środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Wobec art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy uooś na podstawie kip ustalono, że przedmiotem postępowania jest instalacja 9 zbiorników podziemnych na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy, na działce o nr ewid. 88/4 obręb Kurnatowice, gmina Kwilcz. Gaz płynny będzie wykorzystywany do celów technologicznych – suszenie ziarna w istniejącej suszarni na terenie gospodarstwa rolnego, która obecnie korzysta z 3 zbiorników gazu ziemnego. Wykonanie instalacji będzie polegało na posadowieniu gotowych zbiorników na betonowej płycie żelbetowej o wymiarach 1.250 x 550 cm i grubości 20 cm wylewanej na placu budowy. Wykonane zostaną niezbędne przyłącza. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 12,78 ha. Pod planowane przedsięwzięcie zgodnie z kip zajęte zostanie ok. 0,012 ha. Zbiorniki będą stalowymi walczakami. Zbiorniki gazowe będą spełniały wymogi dozoru technicznego. Z kip wynika jednoznacznie, iż nie zwiększy się skala działalności związanej z użytkowaniem suszarni zboża o mocy około 7.500 kW oraz maksymalnej wydajności wynoszącej do 400 ton zboża na dobę. Instalacja jest użytkowana sezonowo, głównie w okresie żniwnym, przez około 3 miesiące w roku. Ziarno jest w głównej mierze wykorzystywane na terenie gospodarstwa. Gaz z planowanych zbiorników stanowił będzie magazyn paliwa. Roczne zużycie gazu wyniesie 620.000 l/rok. Tankowanie zbiorników będzie odbywało się średnio raz w tygodniu w okresie eksploatacji suszarni, tj. przez około 3 miesiące w roku.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy uooś, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliwa w silnikach dowożących gaz do zbiorników oraz minimalne ilości gazu jakie mogą być uwalniane podczas odłączania cysterny tankującej paliwo. Napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w jego pobliżu za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieków gazu, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę planowane do zastosowania rozwiązania techniczne, mające na celu ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego, a tym materiały, z których wykonane będą zbiorniki i ich wyposażenie, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz c ustawy uooś, na podstawie kip ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano na terenie istniejącego gospodarstwa, w ramach którego funkcjonuje suszarnia zbóż, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących obiektów. Zbiorniki mają zostać zamontowane na wschód od zabudowań na działce objętej wnioskiem. Najbliższe tereny chronione akustycznie sąsiadują z działką, na której planowany jest montaż zbiorników na gaz. Jest to zabudowa wielorodzinna położona na działce nr 89 obręb Kurnatowice. Należy zauważyć, że granica terenu akustycznie chronionego jest oddalona od terenu posadowienia zbiorników o około 100 m w kierunku zachodnim, po przeciwległej stronie gospodarstwa

wnioskodawców. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji źródła emisji hałasu będą stanowić pojazdy dowożące paliwo do zbiornika. Zbiorniki napełniane będą wyłącznie w porze dziennej, przez co ruch cystern dostarczających gaz do zbiorników również odbywać się będzie w porze dnia. Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, a także możliwa częstotliwość napełniania zbiorników nie przewiduje się, aby mogło ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczanych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy uooś, na podstawie kip oceniając wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wzięto pod uwagę jego charakterystykę, wielkość pojedynczego zbiornika i sposób posadowienia zbiorników oraz rodzaj przechowywanej substancji. Mając powyższe na względzie oraz technologie w jakich wykonywane są dostępne na rynku zbiorniki nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że nie przewiduje się poboru wody oraz powstawania ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na powierzchnie działek. Dla zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego szczelne podłoże w obrębie stanowisk rozładunku autocysterny z gazem uwzględniono jako warunek w niniejszej decyzji.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszenia ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;

- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren, na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawa wodnego.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600041 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Śremska Struga o kodzie RW600009187549.

Zgodnie z ww. planem:

- JCWPd PLGW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona; JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę;
- jednolita część wód powierzchniowych o nazwie Śremska Struga o kodzie RW600009187549 stanowi typ PN – potok lub strumień nizinny; posiada status naturalnej części wód o złym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan ekologiczny to makrobezkręgowce, ichtiofauna; wskaźniki determinujące stan chemiczny to benzo(g,h,i), perylen, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor; zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest oceniany jako zły; presjami determinującymi ww. stan wód są:
 - presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta budowle piętrzące – rzeki główne,
 - presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, nieznane (substancje zakazane);

JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami

naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustanowiono również odstępowanie z art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokajania tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752).

Przy przyjętych rozwiązaniach technicznych prace na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JCWP o kodzie RW60009187549. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd PLGW600041. Eksploatacja instalacji nie będzie powodować powstawania ścieków.

W odniesieniu do ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji zakłada się prowadzenie robót z wykorzystaniem sprzętu w dobrym stanie technicznym w celu ograniczenia wycieków substancji ropopochodnych, wykonywanie tankowania pojazdów

i maszyn poza terenem inwestycji oraz zabezpieczenie magazynowanych substancji, materiałów i odpadów przed kontaktem z wodami opadowymi. Składowanie materiałów ma odbywać się wyłącznie w granicach przedsięwzięcia, a miejsca parkowania maszyn mają być utwardzone i zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu. W przypadku potencjalnych wycieków na etapie budowy przewiduje się likwidację zanieczyszczeń poprzez zastosowanie sorbentu lub zebranie zanieczyszczonej ziemi i przekazanie jej do unieszkodliwienia.

W oparciu o art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy uoos ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji odpadów. Mając na uwadze powyższe rozwiązania nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy uoos, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Należy zauważyć, że zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu kip zbiorniki na gaz będą stanowiły magazyn paliwa dla funkcjonowania suszarni. Nie planuje się zwiększenia jej wykorzystania zatem nie zwiększy się jej obecne oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza oraz wpływu na klimat akustyczny. Wnioskodawca dokonał analizy oddziaływania skumulowanego na podstawie którego ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia oddziaływania istniejącej suszarni.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy uoos, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodne z obowiązującymi normami i przepisami to będzie ograniczone. Zbiorniki magazynowania gazu podlegają odbiorowi przez Urząd Dozoru Technicznego. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym hermetyzację procesu napełniania zbiorników należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h i, j ustawy uoos ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach

wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego oraz obszarów przylegających do jezior i lasów. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości powietrza.

Mając na względzie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy uoos należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci gazu ziemnego oraz nie będzie powodowała znaczącego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną.

Uwzględniając charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, stwierdzić należy że planowane przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy i na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto analizowana działka znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego „Puszcza Notecka” wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.). zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie gospodarstwa rolnego, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne i zadrzewienia śródpolne. Na obszarze Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r. poz. 1793). Realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z zapisami planu zadań ochronnych tego obszaru. Na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje Uchwała Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. poz. 10166) zmienionego Uchwałą Nr XXXII/582/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia

21 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r. poz. 5098). Zgodnie z §4 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr XIII/258/19 na terenie Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z §4 ust. 2 pkt 1 zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Zgodnie z informacją, w dniu wejścia w życie Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dla działki o nr ewid. 88/4 obręb Kurnatowice nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zostało wydanych 5 decyzji o warunkach zabudowy, przed dniem wejścia w życie Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, jednakże decyzje te dotyczyły innego rodzaju przedsięwzięć. Zgodnie z §4 ust. 3 Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nie dotyczy ponadto ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie ww. uchwały. W dniu wejścia w życie Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obowiązywało Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą Nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz cyt. „jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części łąki, w części tereny rolno-osadnicze”. Realizacja przedsięwzięcia nastąpi na gruncie oznaczonym jako „grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa”. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz, brak jest ustaleń dotyczących funkcji: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa oraz łąk. W związku z tym należy uznać, że w Studium obowiązującym w dniu wejścia w życie Uchwały Nr XIII/258/19 również nie było ustaleń odnośnie gruntów ornich o mniejszej przydatności dla rolnictwa. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań gospodarczych oraz to, że przedsięwzięcie realizowane jest na cele działalności rolniczej, należy uznać, że od zakazu zawartego w §4 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr XIII/258/19, tj. zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko istnieje odstępstwo.

W celu ochrony ptaków i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi

obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uoos, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, zdaniem Wójta Gminy Kwilcz dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kwilcz jako organ właściwy do wydania decyzji po przeanalizowaniu otrzymanych opinii *postanowił wydać decyzję odstępującą od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

WÓJT GMINY KWILCZ
Stanisław Mannek
(podpisano elektronicznie)

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Każda ze stron może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi wykonawczemu gminy. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową - zgodnie z ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze późn. zm.).

Otrzymują:

1. *Wnioskodawca*: Agnieszka i Włodzimierz Fryder, Kurnatowice 7, 64 – 420 Kwilcz
1. Pełnomocnik: Bartłomiej Fliegner, ul. Strumykowa 6a, 66 – 016 Płoty (e-Doręczenie)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49a ustawy kpa (obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań (e-Doręczenie)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, ul. F. Walczaka 25A, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski (e-Doręczenie)
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzychód (e-Doręczenie)