



Kwilcz, 22 października 2026 r.

ROP.6220.6.2026.OŚ

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej jako ustawa kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dalej jako ustawa uooś, a także zgodnie z §3 ust. 1 pkt 62 w związku z §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora Zarządu Powiatu Międzychodzkiego, ul. 17 Stycznia 143, 64 – 400 Międzychód działającego poprzez pełnomocnika Sebastiana Grabińskiego, VIA AMBRA Sebastian Grabiński, ul. Krucza 19/61, 00 – 525 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1733P Prusim-Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186, na odcinku Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186, na długości ok. 2,8 km”*,

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.
 3. Wycinkę ograniczyć do maksymalnie 149 drzew i 420 m² krzewów. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić do 1 września do końca lutego.
 4. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm wyłącznie i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm, a nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
 5. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz

- proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowy, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- III. Nie określám wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy uooś.
- IV. Nie nakładám obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- V. Nie nakładám obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2026 r. (pismo: 18 marca 2026 r.) inwestor Zarząd Powiatu Międzychodzkiego, ul. 17 Stycznia 143, 64 – 400 Międzychód działający poprzez pełnomocnika Sebastiana Grabińskiego, VIA AMBRA Sebastian Grabiński, ul. Krucza 19/61, 00 – 525 Warszawa, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „*Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1733P Prusim-Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186, na odcinku Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186, na długości ok. 2,8 km*”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), zawierające dane, o których mowa w art. 62 ustawy uooś, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać

przedsięwzięcie, uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo – załączniki oraz kopie w formie elektronicznej na nośniku płyta CD.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w z §3 ust. 1 pkt 62 w związku z §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 września 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1185). W związku z lokalizacją przedsięwzięcia na obszarze objętym formą ochroną przyrody, tj. w granicach obszaru Natura 2000 i Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, nie znajduje zastosowania wyłączenie przewidziane dla przebudowy dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości 4 km, zlokalizowanych poza obszarami objętymi wskazanymi obszarami ochrony przyrody.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – działki nr ewid. 23, 60/2, 19, 90, 148/1, 174, 148/2, 94, 154, 95, 216, 155/38, 155/51, 155/1, 217, 161/8, 161/7, 161/9, 161/15, 161/6, 112, 161/18, 118, 290/1, 163/1, 164, 290/3, 129/1, 290/5, 132, 165/1, 165/2, 130/6, 130/5, 131, 130/7, 316/2, 316/6, 171/6, 171/5, 316/4, 172, 135, 171/1, 175/3, 136, 142, 143/1, 143/2, 145/1, 145/3, 205, 206/3, 207, 146, 147, 209, 208, 210 położone w obrębie Kurnatowice oraz 39, 108, 40, 41, 47, 81, 82, 48, 112, 83, 80/2, 78, 103, 77, 76, 104 położone w obrębie Upartowo gm. Kwilcz nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 roku przez Radę Gminy Kwilcz (z późn. zm.), dla obszaru obejmującego powyższy teren jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję:

Obręb Kurnatowice:

- działka nr ewid. 23 – droga powiatowa,
- działki nr ewid. 19, 217, 118, 205 – droga gminna,
- działki nr ewid. 60/2, 130/5, 172, 171/1, 207, 209, 208, 210 – grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa,
- działki nr ewid. 90, 175/3 – grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części łąki, na terenie działki znajduje się figura przydrożna wpisana do ewidencji zabytków,
- działki nr ewid. 94, 95, 112 – w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części tereny rolno – osadnicze,
- działka nr ewid. 136 – w części: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, tereny rolno – osadnicze, łąki, wody – istniejące i projektowane,
- działka nr ewid. 135 – w części: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, tereny rolno – osadnicze, łąki, wody – istniejące i projektowane, na terenie działki znajduje się stanowisko archeologiczne,

- działki nr ewid. 290/1, 164, 165/2, 130/6, 316/2, 171/6, 171/5, 145/1, 145/3 – w części tereny rolno – osadnicze, w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa,
- działki nr ewid. 216, 161/8, 161/7, 161/9, 161/15, 161/6, 161/18, 163/1, 290/5, 132, 165/1, 131, 130/7, 316/6, 316/4, 142, 143/1, 143/2, 206/3, 146, 147 – tereny rolno – osadnicze,
- działki nr ewid. 148/1, 148/2, 154, 155/38, 155/51, 155/1 – tereny z wiodącą funkcją mieszkaniową,
- działki nr ewid. 290/3, 129/1 – tereny dla realizacji celów publicznych,

Obręb Upartowo:

- działki nr ewid. 39, 108, 40, 41, 47, 103 – grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa,
- działki nr ewid. 48, 80/2, 78, 77 – tereny rolno – osadnicze, przez teren drogi przebiega gazociąg 250 ze strefą,
- działka nr ewid. 82 – w części tereny rolno – osadnicze, w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, przez teren drogi przebiega gazociąg 250 ze strefą,
- działka nr ewid. 83 – w części tereny rolno – osadnicze, w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa,
- działka nr ewid. 104 – w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części las,
- działka nr ewid. 81 – droga powiatowa, przez teren drogi przebiega gazociąg 250 ze strefą,
- działka nr ewid. 76 – tereny rolno – osadnicze,
- działka nr ewid. 112 – droga gminna.

Dla działki nr ewid. 111 położonej w obrębie Kurnatowice został sporządzony aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą VI/49/2019 RADY GMINY KWILCZ z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kwilcz. Dla przedmiotowej działki uchwalono przeznaczenie: teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich (RM).

Dla części działek nr ewid. 162, 117, 163/2 i 174 położonych w obrębie Kurnatowice (w przebiegu linii napowietrznej 110 kV wraz ze strefą) został sporządzony aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą nr XXXVII/286/2013 Rady Gminy Kwilcz z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz dla części obrębów Kurnatowice, Prusim. Dla części działek 162, 117, 163/2 objętych planem ustalono przeznaczenie: tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (E), dla części działki nr ewid. 174 – tereny dróg publicznych (KDL). Dla części działek nr 162 i 163/2 nieobjętej ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 roku przez Radę Gminy Kwilcz jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: w części działki grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa w części działki tereny rolno-osadnicze, dla części działki 117 nieobjętej ustaleniami

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 roku przez Radę Gminy Kwilcz jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: tereny rolno-osadnicze. Dla części działki nr ewid. 174 nieobjętej ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 roku przez Radę Gminy Kwilcz jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: droga powiatowa.

W oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił w dniu 1 kwietnia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ewentualnego sporządzenia raportu i określenia jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nawiązując do art. 10 §1 ustawy kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś, organ prowadzący postępowanie w dniu 1 kwietnia 2026 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy uooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Jednakże, poza przypadkami, o których mowa w art. 49, organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49 §1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron.

Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz, jak i tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji przedsięwzięcia – Kurnatowice oraz Upartowo.

Na podstawie art. 64 ust. 4, w związku z art. 78 ust. 4 ustawy uooś, niewydanie przez organy Państwowej Inspekcji sanitarnej opinii, o których mowa (...), traktuje się jako brak zastrzeżeń. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie nie zajął stanowiska zgodnie z ustawowym terminem 14 dni, zatem dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 21 kwietnia 2026 r. (pisma: 20 kwietnia 2026 r.) pismami znak: WOO-IV.4220.56.2026.EK.1 oraz WOO-IV.4220.56.2026.EK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 22 kwietnia 2026 r. inwestor został wezwany do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 29 kwietnia 2026 r. inwestor wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień. W dniu 30 kwietnia 2026 r. Wójt Gminy poinformował strony postępowania, że sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym niż przewidywano. W dniu 1 i 2 czerwca 2026 r. (pismo: 29 maja 2026 r.) oraz 11 czerwca 2026 r. (pismo: 3 czerwca 2026 r.) inwestor przedłożył wyjaśnienia, które zostały przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora w Międzychodzie oraz Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 11 czerwca 2026 r. W dniu 11 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu 29 czerwca 2026 r. (pismo: 26 czerwca 2026 r.) pismem znak: WOO-IV.4220.56.2026.EK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień. W dniu 2 lipca 2026 r. inwestor został wezwany do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 3 sierpnia 2026 r. (pismo: 31 lipca 2026 r.) inwestor przedłożył wyjaśnienia, które zostały przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 4 sierpnia 2026 r. W dniu 20 sierpnia 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.56.2026.EK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na dużą liczbę prowadzonych spraw, zostanie ona załatwiona w terminie późniejszym. W dniu 31 sierpnia 2026 r. (pismo: 27 sierpnia 2026 r.) pismem znak: WOO-IV.4220.56.2026.EK.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia uzupełnienia. W dniu 4 sierpnia 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu 29 września 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.56.2026.EK.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie wyrażające opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny na środowisko wskazał konieczność uzgodnienia w niniejszej decyzji warunków i wymagań.

W dniu 22 kwietnia 2026 r. pismem znak: PG.ZZŚ.4130.105.2026.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 września 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiałów dowodowych oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał oraz wypowiedzenia się co do zebranych informacji. Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz, jak i tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji przedsięwzięcia – Kurnatowice oraz Upartowo.

Wobec powyższego organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilcz, po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji, tj. kip, opinie ww. organów oceniających – stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy uooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Wobec art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy uooś, na podstawie kip ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie [polegało na przebudowie i rozbudowie rogi powiatowej nr 1733P Prusim-Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186 na odcinku Kurnatowice-Upartowo-droga nr 186 o długości ok. 2,85 km. Droga obciążona jest ruchem lokalnym. Umożliwia dojazd do zabudowy oraz na pola, występuje ruch samochodów ciężarowych, osobowych, ciągników rolniczych i sprzętu rolniczego. Teren przyległy do wnioskowanej inwestycji to przede wszystkim tereny użytków rolnych oraz zabudowa o charakterze jednorodzinnym, wielorodzinnym, a także zagrodowym.

Przebudowa i rozbudowa odcinka drogi powiatowej będzie obejmowała m.in.: ułożenie nowej jezdni podstawowej o szerokości od około 5,50 m z poszerzeniami na łukach; rozbiórkę elementów kolidujących z projektowaną drogą, w tym: konstrukcji istniejących jezdni, poboczy, zjazdów, dojazdów do posesji, przepustów, ogrodzeń lub innych elementów; rozbiórkę istniejących i budowę nowych (lub przebudowę istniejących) sieci uzbrojenia terenu lub elementów małej architektury w przypadku wystąpienia kolizji, w szczególności: sieci elektroenergetycznej, sieci wodociągowej, sieci teletechnicznej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej lub innej infrastruktury sieci uzbrojenia terenu; odcinkową rozbiórkę czy budowę lub przebudowę dróg dla pieszych, odcinkową budowę dróg dla rowerów (chodników, dojazdów do posesji); odcinkową budowę dróg dla pieszych i rowerów; przebudowę, rozbiórkę, budowę zatok autobusowych, zatok postojowych; przebudowę, rozbiórkę, budowę kanalizacji deszczowej a także wykonanie wylotów urządzeń kanalizacyjnych (kanalizacji deszczowej) służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych i budowę odwodnienia liniowego w postaci korytek betonowych.

W trakcie realizowanych prac nie będą prowadzone głębokie wykopy, dla których istniałaby potrzeba odwadniania. Planuje się drogę klasy „L”, z której wody opadowe będą odprowadzane do rowów drogowych otwartych i krytych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy uooś, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m.in. piasku, kruszywa, żwiru, betonu, kostki brukowej oraz paliwa i wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a), lit. c) i lit. d) ustawy uooś, na podstawie informacji zawartych w kip oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) ustawy uooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy uooś, należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy uooś, uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy uooś, na podstawie informacji zawartych w kip stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w bezpośredni sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po drodze. Z kip wynika, że planowane natężenie ruchu wyniesie ok. 460 pojazdów w porze dnia oraz 40 pojazdów w porze nocnej. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy uooś, po zapoznaniu się z treścią kip oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy uooś, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy uooś, ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z kip gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowane prace nie będą wymagały prowadzenia odwodnienia wykopów w sposób powodujący zmianę stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Tankowanie oraz drobne naprawy sprzętu prowadzone będą wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu. Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód

powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszenia ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),

- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren, na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie nie leży w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawa wodnego.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600041 oraz w granicach trzech jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Śremska Struga i kodzie RW600009187549 o nazwie Osiecznica (Oszczynica) i kodzie RW600018187499, o nazwie Jaroszevska Struga i kodzie RW600009187529 oraz granicach jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o nazwie Lutomskie o kodzie LW10285.

Zgodnie z ww. planem:

- JCWPd PLGW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i chemiczny;
- jednolita część wód powierzchniowych o nazwie Śremska Struga o kodzie RW600009187549 to naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły; zlewnia tej JCWP jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego; presjami determinującymi ww. stan wód są:
 - presja hydromorfologiczna: budowie piętrzące – rzeki główne,
 - presja chemiczno – rozproszone: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, nieznane (substancje zakazane).

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych

form życia roślinnego, w wyniku, którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokajania tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- JCWP o nazwie Jaroszeńska Struga i kodzie RW600009187529 ma status naturalnej części wód. Zlewnie jest monitorowana. Nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP). JCWP zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Presjami determinującymi ww. stan wód jest presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta rzeki – rzeki główne, budowle piętrzące rg. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4, art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- JCWP o nazwie Osiecznica (Oszczynica) i kodzie PLRW600018187499 posiada status silnie zmienionej części wód, której stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły. Presjami determinującymi ww. stan wód są: presja troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); presja

zasalająca: ścieki przemysłowe i komunalne; presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) – rzeki pozostałe.

JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry oraz dobry potencjał ekologiczny. Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, BZT5, fosfor ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI; bromowanie difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w). jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- JCWP jeziornych o nazwie Lutomskie i kodzie LW10285 posiada status naturalnej części wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowych dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, przewodność, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach

działań). Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry celem środowiskowym dla:

- Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: doliny rzek, jeziora, lasy łęgowe, olsy, roślinność wodna i szuwarowa, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, łąki zalewowe, jeziora ramienicowe, ptaki wodno-błotne, źródła, strumień, jeziora, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków.
- Obszaru Natura 2000 „PLB30015 Puszcza Notecka” jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Budować oczyszczalnie ścieków w pierwszej kolejności na terenach, gdzie środowisko jest mniej zmienione i zdegradowane, dążyć do równoczesnej realizacji inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych wsi oraz rozwiązania gospodarki ściekowej w miejscowościach uprzednio zwodociągowanych, odbudować stare i zniszczone urządzenia piętrzące i utrzymać w sprawności wszystkie urządzenia melioracyjne, nie dopuszczać do przesuszania terenów przez nadmierne obniżenie poziomu wód gruntowych podczas wykonywania melioracji, każdą znaczącą zmianę stosunków wodnych poprzedzać ekspertyzami naukowymi, ograniczyć chemizację i sztuczne nawożenie na zboczach, stokach w sąsiedztwie wód powierzchniowych jako przyczyn zanieczyszczenia i eutrofizacji wód, chronić zabudowę biologiczną obrzeży cieków wodnych i jezior dla zwiększenia możliwości samooczyszczania się wód, sukcesywnie przeprowadzać rekultywację jezior zdegradowanych oraz objąć szczególną ochroną zlewnie Jeziora Wielki Bytyń cechującego się małą wymienialnością wód.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza granicami strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody.

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmian stosunków wodnych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Roboty budowlane prowadzone będą w granicach istniejącego pasa drogowego i będą miały charakter liniowy oraz lokalny. Oddziaływanie związane

z realizacją robót ograniczy się do etapu budowy i będzie miało charakter krótkotrwały oraz odwracalny. Roboty ziemne prowadzone będą w warstwach przypowierzchniowych i nie będą sięgały do poziomu występowania wód podziemnych, w związku z czym nie przewiduje się ingerencji w warstwy wodonośne ani ryzyka pogorszenia stanu jednolitych części wód podziemnych. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z poborem wody, wytwarzaniem ścieków bytowych ani ścieków technologicznych. Użytkowanie drogi nie będzie generowało zaplecza socjalnego ani procesów technologicznych skutkujących powstawaniem ścieków. W zakresie odwodnienia wskazano, że eksploatacja drogi będzie źródłem wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni jezdni, przy czym odwodnienie ma mieć charakter powierzchniowy. Odwodnienie projektowanej drogi odbywać się będzie w sposób powierzchniowy, z wykorzystaniem naturalnej infiltracji do gruntu i/lub urządzeń odwadniających pełniących funkcję retencyjno-osadnikową, bez bezpośredniego odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych ani podziemnych. Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JCWP o kodzie RW60009187549, RW600018187499 oraz LW10285. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd PLGW600041.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752).

Uwzględniając charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, stwierdzić należy że planowane przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) ustawy uooś, ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana głównie w pasie drogowym. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie,

nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy uooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić. Że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy uooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto przedmiotowa droga znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Puszcza Notecka” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Planowana do budowy kanalizacja przebiega w większości w pasie drogowym w otoczeniu terenów rolniczych, lasów i terenów zabudowy wiejskiej. Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. W trakcie trwającego postępowania wnioskodawca zmniejszył skalę planowanej wycinki ze 160 do 149 drzew, co uwzględniono w nałożonych warunkach. Obwody większości drzew nie przekraczają 100 cm, maksymalnie do 188 cm. Do wycinku przeznaczono również 420 m² krzewów. Na drzewach, jak w uzupełnieniu kip wskazał wnioskodawca, nie stwierdzono obecności gniazd ptaków, dziupli ani chronionych gatunków mchów, porostów i wątrobowców.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz

zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoją bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełnienia ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzane drzewa) dla drzew o obwodzie powyższej 100 cm oraz warunek przystąpienia nasadzeń krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujący straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalne i lokalnie także bożodrzew gruczołowy, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Nałożono także warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegających na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Ponadto, taki sposób grodzenia odpowiednio zapewnia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności

poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uoś, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, zdaniem Wójta Gminy Kwilcz dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kwilcz jako organ właściwy do wydania decyzji po przeanalizowaniu otrzymanych opinii *postanowił wydać decyzję odstępującą od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

*z up. Wójta Gminy Kwilcz
mgr Jędrzej Schubert
ZASTĘPCA WÓJTA
(podpisano elektronicznie)*

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Każda ze stron może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi wykonawczemu gminy. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

*Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową - zgodnie z ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze późn. zm.).*

Otrzymują:

1. *Wnioskodawca:* Zarząd Powiatu Międzychodzkiego, ul. 17 Stycznia 143, 64 – 400 Międzychód
Pełnomocnik: Sebastian Grabiński, VIA AMBRA Sebastian Grabiński, ul. Krucza 19/61, 00 – 525 Warszawa (e-Doręczenie)
(adres do korespondencji: ul. Kościuszki 10/4, 80 – 451 Gdańsk)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49a ustawy kpa (obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań (e-Doręczenie)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, ul. F. Walczaka 25A, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski (e-Doręczenie)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzychód (e-Doręczenie)