

UCHWAŁA NR XIII/85/2015

RADY GMINY KWILCZ

z dnia 27 października 2015 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr IX/71/2015 Rady Gminy Kwilcz z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości innych niż zamieszkałe.

Na podstawie 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), Rada Gminy Kwilcz uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Pana Jacka Gustek wniesioną w dniu 30 września 2015 r. do Rady Gminy Kwilcz na Uchwałę Nr IX/71/2015 Rady Gminy Kwilcz z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości innych niż zamieszkałe.

§ 2. Skargę, o której mowa w § 1, uznać za bezzasadną.

§ 3. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Upoważnia się Wójta Gminy Kwilcz do udzielenia odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 oraz do przekazania jej wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

§ 5. Upoważnia się Wójta Gminy Kwilcz do reprezentowania Rady Gminy Kwilcz w sprawie skargi, o której mowa w § 1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu, a także do udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Gminy Kwilcz w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kwilcz.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Gminy**

Grzegorz Korpik

Uzasadnienie

Skarga, jako niezasadna powinna zostać oddalona w całości.

Pan Jacek Gustek zarzucił Uchwale Nr IX/71/2015 Rady Gminy Kwilcz z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości innych niż zamieszkałe niezgodność z obowiązującym prawem oraz uchwalenie jej niezgodnie z prawem, naruszenie zasady proporcjonalności ponoszonych kosztów za gospodarowanie odpadami do wymiaru użytkowania działki oraz uchwalenie aktu prawa miejscowego, przywołanego wyżej, bez uprzedniego przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz poinformowania zainteresowanej grupy („działkowiczów”) o zamiarze jego uchwalenia.

Przechodząc do szczegółowego stanowiska Rady Gminy Kwilcz, stwierdzić należy, co następuje.

Zgodnie z art. 6c ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, z późn. zm.)¹⁾:

1. rada gminy może postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
2. uchwała, w powyższym zakresie, może obejmować wszystkich właścicieli nieruchomości lub właścicieli określonych nieruchomości, w szczególności nieruchomości, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności.

Z powyższego wynika, zatem bezsprzecznie, że rada gminy jest organem uprawnionym do podjęcia uchwały w powyższej materii.

Analizując normy prawne określone w nowelizowanej ustawie należy przyjąć, że ustawodawca dopuścił możliwość objęcia systemem odbioru odpadów komunalnych nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, wg podziału tych nieruchomości na:

1. niezamieszkałe, na których prowadzony jest określony rodzaj działalności (art. 6j ust. 3),
2. niezamieszkałe, na których świadczone są usługi hotelarskie (art. 6j ust. 3a),
3. niezamieszkałe, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywane jedynie przez część roku (art. 6j ust. 3b),
4. pozostałe niezamieszkałe, na których powstają odpady komunalne (art. 6c ust. 2).

¹⁾W brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2015 r. poz. 87).

Ustawodawca pozostawił radzie gminy możliwość wyboru, co do rodzaju nieruchomości, jakie obejmie powszechnym systemem odbierania odpadów komunalnych. Wskazywać na to może treść art. 6c ust. 3 ustawy materialnej, który stanowi, że uchwała postanawiająca o odbiorze odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne może dotyczyć wszystkich właścicieli nieruchomości lub właścicieli określonych nieruchomości, w szczególności nieruchomości, na których jest prowadzony określony rodzaj działalności.

W aspekcie podniesionego zarzutu proporcjonalności ponoszonych kosztów za gospodarowanie odpadami do wymiaru użytkowania działki - wskazać należy, że:

1. ustawodawca nie pozostawił radzie gminy możliwości uzależniania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od wymiaru użytkowania działki - jak wynika z treści art. 6j ust. 3b i 3c ustawy przywołanej wyżej, w przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku - rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **za rok od domku letniskowego** lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe;

2. sposób kształtowania ryczałtowej stawki został precyzyjnie wskazany w art. 6j ust. 3c ustawy, tj. iloczyn średniej ilości odpadów powstających na nieruchomościach (wskazanych wyżej) wyrażonej w liczbie pojemników **oraz stawki opłaty za gospodarowanie** odpadami komunalnymi (stawka opłaty za pojemnik o określonej pojemności);

3. stawka opłaty za pojemnik o określonej pojemności jest ustalana w trybie art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy materialnej; stawka ta jednak nie jest stawką, którą rada gminy może modyfikować pod jakimkolwiek względem (kryterium):

4. ustawodawca dopuścił możliwość różnicowania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (a nie stawek opłat za pojemnik o określonej pojemności), ale wyłącznie w sytuacji nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (tak art. 6j ust. 1 w związku z art. 6c ust. 1 omawianej ustawy) - natomiast bezsprzecznie, zarówno z przepisów ustawy, jak i samej negowanej uchwały, wynika, że uchwała ta dotyczy wyłącznie nieruchomości niezamieszkałych określonego rodzaju.

W świetle art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) ustawodawca przyjął zasadę, że konsultacje z mieszkańcami gminy mogą mieć charakter obligatoryjny (wskazany wprost w przepisach ustaw powszechnie obowiązujących - są to zarówno ustawy materialne, jak i sama ustawa *o samorządzie gminnym*) bądź fakultatywny. Każdorazowo jednak, w przypadku fakultatywności konsultacji przyjmuje się, że sprawa poddawana procesowi konsultacyjnemu ma mieć przymiot sprawy ważnej.

W przypadku uchwał, będących aktami prawa miejscowego, odnoszących się do szeroko rozumianej materii gospodarowania odpadami komunalnymi - ustawodawca nie nałożył na organ stanowiący prawo obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych.

W związku z powyższym rada gminy mogła jedynie procedując nad projektem uchwały z zakresu objęcia systemem gospodarowania odpadami komunalnymi nieruchomości innych niż zamieszkałe, rozważać, czy uchwałę tę należy zaliczyć do kategorii *spraw ważnych*. Jeśli rada doszłaby do takiego wniosku, to wówczas mogła zdecydować o przeprowadzeniu procesu konsultacji w tej materii.

Jednakże należy podnieść, że tylko w sytuacji, gdy rada podjęłaby uchwałę, co, do której prawo nakazuje przeprowadzić konsultacje społeczne, bez ich przeprowadzenia, to wyłącznie w takiej sytuacji uchwała byłaby podjęta z naruszeniem prawa.

W kwestii braku poinformowania działkowiczów o zamiarze podjęcia uchwały o określonej treści, należy zauważyć, że zgodnie z art. 11b ustawy *o samorządzie gminnym* - działalność organów gminy jest, co do zasady, jawna. Owa jawność przejawia się m.in. tym, że każdy obywatel ma prawo uzyskiwać informacje, ma prawo wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji oraz posiada dostęp do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych.

Dostęp do dokumentów jest bardzo szeroki, gdyż wyłącznie w drodze ustawy może zostać ograniczona jawność określonych dokumentów. Zatem obowiązuje tutaj dla każdego obywatela zasada *co nie jest prawnie zakazane, jest dozwolone*.

Uprawnienie dostępu do informacji jest wypełnieniem tzw. klauzuli jawności działalności wszystkich organów administracji publicznej wyrażonej w art. 61 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*.

Bezpośrednim aktem prawnym wzmacniającym zarówno zasadę konstytucyjną, jak i tą wynikającą z ustawy *o samorządzie gminnym* jest odrębny akt prawny (w randze ustawy), tj. ustawa z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 782, z późn. zm.) . Zgodnie, z właściwymi jej zapisami, udostępnianie informacji publicznych następuje, m.in. poprzez ogłaszanie informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej, który jest urzędowym publikatorem teleinformatycznym stworzonym w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej. W świetle tej ustawy, każda informacja o sprawach publicznych (niezależnie od jej formy) jest informacją publiczną do której zastosowanie znajdują postanowienia ustawy *o dostępie do informacji publicznej*. Tym samym - jeśli na którymkolwiek etapie procedowania nad projektem uchwały - informacja o pracach nad nią była dostępna to mamy do czynienia z sytuacją udostępnienia informacji publicznej.

Jednocześnie zgodnie z Uchwałą 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. I OPS 3/12 (LEX nr 1225396), podjętą na wniosek Prezesa NSA, Sąd stwierdził, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ppsa) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej, stąd też upoważnia się Wójta Gminy Kwilcz do udzielenia odpowiedzi na skargę (z uzasadnieniem - jak powyżej) oraz do przekazania jej wraz z aktami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (z możliwością udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Gminy Kwilcz w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie).

Wobec powyższego, Rada Gminy Kwilcz uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady
Gminy**

Grzegorz Korpik