



Kwilcz, 17 stycznia 2023 r.

RRG.6220.5.2022.OŚ

DECYZJA W SPRAWIE ZMIANY DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) dalej *ustawy kpa.* w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy uooś*, a także zgodnie w §3 ust. 1 pkt 47 i pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora AGRIGEN MIŁOSTOWO Sp. z o. o., ul. Twarda 18, 00 – 115 Warszawa działający poprzez pełnomocnika Pana Grzegorza Bujaka – GTPRO Sp. z o. o., ul. Staszica 6/06, 25 – 008 Kielce, w sprawie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RRG.6220.7.2014.ROŚ z dnia 17 lutego 2015 r. na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa biogazowej instalacji gnojowicy o mocy do 1 MW na działce o nr ewid. 115/2 w m. Miłostowo, gm. Kwilcz”

orzekam:

o zmienianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RRG.6220.7.2014.ROŚ z dnia 17 lutego 2015 r. na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa biogazowej instalacji gnojowicy o mocy do 1 MW na działce o nr ewid. 115/2 w m. Miłostowo, gm. Kwilcz”, w następujący sposób:

1. Zmienia się zapis zawarty w punkcie I. 1. w akapicie pierwszym na stronie 1 decyzji, poprzez wpisanie zaktualizowanego bilansu powierzchniowego do:
 - powierzchnia zabudowy: ok. 0,24 ha,
 - powierzchnia utwardzona: 0,16 ha,
 - powierzchnia biologicznie czynna: 0,6 ha.
2. Zmienia się zapis zawarty w punkcie I. 1. w akapicie trzecim na stronie 1 decyzji, poprzez wpisanie dodatkowych możliwych do zastosowania substratów, tj.: oborniki (kurze, bydłce, z ferm norek), rośliny energetyczne, odpady z przetwórstwa spożywczego, wysłodki, owoce, warzywa, odpady owocowo-warzywne, odpady z mleczarni, wywary pogorzelniane, odpady rolnicze, lucerna, pulpa ziemniaczana, topinambur, serwatka.
3. Dodaje się zapis w punkcie I. 1 w akapicie trzecim na stronie 1 decyzji, poprzez wpisanie możliwości wytwarzania, uzdatniania i wprowadzania biometanu do sieci gazowej.
4. Dodaje się zapis w punkcie II na stronie 2 decyzji, poprzez wpisanie warunków i wymagań nałożonych zgodnie z postanowieniem nr WOO-IV.4220.907.2022.DG.2 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, tj.:
 - 1) Jako substraty do produkcji biogazu wykorzystywać: obornik (kurzy, bydłce, z ferm norek), rośliny energetyczne, odpady z przetwórstwa spożywczego,

wysłodki, owoce, warzywa, odpady owocowo-warzywne, odpady z mleczarni, wywary pogorzelniane, odpady rolnicze, lucerna, pulpa ziemniaczana, topinambur, serwatka, w łącznej ilości do 135 050 Mg/rok.

- 2) W procesie produkcyjnym używać następujące rodzaje odpadów: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 82, 02 03 82, 02 03 99, 02 04 01, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 01, 02 05 80, 02 05 99, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 02 07 99, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99.
- 3) Odpady pofermentacyjne o kodzie 19 06 05 – Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych magazynować w szczelnych i przykrytych lagunach i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2022 r. Inwestora AGRIGEN MIŁOSTOWO Sp. z o. o., ul. Twarda 18, 00 – 115 Warszawa działający poprzez pełnomocnika Pana Grzegorza Bujaka – GTPRO Sp. z o. o., ul. Staszica 6/06, 25 – 008 Kielce, wystąpił z wnioskiem o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa biogazowej instalacji gnojowicy o mocy do 1 MW na działce o nr ewid. 115/2 w m. Miłostowo, gm. Kwilcz”.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (*dalej kip*), zawierającą dane, o których mowa w art. 62 ustawy uoos, informację o braku obowiązującego miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego (w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (dodatkowo zapis mapy w formie elektronicznej), wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo.

Wnioskowana zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy:

1. Zmiany zapisu zawartego w punkcie I. 1. w akapicie pierwszym na stronie 1 decyzji, poprzez wpisanie zaktualizowanego bilansu powierzchniowego do:
 - powierzchnia zabudowy: ok. 0,24 ha,
 - powierzchnia utwardzona: 0,16 ha,
 - powierzchnia biologicznie czynna: 0,6 ha.
2. Zmiany zapisu zawartego w punkcie I. 1. w akapicie trzecim na stronie 1 i 2 decyzji, poprzez wpisanie dodatkowych możliwych do zastosowania substratów, tj.: oborniki (kurze, bydłące, z ferm norek), rośliny energetyczne, odpady z przetwórstwa spożywczego, wysłodki, owoce, warzywa, odpady owocowo-warzywne, odpady z mleczarni, wywary pogorzelniane, odpady rolnicze, lucerna, pulpa ziemniaczana, topinambur, serwatka.
3. Dodanie zapisu w punkcie I. 1 w akapicie trzecim na stronie 2 decyzji, poprzez wpisanie możliwości wytwarzania, uzdatniania i wprowadzania biometanu do sieci gazowej.
4. Dodaje się zapis w punkcie II na stronie 2 decyzji, poprzez wpisanie warunków i wymagań nałożonych zgodnie z postanowieniem nr WOO-IV.4220.907.2022.DG.2 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, tj.:
 - 1) Jako substraty do produkcji biogazu wykorzystywać: obornik (kurzy, bydłocy, z ferm norek), rośliny energetyczne, odpady z przetwórstwa spożywczego, wysłodki, owoce, warzywa, odpady owocowo-warzywne, odpady z mleczarni,

wywary pogorzelniane, odpady rolnicze, lucerna, pulpa ziemniaczana, topinambur, serwatka, w łącznej ilości do 135 050 Mg/rok.

- 2) W procesie produkcyjnym używać następujące rodzaje odpadów: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 82, 02 03 99, 02 04 01, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 01, 02 05 80, 02 05 99, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 02 07 99, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99.
- 3) Odpady pofermentacyjne o kodzie 19 06 05 – Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych magazynować w szczelnych i przykrytych lagunach i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 155 ustawy kpa, *decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo może być w każdym czasie, za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.*

Jednocześnie, zgodnie z art. 87 ustawy uooś, *przepisy niniejszego działu oraz działu IV stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w §3 ust. 1 pkt 47 oraz pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony, jako: (pkt 47) „*Instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji wytwarzana biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzanych ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej*” oraz (pkt 82) „*Instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów*”.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz, przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz, dla obszaru obejmującego przedmiotową działkę jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o ponowne wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ewentualnego sporządzenia raportu i określenia jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nawiązując do art. 10 §1 ustawy kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś organ prowadzący postępowanie w dniu 11 lipca 2022 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków.

W dniu 16 sierpnia 2022 r. pismem znak: ON-NS.9011.5.19.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie przekazał informację, iż podtrzymuje swoją opinię sanitarną nr ON.NS-72/8-20(4)/14. z dnia 25 listopada 2014 r. oraz przychyliła się do wniosku o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestycję należy realizować na każdym etapie w taki sposób, aby nie stanowiła ona uciążliwości dla środowiska naturalnego, najbliższego otoczenia oraz zdrowia ludzi oraz nie naruszała interesu osób trzecich. Wszelkie uciążliwości nie mogą wykraczać poza granice działki Inwestora.

W dniu 26 lipca 2022 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.230.2022.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wydał opinię, w której stwierdził iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania, Regionalny dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Kwilec z prośbą o pozyskanie dodatkowych informacji od Wnioskodawcy w sprawie przedmiotowej inwestycji oraz zwrócił się z zapytaniem kiedy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr RRG.6220.7.2014.ROŚ stała się ostateczna oraz czy Wnioskodawca przed upływem 6 lat wystąpił o stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy uooś), a także weryfikację i uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W dniu 21 listopada 2022 r. Wójt Gminy Kwilec przekazał wyjaśnienia Wnioskodawcy oraz odpowiedział na powyższe zapytania, że Wnioskodawca przed upływem 6 lat od dnia uprawomocnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił o stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wskazał, iż nie zmieniły się warunki realizacji określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 8 grudnia 2022 r. pismem znak: WOO-IV.4220.907.2022.DG.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w niniejszej decyzji nałożonych warunków i wymagań.

Organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilec, biorąc pod uwagę opinie – stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy uooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy uooś na podstawie treści kip ustalono, że przedsięwzięcie dotyczy budowy biogazowej instalacji gnojowicy o mocy do 1 MW, na działce nr 115/2, obręb Miłostowo, gmina Kwilec. Dla planowanej biogazowni poza obiektami planowanymi wcześniej przewidziano montaż instalacji oczyszczania biogazu i system wytwarzania biometanu. Surowicami w procesie produkcyjnym będą: obornik (kurzy, bydłocy, z ferm norek), rośliny energetyczne, odpady z przetwórstwa spożywczego, wysłodki, owoce warzywa, odpady owocowo-warzywne, odpady z mleczarni, wywary pogorzelniane, odpady rolnicze, lucerna, pulpa ziemniaczana, topinambur, serwatka. Powierzchnia zabudowy (w tym 2 komory fermentacyjne, 1 komora dofermentacyjna, zbiornik wstępny, 2 szachty instalacyjne dla 2 stacji pomp, szacht kondensacji gazu, zbiornik przeciwpożarowy, wiata techniczno-technologiczna, budynek

socjalno-bytowo techniczny, kontener z agregatem prądowym wraz z płytą fundamentową, stacja transformatorowa) wyniesie ok. 0,24 ha. Powierzchnia utwardzona (w tym nawierzchnia utwardzona z kostki betonowej i asfaltu, chodniki, miejsca postojowe, plac na odpady stałe (kontenery) fundament pod dozownik substratów, fundament pod instalację oczyszczania biogazu, fundament pod awaryjną pochodnię biogazu, waga samochodowa przejazdowa wyniesie ok. 0,16 ha. Powierzchnia biologicznie czynna wyniesie ok. 0,6 ha.

Zakład będzie pracować w trybie ciągłym tj. 24 h przez 7 dni w tygodniu. Przewidywana ilość produkowanego biogazu wyniesie około 11 000 m³/d, przy dobowej dawce substratów w ilości ok. 370 Mg. Planowana moc biogazowni wynosi:

- ilość wytworzonej energii elektrycznej: ok. 8 400 MWh/r,
- ilość wytworzonego ciepła: ok. 8 600 MWh/r,
- ilość wytwarzanego biogazu wynosić będzie: ok. 11 000 m³/d,
- ilość wytworzonego biometanu wynosić będzie ok. 2 061 114 m³/rok, zakładając że moc biogazowni będzie miała 1 MW,
- czas pracy modułu kogeneracyjnego: 8760 h/rok.

Podstawowym przedmiotem działalności biogazowej instalacji neutralizacji gnojowicy (BING) będzie produkcja energii elektrycznej i ciepłej w oparciu o biogaz uzyskiwany metodą metanowej fermentacji biomasy.

W procesie fermentacji beztlenowej, zostanie wytworzony biogaz będący mieszaniną gazów, w tym głównie łatwopalnego metanu. Wytworzone w ten sposób paliwo gazowe zostanie wykorzystane do napędu zespołu kogeneracyjnego o łącznej mocy do 1000 kW, składającego się z jednego lub kilku silników kogeneracyjnych, w wyniku czego wyprodukowana zostanie energia elektryczna, a dodatkowo energia cieplna będąca skutkiem ubocznym całego procesu. Powstający biogaz będzie mógł być oczyszczony i uzdatniony do biometanu.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie klp stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez Wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia, w tym sposobem wykonania, materiałami i zakresem inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko.

Proces działania wytwarzania biometanu rozpoczynać się będzie od oczyszczania biogazu pochodzącego z beztlenowej komory fermentacyjnej, obciążonego wodą i zanieczyszczeniami. Przefiltrowany i osuszony gaz jest sprężany, chłodzony i przesyłany do kolejnego etapu oczyszczania. Przechodząc przez złożę węgla aktywnego, biogaz jest oczyszczany z zanieczyszczeń. Do tego momentu procesu technologicznego w roku 2015 uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jako nowy element dojdzie uszlachetnienie biogazu do zawartości biometanu. Wstępnie uzdatniony i oczyszczony biogaz jest gotowy do właściwego uszlachetnienia, czyli oddzielania metanu od dwutlenku węgla. proces ten pozwala na uzyskanie biometanu o cechach wymaganych dla różnych zastosowań, maksymalizując efektywność odzysku CH₄ z biogazu. Cały proces odbywać się będzie w kontenerze w systemie membranowym. Membrany są wykonane ze specjalnych materiałów polimerowych, które mają selektywną przepuszczalność przydatną do rozdzielania CH₄ i CO₂. Wstępnie oczyszczony gaz jest sprężany w kilku etapach i przesyłany do różnych stopni membran w celu zoptymalizowania działania i zapewnienia skalowalności. Dwa szeregowe stopnie gwarantują zgodność z parametrami sieci, podczas gdy trzeci stopień jest przeznaczony do zoptymalizowania odzysku metanu i jednocześnie, ograniczenia jego emisji do atmosfery. Proces odbywa się bez etapów pośrednich i bez użycia substancji chemicznych lub materiałów eksploatacyjnych. Kontener będzie to nowy obiekt w stosunku do obiektów jakie przewidziano na etapie uzyskiwania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach i będzie usytuowany na płycie fundamentowej o powierzchni do 80 m². Ilość wytworzonego biometanu wynosić będzie ok. 2 061 114 m³/rok. W kip Wnioskodawca zadeklarował, iż pozostałe elementy przedsięwzięcia nie ulegają zmianie. Zakres planowanych zmian nie obejmuje zmian w bilansie powierzchniowym terenu inwestycyjnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy uoos ustalono, że roczne zużycie surowców wynosić będzie do 135 050 Mg. Wnioskodawca zaznaczył, że zużycie poszczególnych rodzajów substratów może różnić się w poszczególnych latach, jednakże nie przekroczy wyżej wskazanych wielkości, w tym wielkości maksymalnej rocznego zużycia surowców. W aneksie do kip listopada 2022 r. podano, że przewiduje się użycie następujących rodzajów odpadów: 02 01 Odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 03 Odpady z przygotowania, przetwórstwa produktów i używek spożywczych oraz odpady pochodzenia roślinnego, w tym odpady z owoców, warzyw, produktów zbożowych, olejów jadalnych, kakao, kawy, herbaty oraz przygotowania i przetwórstwa tytoniu, drożdży i produkcji ekstraktów drożdżowych, przygotowania i fermentacji melasy (z wyłączeniem 02 07): 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 03 99, 02 04 Odpady z przemysłu cukrowniczego: 02 04 01, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 Odpady z przemysłu mleczarskiego: 02 05 01, 02 05 80, 02 05 99, 02 07 Odpady z produkcji napojów alkoholowych i bezalkoholowych (z wyłączeniem kawy, herbaty i kakao): 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 02 07 99, 03 01 Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt mebli: 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99. Na etapie eksploatacji przewiduje się powstanie następujących rodzajów odpadów: 13 02 08*, 15 02 02*, 16 02 13*, 15 02 03, 16 02 14, 16 02 16, 19 09 04, 19 06 05, 19 06 06. Ciecz po procesie fermentacji, to jest odpad o kodzie 19 06 05 produkowana będzie w ilości 17 000 Mg/rok i nie będzie magazynowany na terenie inwestycji, będzie magazynowany w lagunach. Masa po procesie fermentacji, czyli odpad o kodzie 19 06 06 produkowana będzie w ilości 7 000 Mg/rok i będzie magazynowany na terenie magazynu suchego pofermentu na szczelnym podłożu zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne. Poferment będzie wykorzystywany do produkcji pelletu/brykietu oraz w części rozdysponowany na polach uprawnych przy uwzględnieniu lokalnych warunków glebowych, hydrogeologicznych oraz bilansu zapotrzebowania upraw na związki odżywcze. Rozwiązania dotyczące magazynowania wytworzonego pofermentu i jego zagospodarowania, mające na celu eliminację przedostawania się nadmiernego ładunku substancji organicznych do środowiska uwzględniono jako warunki niniejszej decyzji. Powstające na terenie biogazowni odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zabezpieczający środowisko grunto-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana decyzji nie będzie wiązać się ze zmianami przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Instalacja zlokalizowana zostanie na terenie, który nie jest objęty formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.). W zasięgu jej oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy uoos ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,

3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód tak, aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600041 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, z zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Kamionka i kodzie PLRW60002318769. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia wskazanych celów środowiskowych. Inwestycja nie będzie generowała ładunków zanieczyszczeń bezpośrednio do wód, mogących wpłynąć na ich jakość. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Bezawaryjne funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia zgodnie z przeznaczeniem gwarantowało będzie, że wnioskowana inwestycja nie przyczyni się do wystąpienia możliwego do uniknięcia pogorszenia ekologicznych funkcji wód oraz pogorszenia stanu ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio zależnych od wód. W wyniku funkcjonowania przedmiotowej biogazowni nie będą powstawały ścieki technologiczne (przemysłowe). Wody opadowe z powierzchni zadaszonych odprowadzane będą na tereny zielone. Wody opadowe z terenów utwardzonych oraz z powierzchni silosów odprowadzane będą do zbiornika przeciwpożarowego. Woda na cele technologiczne nie będzie pobierana. Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, tzw. przenośnej kabiny sanitarnej WC. Następnie zgromadzone nieczystości będą regularnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Odbiór oraz transport nieczystości przeprowadzany będzie przez firmy posiadające stosowne zezwolenia. Odpad o kodzie 02 01 06 nie będzie magazynowany na terenie biogazowni. Będzie przesyłany rurociągiem do instalacji na bieżąco. Kiszonka biomasy, magazynowana będzie w rękawach foliowych oraz poplon.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologię, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy uoos biorąc pod uwagę cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także lokalizację, rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia oraz skalę planowanych zmian, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy uoos, na podstawie zapisów kip ustalono, że wprowadzone zmiany nie będą skutkowały istotnymi zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji. Źródła hałasu, o których mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowania nie ulegną zasadniczej zmianie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy uoos należy stwierdzić, że na skutek planowanych zmian, powstały biogaz ze zbiorników fermentacyjnych będzie przepływał do systemu oczyszczania biogazu, a następnie tłoczony do agregatu prądowo-cieplnego lub pochodni. W związku z powyższymi ustaleniami, w tym mając na uwadze

zastosowane rozwiązania technologiczne, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy uoos należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodni z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto ustalono, że ze względu na położenie geograficzne nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę zmian oraz planowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy uoos należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy uoos, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kamionki PLH300031, oddalone o 3,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz charakter i skalę planowanych zmian, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy uoos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, strony miały możliwość wglądu do dokumentacji sprawy. Do wydania niniejszej decyzji żadna strona nie wniosła uwag, wniosków oraz zastrzeżeń.

Na podstawie wydanych opinii (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim) w oparciu o zgromadzoną w toku postępowania dokumentację oraz mając na uwadze wcześniej prowadzone postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu uwarunkowań o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), wobec powyższego Wójt Gminy Kwilez, jako organ właściwy do wydania decyzji *nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilez w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku decyzja staje się ostateczna, prawomocna i podlega wykonaniu. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 13 cyt. ustawy: wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześć lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 72 ust. 4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięcia, dla którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się wymogu uzyskania decyzji środowiskowej w przypadku zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

WÓJT
Manuel
Stanisław Mannek

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. *Wnioskodawca:* AGRIGEN MIŁOSTOWO Sp. z o. o., zs. ul. Twarda 18, 00 – 115 Warszawa (*Pełnomocnik:* Grzegorz Bujak, GTPRO Sp. z o.o., zs. ul. Staszica 6/06, 25 – 008 Kielce)
2. Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Sp. z o. o., zs. ul. Piłska 36, 64 – 810 Śmíłowo
3. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., zs. ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33 – 100 Tarnów (adres do korespondencji: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Gazowniczey w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61 – 001 Poznań)
4. „J&J TUCZPOL” Sp. z o. o., zs. Mechnacz, 64 – 420 Kwilez
5. Gmina Kwilez, zs. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23, 64 – 420 Kwilez
6. Michał Kozłowski, ul. Podgórna 19, 64 – 420 Kwilez (adres do korespondencji: Miłostowo 1, 64 – 420 Kwilez)
7. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, zs. ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 – 529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskich, zs. ul. Walezak 25a, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, zs. ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzychód



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.)

Inwestycja polega na budowie biogazowej instalacji neutralizacji gnojowicy o mocy do 1 MW w miejscowości Miłostowo, w gminie Kwilcz. Planowana instalacja jest przedsięwzięciem mającym na celu neutralizację gnojowicy wytwarzanej na fermie trzody chlewnej, wytworzenie biogazu i wykorzystanie go w procesie produkcji odnawialnej energii elektrycznej i ciepłej.

Ponadto w ramach wnioskowanego przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie, uzdatnianie i wprowadzanie biometanu do sieci gazowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działce ewidencyjnej nr 115/2 o powierzchni 0,9991 ha.

Całkowita powierzchnia przedmiotowej nieruchomości 115/2 wynosi 0,9991 ha (9 991 m²).

Bilans powierzchniowy po realizacji inwestycji:

- powierzchnia zabudowy – ok. 0,24 ha
- powierzchnia utwardzona – ok. 0,16 ha
- powierzchnia biologicznie czynna – ok. 0,6 ha

Teren inwestycji będzie ogrodzony. Na terenie inwestycji przewiduje się utworzenie miejsc parkingowo-postojowych oraz plac manewrowy. Dojazd do inwestycji będzie odbywać się drogą gminną (działka ewid. nr 110/3).

Zakład będzie pracować w trybie ciągłym tj. 24 h przez 7 dni w tygodniu. Przewiduje się maksymalne zatrudnienie w ilości 5 osób. Przewidywana ilość produkowanego biogazu wyniesie około 11 000 m³/d, przy dobowej dawce substratów w ilości ok. 370 Mg.

Planowana moc biogazowni wynosi:

- ilość wytworzonej energii elektrycznej: około 8 400 MWh/r,
- ilość wytworzonego ciepła: około 8 600 MWh/r,
- ilość wytwarzanego biogazu wynosić będzie ok. 11 000 m³/d,
- ilość wytworzonego biometanu wynosić będzie ok. 2 061 114 m³/rok, zakładając, że moc biogazowni będzie miała 1 MW,
- czas pracy modułu kogeneracyjnego 8760 h/rok.

Aktualnie, na terenie inwestycyjnym brak jest istniejących obiektów budowlanych – przedmiotowy teren stanowi pole uprawne. Powierzchnia biologicznie czynna to 0,991 ha.

Bilans powierzchniowy w stanie projektowanym przedstawia się następująco:

- **powierzchnia zabudowy** (w tym 2 komory fermentacyjne, 1 komora dofermentacyjna, zbiornik wstępny, 2 szachty instalacyjne dla 2 stacji pomp, szacht kondensacji gazu, zbiornik przeciwpożarowy, wiata techniczno-technologiczna, budynek socjalno-bytowo techniczny, kontener z agregatem prądotwórczym wraz z płytą fundamentową, stacja transformatorowa) – ok. 0,24 ha;
- **powierzchnia utwardzona** (w tym nawierzchnia utwardzona z kostki betonowej i asfaltu, chodniki, miejsca postojowe, plac na odpady stałe (kontenery) fundament pod dozownik substratów, fundament pod instalację oczyszczania biogazu, fundament pod awaryjną pochodnię biogazu, waga samochodowa przejazdowa – ok. 0,16 ha;
- **powierzchnia biologicznie czynna** – ok. 0,6 ha.

W tabeli poniżej przedstawiono zakres wprowadzanych zmian w stosunku do zapisów w decyzji środowiskowej z dnia 17 lutego 2015 r. znak RRG.6220.7.2014.ROŚ:

ZASPISY W DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH Z DNIA 17 lutego 2015 r. znak RRG.6220.7.2014.ROŚ	ZAKRES WPROWADZANYCH ZMIAN
<p>I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:</p> <p>1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji</p> <p><i>„Powierzchnia terenu wynosi 0,9991 ha, natomiast powierzchnia obsługi biogazowi wynosić będzie do 3000 m²”.</i></p> <p><i>„Struktura wykorzystania substratów roślinnych i zwierzęcych może podlegać zmianom w poszczególnych okresach produkcyjnych, jednak zgodnie z zapewnieniami inwestora nie będzie przekraczać 135 050 Mg/rok. Fermentacja prowadzona będzie w oparciu o następujące substraty: kiszonka z kukurydzy, kiszonka z traw, w tym sorgo, kiszona z poplonów, np. żyta ozimego, kiszonka z perzu wydłużonego. Gnojowica w ilości do 120 000 m³ będzie substratem stałym. a jej ilość nie będzie podlegać zmianie”.</i></p>	<p>W tym punkcie decyzji wnioskuje się o uwzględnienie:</p> <p>1 - zaktualizowanego bilansu powierzchniowego do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powierzchnia zabudowy – ok. 0,24 ha; • powierzchnia utwardzona – ok. 0,16 ha; • powierzchnia biologicznie czynna – ok. 0,6 ha <p>2 - dodatkowych możliwych do zastosowania substratów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oborniki (kurze, bydłecę, z ferm norek), • rośliny energetyczne; • odpady z przetwórstwa spożywczego, • wysłodki; • owoce; • warzywa; • odpady owocowo-warzywne; • odpady z mleczarni; • wywary pogorzelniane; • odpady rolnicze; • lucerna; • pulpa ziemniaczana; • topinambur; • serwatka. <p>Łączna ilość substratów (po uwzględnieniu dodatkowych wyżej wymienionych) nie ulegnie zmianie i nie będzie przekraczać 135 050 Mg/rok</p>
<p>Ponadto, w ramach niniejszego przedsięwzięcia Inwestor będzie istniała możliwość wytwarzania, uzdatniania i wprowadzania biometanu do sieci gazowej. (czego nie uwzględnia obowiązująca decyzja środowiskowa z dnia 17 lutego 2015 r. znak RRG.6220.7.2014.ROŚ).</p>	

WÓJTA
Staniław Mannek
Staniław Mannek

