



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 19 sierpnia 2026 r.

WOO.4221.236.2025.WW.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kwilcz z 02.07.2025 r., znak RRG.6220.7.2023.OŚ, w oparciu o raport oddziaływania na środowisko opracowany w maju 2025 r. przez zespół pod kierownictwem Pana Gerarda Beli i jego uzupełnień

postanawiam

odmówić uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych nr 26/1 i 19/3 obręb Mościewo, gmina Kwilcz.

Wnioskodawca:

Wind Energy Trust Sp. z o. o.
ul. Kościuszki 12-14
58-540 Karpacz

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kwilcz pismem z 02.07.2025 r., znak: RRG.6220.7.2023.OŚ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w maju 2025 r. przez zespół pod kierownictwem Pana Gerarda Beli, dalej raport, oraz kopia pełnomocnictwa. Do wystąpienia dołączono pismo Wójta Gminy Kwilcz z 30.06.2025 r. z informacją, że przedmiotowe działki nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Kwilcz zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

02.10.2023 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie, znak: RRG.6220.7.2023.OŚ, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć,

o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Uwzględniając powyższe oraz ww. postanowienie Wójta Gminy Kwilcz, w opinii tut. organu inwestycja powinna kwalifikować się do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 15.07.2025 r., Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Kwilcz o przedłożenie informacji o faktycznym sposobie zagospodarowania terenów sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem mając na uwadze tereny, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) oraz o dołączenie kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy ooś. Odpowiedź Wójta Gminy Kwilcz na powyższe pismo Regionalnego Dyrektora wpłynęła 22.07.2025 r. W przedmiotowej odpowiedzi wskazano tereny podlegające ochronie akustycznej oraz przedłożono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 09.09.2025 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dotyczącą możliwości wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmiot i cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego i zgodności przedmiotowej inwestycji z obowiązującymi na powyższym terenie zakazami, o których mowa w § 4 ust. 1 uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 10166 ze zm.). 03.10.2025 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, hydrogeologii i ochrony wód. 07.10.2025 r. i 26.11.2025 r. wpłynęło, przekazane przez Wójta Gminy Kwilcz, uzupełnienie raportu na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim. Pismem z 26.11.2025 r. (wpływ: 04.12.2025 r.) Wójt Gminy Kwilcz przekazał uzupełnienie wnioskodawcy na wezwanie Regionalnego Dyrektora. Opinia Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego wpłynęła do tut. organu 21.05.2026 r.

Wszystkie ww. materiały zebrane w sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych nr 26/1 i 19/3 obręb Mościejewo, gmina Kwilcz. Łączna moc instalacji miała wynosić do 142 MW. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 121,69 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia miała wynieść do 92 ha. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych stanowi wg EGiB grunty klasy RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI, LsIV. W otoczeniu działek inwestycyjnych znajduje się droga, grunty rolne, las, zabudowa mieszkaniowa.

W ramach przedsięwzięcia planowano zainstalowanie ok. 175 000 szt. modułów fotowoltaicznych, do 1290 szt. inwerterów, do 25 sztuk stacji transformatorowych, stację elektroenergetyczną GPO, konstrukcje wsporcze do montażu modułów, instalacje elektryczne DC-DC, kable elektroenergetyczne i światłowodowe, plac manewrowy, ogrodzenie oraz infrastrukturę towarzyszącą (systemy monitorowania terenu, oświetlenie terenu). Planowano także posadowienie do 50 szt. magazynów energii. Miały to być obiekty

naziemne, kontenerowe, o szczelnej posadzce, wykonane z betonowych i metalowych półfabrykatów, działających w oparciu o technologie baterijną. Moduły fotowoltaiczne miały być zamontowane na konstrukcji wsporczej wykonanej z elementów stalowych i/lub aluminiowych, montowanych do podłoża za pomocą kotw wbijanych i/lub wkręcanych w ziemię bez konieczności wykonywania fundamentów betonowych.

Do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dołączono inwentaryzację przyrodniczą opracowaną przez zespół specjalistów w składzie: Anna Bela, Gerard Bela, Weronika Jadach (maj 2025 r.). Z przedłożonego raportu oraz jego uzupełnienia wynika, że obserwacje terenowe przedmiotowych działek wraz z buforem wykonano w okresie od maja 2024 r. do kwietnia 2025 r. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono, że obszar inwestycji pełni obecnie funkcję użytku rolnego, a intensywność prowadzonej działalności oraz poziom jej zmechanizowania wpłynęły na zubożenie występującej na badanym terenie szaty roślinnej. Na terenie inwestycji dominują uprawiane rośliny jednoroczne takie jak pszenica i rzepak. Roślinność inna niż uprawna występuje w strefach nieuprawianych np. na miedzach czy też przy drodze asfaltowej przecinającej obszar inwestycji. Uprawom rolnym towarzyszą między innymi takie gatunki jak: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, fiołek polny *Viola arvensis*, rumianek pospolity *Matricaria chamomilla*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, perz właściwy *Elymus repens*, komosa biała *Chenopodium album*. Na działce ewidencyjnej nr 19/3 znajdują się dwie remizy śródpolne, które stanowią lokalne enklawy roślinności drzewiastej - drzewostany z dominacją brzozy brodawkowatej *Betula pendula* w wieku około 40 lat. Struktura remiz jest jednowarstwowa, z nieliczną domieszką gatunków podszytowych, a runo jest słabo rozwinięte. Na terenie planowanej inwestycji zlokalizowane jest również niewielkie oczko wodne o charakterze śródpolnym. W jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie typowej roślinności hydrofilnej oraz higrofilnej. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania cennych siedlisk, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów i porostów.

W czasie prowadzonych badań terenowych, w obrębie oczka wodnego umiejscowionego na działce ewidencyjnej nr 19/3 zaobserwowano obecność osobników ropuchy szarej *Bufo bufo*. Ponadto, na obszarze realizacji inwestycji, w obrębie zadrzewień śródpolnych oraz na skraju kompleksów leśnych przylegających do granic inwestycji, stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*.

Obszar inwestycji oraz jego strefa buforowa może być miejscem sporadycznego żerowania, przebywania i przemieszczenia się ssaków m.in. takich gatunków jak: sarna europejska *Capreolus capreolus*, lis *Vulpes vulpes*, borsuk *Meles*, jeleni szlachetny *Cervus elaphus*, dzik *Sus scrofa*, kret europejski *Talpa europaea*, mysz polna *Apodemus agrarius*, zajęć szarak *Lepus europaeus*.

Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie korytarza ekologicznego Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A (<https://mapa.korytarze.pl>), wyznaczonego w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Z przedłożonych materiałów wynika, że w trakcie prowadzonych badań terenowych na obszarze inwestycji i w jego buforze obserwowano 77 gatunków ptaków. Zinwentaryzowane gatunki ptaków odnotowane były w przelocie lub jako osobniki żerujące bądź odpoczywające na terenie inwestycji lub terenach bezpośrednio przyległych. Ponadto, na gruncie działki oraz wokół terenu przewidzianego pod inwestycję stwierdzono miejsca gniazdowania takich gatunków jak: wrona siwa *Corvus corone*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel domowy *Passer domesticus*, szpak *Sturnus vulgaris*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus*

glandarius, skowronek *Alauda arvensis*, potrzuszc *Emberiza calandra*, rudzik *Erithacus rubecula*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pliszka siwa *Motacilla alba*.

Przedsięwzięcie byłoby położone na terenie obszaru ważnego dla ptaków pn. „Puszcza Notecka”, który został wyznaczony w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008). Obszar ten stanowi fragment większej ostoi ptaków na terenie której gniazdują m.in.: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla* i rybołów *Pandion haliaetus*. Ponadto sporadycznie gniazduje tu bardzo rzadki w Wielkopolsce orlik krzykliwy *Clanga pomarina*. Na terenie tym do lęgów przystępuje również puchacz *Bubo bubo* oraz sporadycznie włochatka *Aegolius funereus*. Gniazdują tu także bąki *Botaurus stellaris*, bociany czarne *Ciconia nigra*, łabędzie nieme *Cygnus olor*, łabędzie krzykliwe *Cygnus cygnus*, błotniaki stawowe *Circus aeruginosus* i żurawie *Grus grus*. Liczne jeziora są miejscem koncentracji ptaków w czasie migracji. Na szczególną uwagę zasługuje jezioro Chrzypskie, na którym znajduje się noclegowisko gęsi zbożowych *Anser fabalis* i białoczelnych *Anser albifrons* gromadzące do 25 000 osobników. Najbliżej położona strefa ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania należąca do bielika *Haliaeetus albicilla* oddalona jest o około 2,5 km od granic inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana byłaby w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz Sierakowskiego Parku Krajobrazowego objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.). Ponadto w odległości około 0,26 km od terenu planowanej inwestycji zlokalizowany jest specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, a w odległości około 0,32 km znajduje się otulina rezerwatu Bukowy Ostrów.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu: 12.06.2026 r.) przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 jest 20 gatunków ptaków z załącznika I dyrektywy ptasiej (bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, trzmielojad *Pernis apivorus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, puchacz *Bubo bubo*, włochatka *Aegolius funereus*, rybołów *Pandion haliaetus*, zimorodek *Alcedo atthis*, muchołówka mała *Ficedula parva* i żuraw *Grus grus*) oraz pięć gatunków ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I dyrektywy ptasiej (gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gągoł *Bucephala clangula*, łabędź niemy *Cygnus olor* i nurogęś *Mergus merganser*). Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 1793). Do głównych zagrożeń dla obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą: zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie, zabudowa brzegów jezior, sporty wodne i rekreacja, drapieżnictwo norki, szopa i jenota, zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą, elektrownie wiatrowe, kłusownictwo, wiosenne wypalanie roślinności, płoszenie w obrębie noclegowisk gęsi w wyniku polowań, usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezior, zabudowa brzegów jezior i rzek, ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami.

Ponieważ teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obrębie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, w celu dokonania pełnej oceny przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz Parku oraz zgodności planowanej inwestycji z zapisami

Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166 ze zm.) tutejszy organ pismem z 09.09.2026 r., znak WOO-I.4221.236.2025.WW.3, wystąpił do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię w powyższym zakresie. Pismem z 20.05.2026 r., znak ZO.443.31.2025.SPK.KSz, Z-ca Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego wyraził stanowisko, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem będzie naruszała kluczowe wartości krajobrazowe oraz wpłynie negatywnie na elementy objęte ochroną Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z ww. uchwałą do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego, zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych, zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki, zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych, zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych, utrzymanie walorów kulturowych.

W przedłożonej opinii ZPKWW zaznaczono, że w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., wskazano szereg zagrożeń mających negatywny wpływ na odbiór krajobrazu, jego estetykę oraz wartości przyrodnicze i kulturowe Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Zidentyfikowano m.in. czynniki prowadzące do degradacji otwartych krajobrazów rolniczych. W ramach audytu określono również wytyczne na poziomie lokalnym, dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów, a także zasad ich zagospodarowania. Wskazano dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, obejmujące nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w użytkowaniu terenów. Zgodnie z przyjętymi wytycznymi, instalacje fotowoltaiczne powinny być realizowane na terenie Parku wyłącznie w zakresie zaspokajającym potrzeby własne gospodarstw, a ich lokalizacja powinna ograniczać się do terenów zabudowanych, takich jak dachy budynków czy posesje. Ponadto, wprowadzono ograniczenia dotyczące lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych i wysokościowych, które nie są związane z funkcjami parku krajobrazowego, a także obiektów liniowych powodujących przecinanie i fragmentację jego struktury.

W opinii ZPKWW wskazano również, że na podstawie analizy mapy geomorfologicznej Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej, na obszarze planowanej inwestycji, zidentyfikowano dwie formy rzeźby terenu związane z działalnością lodowców, są to:

- wysoczyzna morenowa pagórkowata (pochodzenia akumulacyjnego),
- strefa pagórków moreny czołowej.

Dokonana przez ZPKWW ocena wpływu przedsięwzięcia na walory widokowe i krajobrazowe części Parku objętej przedmiotową inwestycją, została przeprowadzona z wykorzystaniem dwukryterialnej analizy widoczności. Obejmowała ona analizę widoczności obszarowej z 303 punktów obserwacji oraz analizę widoczności powierzchniowej, opracowaną w formie modelu pola widzenia. Do obliczeń wykorzystano Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) o rozdzielczości 1x1 m, udostępniony nieodpłatnie przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Model ten uwzględniał zarówno przebieg dróg i szlaków turystycznych, jak i przeszkody terenowe, takie jak drzewa i krzewy, co pozwoliło na wierne odwzorowanie rzeczywistych warunków terenowych. Przebieg dróg określono na podstawie danych BDOT10k.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz przeprowadzonych analiz, Z-ca Dyrektora ZPKWW stwierdził, że planowana inwestycja umiejscowiona jest na terenie obejmującym „kluczowe, unikatowe formy geomorfologiczne”, a „lokalizacja paneli

fotowoltaicznych w strefie pagórków moreny czołowej spowoduje częściowe zasłonięcie tej chronionej formy, prowadząc do jej ograniczonej dostrzegalności w krajobrazie oraz osłabienia jej percepcyjnej czytelności”. Ponadto, w przedłożonej opinii wskazano, że „Najbardziej odczuwalna zmiana w krajobrazie wystąpi na terenach nie tylko sąsiadujących z inwestycją, ale i oddalonych, ze względu na to, że planowane przedsięwzięcie będzie zajmować rozległy teren, a panele fotowoltaiczne staną się elementem wywierającym największy wpływ na percepcję przestrzeni. Obecnie teren nie posiada żadnych zakłóceń krajobrazowych związanych z tego typu instalacjami. Przeprowadzone analizy, wizja terenowa oraz dostarczona dokumentacja jednoznacznie wskazują, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wywierała negatywny wpływ na krajobraz oraz na cel ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Planowana inwestycja wprowadza nowy, dominujący element przestrzenny, którego skala i usytuowanie stanowią istotne zagrożenie dla wartości krajobrazowych, do których ochrony powołano Park Krajobrazowy. Analiza potwierdza, że przedsięwzięcie narusza kluczowe wartości krajobrazowe oraz wpływa negatywnie na elementy objęte ochroną. W świetle powyższych ustaleń należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia doprowadzi do istotnego naruszenia wartości, dla których ustanowiono Sierakowski Park Krajobrazowy, a tym samym będzie kolidować z jego celami ochrony. Planowane przedsięwzięcie wywierać będzie znacząco negatywny wpływ na krajobraz, w szczególności poprzez przesłonięcie cennych form rzeźby terenu, takich jak pagórki moreny czołowej”.

Należy zaznaczyć, że na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy, o których mowa w § 4 Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166 ze zm.). w tym m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka wskazana w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) zgodnie z którą zakaz nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko i która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Na etapie uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia organ rozstrzyga, czy inwestycja jest sprzeczna z zakazami i celami obowiązującymi w granicach danej formy ochrony przyrody. Na podstawie przeprowadzonej analizy materiałów przedstawionych w powyższej sprawie przez Wnioskodawcę oraz materiałów będących w posiadaniu tut. organu, a także mając na uwadze stanowisko organu sprawującego nadzór nad parkami krajobrazowymi w granicach województwa wielkopolskiego, Regionalny Dyrektor stwierdził, że realizacja inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będzie oddziaływać negatywnie na krajobraz Parku, a zatem będzie sprzeczna z celem utworzenia i zakazem o którym mowa w § 4 ust. 1 Uchwały Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 10166 ze zm.). W związku z powyższym należy odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając fakt, iż sprzeczność planowanej inwestycji z przepisami ww. uchwały jest bezsporna i uniemożliwia jej uzgodnienie, tutejszy organ, mając na uwadze zasadę ekonomiki procesowej odstąpił w toku przedmiotowego postępowania od badania zgodności ustaleń przedmiotowej inwestycji z przepisem art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w odniesieniu do obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Uwzględniając przytoczone powyżej argumenty należy odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy: Aleksandra Zawadowska, Al. Pokoju 1, piętro 11, 31-548 Kraków;
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. Aa;