



Kwilcz, dnia 09 lutego 2023 r.

Grzegorz Korpik

Radny

Gminy Kwilcz

Wójt Gminy Kwilcz

Stanisław Mannek

Zapytania w ramach uprawnień ustawowych radnego gminy.

I. Pytania do mpzp Prusim i tematyki planów miejscowych.

Ile było uchwalonych dla tego terenu mpzp i jakie koszty poniósł budżet gminy?

Nakaz zastosowania rozwiązań zamiennych w przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z urządzeniami drenażu melioracyjnego, Czy przy realizacji dotychczasowych mpzp natrafiono na kolizję inwestycji z urządzeniami melioracyjnymi i jakie zastosowano rozwiązania, komu zgłoszono, czy i gdzie to jest ewidencjonowane?

Teren objęty projektem mpzp w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych ustala korzystanie z sieci wodociągowej. Jaka instytucja jest w stanie to zabezpieczyć? Gdzie przebiega najbliższa sieć wodociągowa i o jakiej przepustowości – wydajności.

Jak może być zrealizowany i jak będzie skontrolowany zapis: „nakaz zapewnienia przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów oraz dróg pożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;”

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych z terenu objętego projektem mpzp na etapie sporządzania prognozy wskazuje się, że najlepszym rozwiązaniem jest ich odprowadzanie do gminnej kanalizacji sanitarnej i za jej pośrednictwem do oczyszczalni ścieków. Podobnie w jakiej odległości jest najbliższa kanalizacja sanitarna?

Dlaczego w § 11 dopuszcza się podziały na kolejne działki? Zasady wydzielania nowych działek budowlanych, ustalone w planie nie dotyczą działek pod obiekty infrastruktury technicznej oraz w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami. To pod co mogą być wydzielane działki?

Czy obecny obszar instalacji Pv nie będzie stanowił przeszkody dla projektowania i wykonania planowanej ścieżki rowerowej?

Wójt Gminy Kwilcz, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś, obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ustawy ooś. Czy był prowadzony monitoring dla wcześniej uchwalonych mpzp i jakie są jego efekty.

Jaki cel miały działania właściciela przy Strudze Śremskiej (jakby niedokończone)? Na dz. nr 216/12 znajduje się zbiornik wodny, a w sąsiedztwie tej działki (przez zbiornik wodny) przepływa ciek. Ciek oraz zbiornik wodny mogą stanowić siedlisko płazów. W związku z tym w celu ochrony potencjalnych siedlisk konieczne jest opracowanie, na kolejnych etapach inwestycyjnych, inwentaryzacji herpetologicznej, która wskaże jakie gatunki płazów mają tutaj swoje siedliska oraz określi środki minimalizujące wpływ planowanych inwestycji na te siedliska w celu wyeliminowania ich utraty.

Przy ochronie krajobrazu nie znalazłem zapisów chroniących krajobraz, jedno ze stwierdzeń brzmi „Charakter podejmowanego przeznaczenia spowoduje stałe przekształcenie terenu. Planowany charakter zagospodarowania terenu nie wpłynie negatywnie na tereny przyległe w tym na gleby i szatę roślinną.” Całość zmian dokonywana będzie w obszarze zainwestowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska podejmujący przedsięwzięcie obowiązany jest do zastosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska do granic zakładu.

Oddziaływanie na krajobraz. Przewiduje się, że planowane zagospodarowanie będzie harmonizować (???) zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000r. (Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98).

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi – brak wpływu. ?????? Wprawdzie mam wiedzę tylko szkolną, która mi przypomina że każda instalacja, urządzenie elektryczne przy przepływie ładunków elektrycznych powoduje występowanie pola elektromagnetycznego. Być może w w/w przypadku jest ono tak znikome, że nie warto mu poświęcać uwagi. Proszę o komentarz.

II. Pytanie do projektu „Studium Orzeszkowo”

Procedujemy uchwalenie zmian w Studium, które jeszcze nie jest obowiązujące, a Właściciel wykonuje już inwestowanie na terenie podlegającym zmianom.

Jaki przepis upoważnia właściciela do działań wyprzedzająco? A może posiada stosowne pozwolenia?

Z poważaniem


Grzegorz Korpik