



Kwilcz, 27 stycznia 2025 r.

RRG.6220.1.2022.OŚ

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej jako ustawa kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej jako ustawa uooś, a także zgodnie z §3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora Czesławy i Eugeniusza Prętkowskich, Kurnatowice 4, 64 – 420 Kwilcz działających poprzez pełnomocnika Edwarda Urbanowskiego, Zakład Ochrony Środowiska i BHP „B&E” mgr inż. Edward Urbanowski, ul. Broniewskiego 7, 74 – 300 Myślibórz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego w obrębie Kurnatowice” na terenie działek o numerach ewidencyjnych nr 185 i 187 w obrębie Kurnatowice, gmina Kwilcz,

orzekam co następuje:

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego w obrębie Kurnatowice” i jednocześnie:

1. Określam:

- 1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest rozbudowa gospodarstwa rolnego w tym budowa bukaciarni o obsadzie 96 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi znajdującego się na działkach o nr ewid. 187 i 185 obręb Kurnatowice, gmina Kwilcz, powiat międzychodzki.

- 1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- 2) Obiekt inwentarski utrzymywać w czystości. W oborze zaprojektować sprawny system wentylacji grawitacyjnej zapewniającej odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz.
- 3) Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.



- 4) Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych opisanych pojemnikach umieszczonych na szczelnej powierzchni w miejscu wyznaczonym przez inwestora.
- 5) Wyprodukowany obornik wykorzystywać na gruntach własnych/dzierżawionych, zgodnie z przepisami szczegółowymi. W trakcie transportu zapewnić jego przykrycie.
- 6) Ruch pojazdów po terenie przedmiotowego gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
- 7) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- 8) Miejsce składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obszarami rzutu koron drzew.
- 9) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzew nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniać konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 10) Przed przystąpieniem do prac związanych z rozbudową budynku inwentarskiego skontrolować go pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
- 11) Przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
- 12) Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
- 13) Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 14) Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu. Zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.



- 15) Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
 - 16) Miejsce postoju ciężkiego sprzętu budowlanego oraz lokalizację sprzętu o napędzie spalinowym zorganizować na utwardzonym podłożu i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
 - 17) Zwierzęta utrzymywać w systemie głębokiej ściółki.
 - 18) Posadzkę obory wykonać jako szczelną, w celu uniknięcia przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
 - 19) Powstający obornik gromadzić na szczelnej posadzce w budynku obory, a następnie wywozić na grunty własne Inwestora w celu rolniczego zagospodarowania lub zbywać rolnikom.
 - 20) Obornik zagospodarować zgodnie z przepisami „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).
 - 21) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej, racjonalnie gospodarować wodę i monitorować zużycie wody na podstawie odczytów ze wskazań wodomierza.
 - 22) Po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uporządkować.
 - 23) Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na komfort życia oraz zdrowie ludzi podczas eksploatacji inwestycji poprzez rozwiązania, do których należą:
 - a) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na nieutwardzony teren,
 - b) na granicy działek z obszarami chronionymi akustycznie poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów wartości, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
 - 24) Emisja substancji powstających w związku z prowadzoną działalnością nie może przekraczać poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845).
 - 25) Należy zastosować rozwiązania ograniczając emisję hałasu i pyłów.
- 1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy uoos:**
- 1) W rozbudowywanym budynku inwentarskim utrzymywać łącznie do 96 szt. bydła opasowego o masie do 500 kg (96,00 DJP) w systemie na głębokiej



ściółki, grupowo bez uwięzi na maksymalnej łącznej powierzchni hodowlanej wynoszącej 82,74 m².

- 2) Po realizacji przedsięwzięcia, łączna obsada zwierząt w gospodarstwie nie można przekroczyć 96 DJP.
- 3) W przebudowywanym budynku inwentarskim zastosować grawitacyjny system wentylacji z wykorzystaniem dwóch otworów kalenicowych umieszczonych na wysokości minimalnej 7 m n.p.t.
- 4) Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
- 5) Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody.
- 6) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- 7) Obiekt inwentarski czyścić metodą „na sucho”, natomiast dezynfekcję przeprowadzać poprzez bielenie ścian, bez generowania ścieków.
- 8) Padłe zwierzęta gromadzić w szczelnym kontenerze, w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 9) Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia podczas budowy i likwidacji poprzez rozwiązania techniczne i organizacyjne, do których należą:
 - a) prawidłowa eksploatacja środków transportu (w tym zapewnić sorbenty),
 - b) prace realizacyjne w godzinach dziennych (6:00 – 22:00),
 - c) zapewnienie zaplecza sanitarno-higienicznego dla pracowników odpowiadające obowiązującym w tym zakresie przepisom BHP,
 - d) racjonalna gospodarka odpadami, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 10) Teren inwestycji powinien zostać ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.
- 11) Należy uwzględnić w projekcie budowlanym wszystkie zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- 12) Projekt techniczny i technologiczny planowanej inwestycji, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, wymagają uzgodnienia pod względem spełnienia wymagań określonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, niniejszej decyzji oraz ogólnych przepisów BHP.

1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

 Nie dotyczy.

1.5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

 Nie dotyczy.

II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.



- III. Nie stwierdzam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.
- IV. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.
- V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2022 r. inwestor Czesławy i Eugeniusza Prętkowskich, Kurnatowice 4, 64 – 420 Kwilcz działających poprzez pełnomocnika Edwarda Urbanowskiego, Zakład Ochrony Środowiska i BHP „B&E” mgr inż. Edward Urbanowski, ul. Broniewskiego 7, 74 – 300 Myślibórz, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego w obrębie Kurnatowice” na terenie działek o numerach ewidencyjnych nr 185 i 187 w obrębie Kurnatowice, gmina Kwilcz.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), zawierające dane, o których mowa w art. 62 ustawy uooś, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie (dodatkowo zapis mapy w formie elektronicznej), uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w §3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być twierdzono, jako: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: 104) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i nie mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona: - w odległości mniejszej niż 210 m od: -- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni



nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.

Zgodnie z informacją o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawioną przez Wójta Gminy Kwilcz organom opiniującym – w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz przyjętym Uchwałą nr XXIX/265/02 z dnia 27 czerwca 2002 r. przez Radę Gminy Kwilcz dla obszaru obejmującego przedmiotowe działki, jako kierunki obecnego i przyszłego zagospodarowania przyjęto funkcję: 185 – w części grunty orne o mniejszej przydatności dla rolnictwa, w części tereny rolno-osadnicze, w części łąki, natomiast 187 – tereny rolno-osadnicze.

W oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uooś, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Kwilcz, który na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy uooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ewentualnego sporządzenia raportu i określenia jego zakresu dla przedsięwzięcia pn.: „*Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego w obrębie Kurnatowice*” na terenie działek o numerach ewidencyjnych nr 185 i 187 w obrębie Kurnatowice, gmina Kwilcz.

Nawiązując do art. 10 §1 ustawy kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy uooś, organ prowadzący postępowanie w dniu 8 czerwca 2022 r. poinformował strony postępowania obwieszczeniem o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia i możliwością składania uwag oraz wniosków do planowanej inwestycji. Obwieszczenie zostało wywieszone w miejscu realizacji przedsięwzięcia (Kurnatowice), w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz.

W dniu 28 czerwca 2022 r. pismem znak: WOO-IV.4220.747.2022.KL2.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 4 lipca 2022 r. Wójt Gminy Kwilcz odpowiedział na ww. pismo. W dniu 18 sierpnia 2022 r. pismem znak: WOO-IV.4220.747.2022.KL2.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie, w którym wyraził opinię że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4 lipca 2022 r. pismem znak: ON-NS.9011.5.12.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. Inwestor przedłożył do ww. organu stosowne wyjaśnienia. W dniu 2 września 2022 r. inwestor przedłożył uzupełnienie kip, które zostało przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie w dniu 8 września 2022 r. W dniu 14 września 2022 r. pismem znak: ON-NS.9011.5.12.2022 wydał opinię sanitarną, w której stwierdził że dla planowanej



inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 4 lipca 2022 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.177.2022.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 7 lipca 2022 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do kip. W dniu 7 grudnia 2022 r. inwestor przedłożył uzupełnienie kip, które zostało przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego w dniu 19 grudnia 2022 r. W dniu 30 stycznia 2023 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.177.2022.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wydał postanowienie, w którym stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ wydający decyzję, czyli Wójt Gminy Kwilcz, biorąc pod uwagę opinie – stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28 lutego 2023 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie znak: RRG.6220.1.2022.OŚ w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalenia zakresu raportu. Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało wywieszane w miejscu realizacji przedsięwzięcia (Kurnatowice), w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz.

W dniu 14 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie znak: RRG.6220.1.2022.OŚ w sprawie zawieszenia postępowania administracyjnego do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Do Urzędu Gminy w Kwilczu w dniu 15 maja 2023 r. wpłynęły 4 egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko, złożone przez pełnomocnika inwestora. Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu na środowisko zawierający dane, o których mowa w art. 66 ust. 1 oraz art. 68 ustawy uooś, oświadczenie Wójta Gminy Kwilcz iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (dodatkowo zapis mapy w formie elektronicznej), uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy.

W dniu 18 maja 2023 r. Wójt Gminy Kwilcz wydał postanowienie znak: RRG.6220.1.2022.OŚ o podjęciu zawieszono postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 77 ust. 1 ww. ustawy uooś Wójt Gminy Kwilcz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie. Powołując się na art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś, organ, czyli Wójt Gminy Kwilcz wydaje decyzję biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii.



Nawiązując do art. 33 ust. 1 ustawy uooś organ prowadzący postępowanie w dniu 18 maja 2023 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz o miejscu zapoznania się z dokumentacją i możliwością składania uwag oraz wniosków. Zgodnie z art. 30 ustawy uooś, organ właściwy do wydania decyzji, Wójt Gminy Kwilcz zapewnił możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji. Zgodnie z art. 10 §1 oraz art. 73 §1 ustawy kpa, przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości – informację o wszczęciu postępowania, przystąpienia do prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie. Każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania wniosków i uwag, w terminie od 25 maja 2023 r. do 23 czerwca 2023 r. Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia, które zostało wywieszone w miejscu realizacji przedsięwzięcia (Kurnatowice) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwilcz oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwilcz.

W dniu 20 czerwca 2023 r. pismem znak: WOO-I.4220.123.2022.ZK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 22 czerwca 2023 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 28 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Kwilcz przekazał stosowne informacje. W dniu 14 lipca 2023 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu, które zostało przekazane za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 17 lipca 2023 r. W dniu 12 lipca 2023 r. pismem znak: WOO-I.4220.123.2022.ZK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 17 lipca 2023 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 26 października 2023 r. inwestor został ponownie wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 30 października 2023 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w dniu 31 października 2023 r. W dniu 29 grudnia 2023 r. pismem znak: WOO-I.4220.123.2022.ZK.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 3 stycznia 2024 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 5 kwietnia 2024 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w tym samym dniu. W dniu 11 czerwca 2024 r. inwestor został ponownie wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 2 lipca 2024 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w dniu 12 lipca 2024 r. W dniu 7 listopada 2024 r. pismem znak: WOO-I.4221.47.2023.ZK.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił uzgodnić warunki realizacji ww. przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 21 czerwca 2023 r. pismem znak: ON-NS.9011.5.12.2022 wydał opinię sanitarną, w której zaopiniował pozytywnie warunki w zakresie wymaga higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji nakładając na inwestora zastrzeżenia.



W dniu 3 sierpnia 2023 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.4900.15.2023.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 3 sierpnia 2023 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 26 października 2023 r. inwestor został ponownie wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 31 października 2023 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w dniu 6 listopada 2023 r. W dniu 11 grudnia 2023 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.4900.15.2023.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 13 grudnia 2023 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 4 kwietnia 2024 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w dniu 28 listopada 2024 r. W dniu 2 września 2024 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.4900.15.2023.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Kwilcz o złożenie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 5 września 2024 r. inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień do raportu. W dniu 27 listopada 2024 r. inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostały przekazane do ww. organu w dniu 28 listopada 2024 r. W dniu 30 grudnia 2024 r. pismem znak: PO.ZZŚ.1.4900.15.2023.EM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie.

W dniu 30 grudnia 2024 r. Wójt Gminy Kwilcz poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiałów dowodowych oraz o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem oraz wypowiedzenia się co do zebranych informacji. Strony postępowania zostały poinformowane w formie obwieszczenia. W trakcie toczącego się całego postępowania administracyjnego w ww. sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ani żądania dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie gospodarstwa rolnego w tym budowie bukaciarni o obsadzie 96 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi znajdującego się na działkach o nr ewid. 187 i 185 obręb Kurnatowice, gmina Kwilcz, powiat międzychodzki. Obecnie na tym terenie objętym wnioskiem wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne o charakterze produkcji roślinnej i hodowlanym. Przed realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia obsada zwierząt na terenie gospodarstwa rolnego wynosiła 40 DJP, a realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost obsady do 96 DJP.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje: rozbudowę budynku inwentarskiego na bydło o powierzchnię 252 m² (bukaciarnia), budowę wiaty na słomę o powierzchni 100 m², rozbudowę budynku inwentarskiego o część gospodarczą o powierzchni 47 m², budowę hali na sprzęt rolniczy o powierzchni do 500 m², budowę zadaszanej płyty obornikowej wraz ze zbiornikiem na ewentualne odcieki z płyty obornikowej o powierzchni do 100 m². Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie przekształconej i zagospodarowanej części działek, na terenie zajmowanym przez tymczasowe obiekty gospodarstwa rolnego. Ponadto w miejscu planowanej inwestycji składowane są maszyny rolnicze, drewno i słoma. Przedsięwzięcie ma za zadanie także uporządkowanie terenu. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie zainwestowania



obsada przedstawiać się będzie następująco: w rozbudowanym budynku inwentarskim, w systemie na głębokiej ściółce, prowadzona będzie hodowla 96 bydła (96,00 DJP) i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Z raportu wynika, że na terenie gospodarstwa będą utrzymywane zarówno cielęta, młode bydło opasowe i opasy dorosłe o wadze około 500 kg. Cykl produkcyjny trwał będzie do ok. 15 miesięcy.

Projektowana obora będzie obiektem budowlanym wyposażonym łącznie w 16 kojców grupowych o wymiarach każdego kojca 3,94 m oraz 3,5 m wraz z wybiegiem z dostępem do koryt paszowych. Przy zakładanej obsadzie zwierząt zapewni to ich utrzymanie zgodnie z wymogami określonymi rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966).

Założenia projektowe nie przewidują wydzielenia w budynkach bukaciarni dodatkowych pomieszczeń socjalno-bytowych. Głównymi segmentami chowu będzie zadawanie paszy, pojenie, ścielenie oraz usuwanie nawozów naturalnych (obornika). Zadawanie paszy w nowoprojektowanym obiekcie odbywało się będzie za pomocą paszowozu na stół paszowy, przy którym zwierzęta będą miały ciągły dostęp do paszy. System żywienia z wykorzystaniem pasz objętościowych, głównie w oparciu o kiszonki z kukurydzy, wystodki, sianokiszonki wyprodukowanych w ramach gospodarstwa rolnego oraz pasze treściwe i koncentraty pozyskiwane z zakupu. Proces zakiszania pasz objętościowych odbywał się będzie się na terenie gospodarstwa. Maksymalne zużycie paszy w roku hodowlanym wynosi 401,76 Mg.

Pojenie w budynkach odbywało się będzie z poideł smoczkowo-miseczkowych. Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie ujęcie własne istniejące, a w rezerwie przyłącze z wodociągu gminnego. Przewidywane zapotrzebowanie na wodę obliczono w oparciu o rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, które określa przeciętne normy zużycia wody w obiektach inwentarskich. Maksymalne zużycie wody przewiduje się w drugim roku hodowli i wyniesie ok. 1696,32 m².

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowana przez wnioskodawcę powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt, system chowu oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W raporcie i jego uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą system wentylacji grawitacyjnej w budynku inwentarskim, którym wprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany



materii tych zwierząt. Ponadto, źródłem niezorganizowanej emisji do powietrza będzie ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo. Z uwagi na charakter tej emisji oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisję z tych źródeł.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że obornik gromadzony będzie a zadaszonyj płycie obornikowej. W analizie uwzględniono płytę obornikową jako źródło emisji substancji do powietrza. Na terenie gospodarstwa kiszonki magazynowane są i nadal będą magazynowane w szczelnych rękawach foliowych, zatem nie stanowią one źródła emisji substancji do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby budynek inwentarski utrzymywał w czystości oraz zapewniał odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji o parametrach założonych w dokumentacji oraz nie ogrzewał projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Ponadto wskazano, aby podczas transportu zapewnić przykrycie obornika np. plandeką.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić iż przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Na podstawie informacji ogólnodostępnych ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się na działkach o nr ewid. 188/2 i 182/4 obręb Kurnatowice, w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. W odległości ok. 14 km od przedmiotowego terenu po drugiej stronie ulicy na działce o nr ewid. 271/1 obręb Kurnatowice, zlokalizowany jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a na działce o nr ewid. 271/2 obręb Kurnatowice, znajduje się teren zabudowy zagrodowej.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego po realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie planowany do rozbudowy budynek inwentarski jako źródło kubaturowe i środki



transportu. W raporcie wskazano, że w planowanym do rozbudowy budynku inwentarskim zaprojektowano wentylację grawitacyjną. W analizie akustycznej przyjęto, że maksymalny poziom dźwięku wewnątrz rozbudowywanego dźwięku wewnątrz rozbudowywanego obiektu inwentarskiego, w odległości 1 m od ściany będzie wynosić 70 dB. Izolacyjność akustyczna ścian budynku przyjęto na poziomie 43 dB, a dachu 23 dB. Z dokumentacji nie wynika, aby istniejące obiekty na terenie objętym wnioskiem były wyposażone w zewnętrzne źródła hałasu, bądź aby same były kubaturowymi źródłami hałasu. Oceniając oddziaływanie hałasu, spowodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po realizacji inwestycji po terenie gospodarstwa w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 3 pojazdy ciężkie i 4 pojazdy lekkie. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie przedmiotowego gospodarstwa. Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja złożeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie wentylacji grawitacyjnej w planowanym do rozbudowy budynku inwentarskim oraz ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia, co wynika bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewnia dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Zgodnie z art. 426 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.) właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego). Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - a) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
 - b) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,



- c) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasileniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600009187549 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Śremska Struga i kodzie RW600009187549.

Zgodnie z ww. planem:

- JCWPd GW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona; JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę;
- jednolita część wód powierzchniowych o nazwie Śremska Struga i kodzie RW600009187549 posiada status naturalna części wód jest zły stan ekologiczny, a chemiczny poniżej dobrego; zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły.

Presjami determinującymi ww. stan wód są:

- × presja hydromorfologiczna: PRESJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); |PRESJA_HYMO: budowle piętrzące – głównie rzeki;
- × presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

JCWP jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo (g,h,i) perylen (w), fluoranten (w)] powyżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla wskaźników bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo (g,h,i) perylen (występowanie w wodzie),



fluoranten (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP. Granica najbliższego GZWP nr 146 o nazwie „Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel” znajduje się w odległości około 5,8 km na północny zachód od zainwestowania. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest tu poziom czwartorzędowy, charakteryzujący się słabą izolacją lub jej brakiem i niskim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 1 km na północ od planowanego przedsięwzięcia. Teren zainwestowania zlokalizowany będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Na podstawie dokumentacji oraz ogólnodostępnych informacji ustalono, że na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz cieki. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji od strony wschodniej występują dwa zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego oraz przepływa ciek Śremska Struga. W odległości ok. 1,95 km znajduje się Jezioro Małe w kierunku zachodnim od analizowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowy teren nie jest zagrożony okresowymi podtopieniami oraz nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z raportem, woda na potrzeby rozbudowanego gospodarstwa jest i będzie pozyskiwana z sieci wodociągowej. Woda będzie używana do pojenia zwierząt oraz na cele bytowe. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte w warunkach realizacji inwestycji, a w celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano go, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał.

Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 20 m³, które okresowo wywożone będą wozami asenizacyjnymi przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków. Obiekt inwentarski będzie czyszczony metodą „na sucho” bez użycia wody oraz środków myjących, który następnie będzie dezynfekowany poprzez biele ścian mlekiem wapiennym. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji na terenie działki inwestycyjnej w związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych będą odprowadzone w sposób niezorganizowany powierzchniowo do gruntu, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu czyszczenia obiektu inwentarskiego oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach w wyznaczonym do tego celu miejscu. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych opisanych pojemnikach umieszczonych na szczelnej powierzchni pod wiatą na odpady. Wszelkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku



odpowiednim podmiotom. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Jak wynika z raportu, masy ziemne z wykopów związanych z realizacją przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane na gruntach uprawianych wnioskodawcy. Padłe zwierzęta magazynowane będą w szczelnym kontenerze w miejscu do tego przeznaczonym (chłodni). Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek niniejszej decyzji. Na terenie inwestycji nie będą magazynowane odpady weterynaryjne związane z hodowlą bydła. Ich wytwórcą będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne i on będzie zobowiązany do ich zagospodarowania. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w rejonie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływy azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnym będzie zgodny z ww. programem.

Przedmiotowe gospodarstwo wytwarzać będzie obornik. Jak wynika z raportu wyprodukowany obornik gromadzony będzie na zadaszanej płycie obornikowej o powierzchni 72 m² o wysokości przyzmy 2 m. Wnioskodawca planuje instalację szczelnego zbiornika na ewentualne odcieki o pojemności 10 m³. Z dokumentacji wynika, że pojemność płyty obornikowej będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych przez okres kiedy nie jest możliwe ich rolnicze wykorzystanie. Powstający na terenie gospodarstwa obornik wnioskodawca będzie zagospodarowywał na gruntach własnych i dzierżawionych w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej nie więcej niż 170 kg/ha/rok. Powyższe założenia zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się



znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji. Inwestycja nie będzie położona na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, czy zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmiany klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, a także na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują przepisy wykonawcze. Ponadto położone jest na terenie obszaru ważnego dla Ptaków Notecka wyznaczonego w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”.

Sąsiedztwo inwestycji stanowią: pola uprawne, łąki, las, zadrzewienia, w tym zadrzewienia śródpolne i liniowe, zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, inwentarska, droga. Ponadto na wschód od terenu przeznaczanego pod zainwestowanie, w odległość powyżej 100 m przepływa Struga Śremska, natomiast poniżej 100 m znajduje się sztuczny zbiornik wodny.

W wyniku przeprowadzonych w maju 2024 r. wizji stwierdzono, że przedmiotowy teren w większości stanowią powierzchnię utwardzone i pozbawione roślinności. Jedynie na niewielkiej powierzchni występują ruderalne gatunki roślin, jak: perz właściwy, pokrzywa zwyczajna. Nie odnotowano chronionych i rzadkich gatunków roślin i grzybów. W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania dzikich zwierząt, ich nor, lęgówisk, schronień i miejsc rozrodu. Zaobserwowano relatywnie pospolite gatunki ptaków, jak: wróbel, sierpówka, kos, dymówka, jarząb, skowronek. Większość wykazanych ptaków obserwowano poza obszarem inwestycyjnym, na przyległych terenach zadrzewionych lub w przelocie na wysokim pułapie. Nie stwierdzono gniazd ptasich, a także nie zaobserwowano zachowań ptaków świadczących o potencjalnym ich gniazdowaniu. Teren inwestycji jedynie w niewielkim stopniu wykorzystywany jest jako miejsce odpoczynku lub żerowania ptaków. Zabudowa przewidziana do rozbudowa nie jest zasiedlona przez nietoperze. W obrębie terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie nie stwierdzono płazów. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą zasypywane, likwidowane zbiorniki wodne, starorzecza, obszary wodno-błotne. Obszar gospodarowania jest ogrodzony, w związku z czym dostęp zwierząt jest znacznie ograniczony. Inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi. Realizacja inwestycji nie będzie związana z wycinką drzew lub krzewów. Na podstawie ortofotomapy stwierdzono, że na wnioskowanych działkach rosną pojedyncze drzewa, krzewy. Uwzględniając powyższe oraz mając na uwadze ważną rolę drzew, krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobraz nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.



Zobowiązano inwestora, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniony florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Ze względu na potencjalną możliwość gniazdowania ptaków w obrębie terenu przewidzianego pod inwestycję zobowiązano inwestora, aby przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy pokrywy glebowej teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Ponadto wskazano na konieczność, aby przed przystąpieniem do prac związanych z rozbudową budynku inwentarskiego skontrolować go pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Mając na uwadze, że pobliski ciek oraz zbiorniki wodne stanowić mogą potencjalne miejsca występowania płazów nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Przedmiotami ochrony obszaru Puszcza Notecka PLB300015 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 05.11.2024 r.) jest 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, trzmielojad *Pernis apivorus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, puchacz *Bubo bubo*, włochatka *Aegolius funereus*, rybołów *Pandion haliaetus*, zimorodek *Alcedo atthis*, muchołówka mała *Ficedula parva* i żuraw *Grus Grus*) oraz pięć gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (gęś białoczarna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gągoł *Bucephala clangula*, łabędź niemy *Cygnus olor* i nurogęś *Mergus merganser*). Obszar posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 1793). Do zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych należą: zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie, zabudowa brzegów jezior, sporty wodne i rekreacja, turystyka, turystyka motorowa, niszczenie skarp, zmniejszenie się powierzchni otwartych, prace leśne w okresie lęgowym, drapieźnictwo norki, szopa i jenota, zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą, elektrownie wiatrowe, kłusownictwo, wiosenne wypalanie roślinności, płoszenie w obrębie noclegowisk gęsi w wyniku polowań, usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezioro, wyrąb starodrzewów, usuwanie zakrzewień, ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami. Na podstawie danych będący w posiadaniu tut. organu



stwierdzono, że na terenie działek inwestycyjnych nie występują gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Puszcza Notecka PLB300015.

Obszar ważny dla ptaków Puszcza Notecka stanowi fragment większej ostoi ptaków, na terenie której gniazdują m.in. kania czarna (25 – 30 par), kania ruda (20 – 25 par), bielik (11 – 14 par) i rybołów (7 – 10 par). Ponadto sporadycznie gniazduje tu bardzo rzadki w Wielkopolsce orlik krzykliwy. Na terenie tym do lęgów przystępuje też 7 – 9 par puchacza oraz sporadycznie włochatka. Gniazdują tu także bąki (16 – 20 odzywających się samców), bociany czarne (10 – 12 par), łabędzie nieme (ok. 50 par), łabędzie krzykliwe (1 para), błotniaki stawowe (ponad 40 par) i żurawie (ponad 60 par). Liczne jeziora są miejscem koncentracji ptaków w czasie migracji. Na szczególną uwagę zasługuje jezioro Chrzypskie, na którym znajduje się noclegowisko gęsi zbożowych i białoczelnych gromadzące do 25.000 os.

Z uwagi na znaczne przekształcenie antropogeniczne przedmiotowy teren nie stanowi dogodnego miejsca dla ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Puszcza Notecka PLB300015 oraz dla ptaków, ze względu na które wyznaczono obszar ważny dla ptaków Puszcza Notecka.

Dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy określone w Uchwale Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2019 r., poz. 10166 ze zm.), w tym m.in. zakaz zawarty w §4 ust. 1 pkt 1, tj. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka wynikająca z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którą przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Z analizy wpływu na krajobraz wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na komponenty krajobrazu Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z pozostałymi zakazami wskazanymi w powyższym akcie prawnym, a zwłaszcza z zakazami zawartymi w: §4 ust. 1 pkt 2, tj. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w raporcie wskazano, że inwestycja nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów oraz §4 ust. 1 pkt 6, tj. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. W analizie wykazano, że zachowane zostaną odległości powyżej 100 m planowanych do budowy i rozbudowy obiektów od Śremskiej Strugi. Ponadto z przedstawionych informacji wynika, że w kierunku wschodnim, w odległości poniżej 100 m od inwestycji znajduje się sztuczny zbiornik wodny wykopany przez wnioskodawcę. Pozostałe zbiorniki wodne znajdują się w odległości powyżej 100 m od granicy przedsięwzięcia. realizacja inwestycji nie będzie sprzeczna z pozostałymi zakazami obowiązującymi na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Celem środowiskowym dla Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczenie



zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: doliny rzek, jeziora, lasy łąkowe, olsy, roślinność wodna i szuwarowa, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, łąki zalewowe, jeziora ramienicowe, ptaki wodno-błotne, źródła, strumień, jeziora, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i budynków wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniami obszarów źródeł i potoków.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarię sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wód powierzchniowych ani z wprowadzaniem do nich ścieków, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JCWP o kodzie RW600009187549.

Przedsięwzięcie stanowić będzie kontynuację dotychczasowego zagospodarowania terenu. Projektowana zabudowa dostosowana zostanie do istniejących obiektów budowlanych i nie będzie stanowić barier widokowych. Przedmiotowy teren nie posiada istotnych walorów krajobrazowych, ponadto w obszarze oddziaływania inwestycji nie ma obiektów dziedzictwa kulturowego, zabytków. Inwestor przewiduje wprowadzenie zieleni izolacyjnej w formie żywopłotu z ligustru pospolitego, o długości całkowitej 234 m, tj. wzdłuż południowej granicy terenu inwestycji na odcinku 74 m i dalej wzdłuż wschodniej granicy na odcinku 90 m oraz wzdłuż północnej granicy na odcinku 70 m. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etap realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie



pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcję w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania gatunków obcych. Przedstawiona analiza wykazała, że nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki i siedliska gatunków będących przedmiotami ww. ochrony Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami chronionymi.

Jednocześnie należy wskazać, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych, należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Uwzględniając szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy uooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca



2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Przedstawiona w raporcie analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko uzasadnia założenie, że wszelkie oddziaływania na środowisko wodne, związane z prowadzeniem działalności, będą zamykać się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), wymagane jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę sposób usytuowania inwestycji, omawiane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie w zakresie emisji pyłu i hałasu na ludzi. Instalacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji poza swoimi granicami i tym samym nie będzie powodowało zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi poza teren lokalizacji.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się używania substancji i stosowania technologii, które podczas realizacji przedsięwzięcia lub jego eksploatacji mogłyby w jakikolwiek sposób wpłynąć na zmiany klimatu lub podnosić ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniem powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kwilcz, jako organ właściwy do wydania decyzji po przeanalizowaniu otrzymanych opinii *postanowił wydać decyzję odstępującą od ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kwilcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Każda ze stron może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi wykonawczemu gminy. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).



Charakterystyka przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie gospodarstwa rolnego w tym budowie bukaciarni o obsadzie do 96 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 187, 185 obręb Kurnatowice, gmina Kwilcz, powiat Międzychodzki, województwo wielkopolskie. Działki są własnością inwestora.

W zakres przedsięwzięcia wejdzie :

1. Rozbudowa budynku inwentarskiego na bydło o powierzchnię 252 m² (bukaciarnia) - będzie to budynek jednokondygnacyjny o wymiarach zewnętrznych obiektu wraz z zadaszonymi wybiegami - około 17,50 m x 32,0 m (powierzchnia całkowita zabudowy ok. 558 m²)
2. Budowa wiaty na słomę o powierzchni do 100 m²
3. Rozbudowa budynku inwentarskiego o część gospodarczą o powierzchni 47 m²
4. Budowa hali na sprzęt rolniczy o powierzchni do 500 m².

Nowoprojektowane obiekty inwentarskie (bukaciarnia) przeznaczona zostanie do tuczu bydła opasowego, w systemie utrzymywania wolnostanowiskowego na głębokiej ściółce. Po zakończeniu procesu inwestycyjnego na terenie analizowanego gospodarstwa rolnego prowadzona będzie hodowla bydła opasowego w maksymalnej ilości 96 DJP.

Część w/w obiektów budowlanych ma być rozbudowanych oraz kilka obiektów budowlanych projektuje się zupełnie nowe. Wnioskodawca prowadzi obecnie gospodarstwo rolne o charakterze produkcji roślinnej i hodowlanym (bydło, trzoda chlewna – niewielka ilość na własne potrzeby). W trakcie w/w rozbudowy istniejących obiektów oraz budowy nowych obiektów budowlanych istniejąca ilość DJP na gospodarstwie ulegnie zmianie z 40 DJP na 96 DJP bydła opasowego. Nie planuje się wyłączenia żadnego gruntu z produkcji rolnej z uwagi na rozbudowę istniejącego siedliska rolniczego. W trakcie w/w inwestycji nie przewiduje się wycinki żadnego drzewa. Działka uzbrojona jest w instalację elektryczną i wodną (przyłącze wodociągowe).

Na terenie działki brak jest zróżnicowanej szaty roślinnej oraz drzew, które w ramach realizacji inwestycji należałoby usunąć.


mgr Jędrzej Schubert

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Eugeniusz, Czesława Prętkowscy, zam. Kurnatowice 4, 64 – 420 Kwilcz
(pełnomocnik: Zakład Ochrony Środowiska i BHP „B&E” mgr inż. Edward Urbanowski, ul. Broniewskiego 12, 74 – 300 Myślibórz)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskich, ul. F. Walczaka 25a, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, ul. Strzelecka 12, 64 – 400 Międzychód